

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2012 r.

**Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych do Projektu Aktualizacji
Krajowego Planu Wdrażania Konwencji Sztokholmskiej**

L.p	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MŚ
Uwagi ogólne:			
1	<p>Uprzejmie proponuję uzupełnienie zasadniczej części dokumentu obejmującej planowane działania dotyczące wdrażania Konwencji, w szczególności o przejrzysty rzeczowo-finansowy harmonogram ich realizacji, podmioty odpowiedzialne, źródła finansowania oraz zakładane efekty, ponieważ w obecnym kształcie te, zasadnicze - z punktu widzenia celu dokumentu - kwestie zostały opracowane bardzo ogólnikowo.</p> <p>W szczególności wydaje się pożądanym, w ramach przedstawienia przedmiotowego harmonogramu i jego realizacji, ujęcie informacji o zadaniach (i ewentualnie działaniach), które nie zostały wykonane lub wykonano je częściowo, z wyjaśnieniem takiego stanu rzeczy. W harmonogramie, dla okresu od dnia 1 sierpnia 2012 r. zawarte powinny być planowane wielkości wydatków (ze źródłami sfinansowania). W następstwie wykonania przedmiotowego harmonogramu sporządzane byłyby okresowe informacje sprawozdawcze o realizacji.</p> <p>W związku z przedmiotowym harmonogramem niezbędne jest przedstawienie systemu monitoringu jego realizacji i osiągniętych efektów (z tytułu wykonania zadań).</p>	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych	Uwaga nieprzyjęta. Uzasadnienie: Krajowy Plan Wdrażania Konwencji Sztokholmskiej jest aktualizowany głównie w zakresie nowych substancji objętych Konwencją Sztokholmską, zatem nie jest zasadna zmiana harmonogramu, który został już wcześniej przyjęty przez Radę Ministrów (31 grudnia 2010 r.).
2	W Zadaniach do realizacji (str. 77), zadania 1-3, zamiast podmiotu odpowiedzialnego za ich wykonanie, Biura do spraw Substancji Chemicznych, należy wpisać Ministerstwo Środowiska w porozumieniu z Biurem do spraw Substancji Chemicznych,	Ministerstwo Zdrowia	Uwaga przyjęta.

	natomiast w zadaniu nr 4 jako podmiot odpowiedzialny za realizację zadania, należy wpisać Ministerstwo Środowiska w porozumieniu z Ministerstwem Zdrowia.		
Uwagi szczegółowe:			
1	Str. 5 wstęp akapit 3 słowo „preparatach” należy zastąpić słowem „produktami”.	Ministerstwo Zdrowia	Uwaga przyjęta.
2	Str. 9 fragment „Z mocy ustawy Minister Zdrowia posiada uprawnienia do występowania do Komisji Europejskiej z wnioskiem o wpisywanie substancji czynnej produktu biobójczego do ewidencji substancji czynnych. Jest także uprawniony do odmowy wystąpienia z wnioskiem, jeżeli substancja czynna przeznaczona do zastosowania w produktach biobójczych niskiego ryzyka została sklasyfikowana, zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych, jako rakotwórcza, mutagenna, działająca szkodliwie na rozrodczość, uczulająca, ulegająca bioakumulacji albo ulegająca długotrwałemu rozkładowi w środowisku.”, należy zastąpić następującym: „W obrocie i stosowaniu na terytorium Rzeczypospolitej mogą znajdować się tylko te produkty biobójcze, na które: • zostało wydane pozwolenie na wprowadzanie do obrotu, • zostało wydane pozwolenie tymczasowe, • została wydana decyzja o wpisie do rejestru produktów biobójczych niskiego ryzyka, • zostało wydane pozwolenie na obrót, - oraz są sklasyfikowane, opakowane i oznakowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie. Pozwolenie wydaje oraz wpisu do rejestru dokonuje Prezes Urzędu Rejestracji produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.”	Ministerstwo Zdrowia	Uwaga przyjęta.
3	W podrozdziale 1.2 <i>Zadania administracji publicznej i podmiotów</i>	Ministerstwo	Uwaga przyjęta.

	<p><i>publicznych: na str. 21, w części dotyczącej zadań Ministra Gospodarki, <u>zdanie:</u> „Organem kontrolnym w zakresie użytkowania urządzeń zawierających TZO i terminów ich wycofania z eksploatacji jest służba dozoru technicznego, działająca zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.)”, <u>proponuje się zastąpić następującym brzmieniem:</u> „Organem kontrolnym w zakresie użytkowania urządzeń zawierających TZO i terminów ich wycofania z eksploatacji są jednostki dozoru technicznego, działające zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.)”.</i></p> <p>Powyższe wynika z konieczności przyjęcia jednolitego nazewnictwa wskazanego w <i>ustawie o dozorze technicznym</i>, która w art. 2 ust. 2 określa, że „<i>dozór techniczny jest wykonywany przez jednostki dozoru technicznego</i>”, a nie przez służby dozoru technicznego.</p>	<p>Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej</p>	
4	<p>Str. 21 akapit 5 należy zamienić frazę „Inspektor ds. Substancji Chemicznych, podległy Ministrowi Zdrowia...” na frazę „Inspektor ds. Substancji Chemicznych, nadzorowany przez Ministra Zdrowia...”.</p>	<p>Ministerstwo Zdrowia</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>
5	<p>W przedostatnim akapicie na str. 24 <u>znalazła się błędna nazwa</u> ministra, któremu podlega Główny Inspektor Transportu Drogowego – <u>zamiast wyrażenia</u> „Ministrowi Infrastruktury” powinno być „Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej”. Ponadto stwierdzenie, że „<i>W zakresie transportu chemikaliów nadzór sprawuje Główny Inspektor Transportu Drogowego (...).</i>” <u>wymaga skorygowania</u>. Zgodnie bowiem z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367 z późn. zm.) nadzór nad przewozem towarów niebezpiecznych oraz nad jednostkami realizującymi zadania związane z tym przewozem sprawuje minister właściwy do spraw transportu.</p>	<p>Ministerstwo Finansów</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>

6	<p>W podrozdziale 1.2 <i>Zadania administracji publicznej i podmiotów publicznych</i>: na str. 24, w części dotyczącej zadań Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:</p> <p>a) <u>zdanie</u>: „<i>W zakresie transportu chemikaliów nadzór sprawuje Główny Inspektor Transportu Drogowego, podległy Ministrowi Infrastruktury.</i>”, <u>należy zastąpić następującym brzmieniem</u>: <i>„W zakresie transportu chemikaliów nadzór sprawuje Główny Inspektor Transportu Drogowego, podległy Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.”</i>,</p> <p>b) proponuję się dodanie następującego zapisu: <i>„Organem kontrolnym w zakresie użytkowania urządzeń zawierających TZO i terminów ich wycofania z eksploatacji są jednostki dozoru technicznego, działające zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321, z późn. zm.)”</i>.</p> <p>Powyższe wynika z faktu, że zarówno Minister Gospodarki, jak i Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, sprawują nadzór nad jednostkami dozoru technicznego, którymi odpowiednio są Urząd Dozoru Technicznego oraz Transportowy Dozór Techniczny. Wobec tego wskazany powyżej zakres zadań powinien być przypisany także Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, który sprawuje nadzór nad Transportowym Dozorem Technicznym.</p>	<p>Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej</p>	<p>Uwaga przyjęta. Zgodnie z uwagą nr 2 zmieniono wyrażenie „chemikalia” na „towary niebezpieczne”.</p>
7	<p>Str. 25 pierwszy akapit: zamiast kropki postawić przecinek i dopisać następujące wyrażenie „z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367, z późn. zm.)”.</p>	<p>Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>
8	<p>Str. 40 akapit 4 wyrażenie „Państwowy Zakład Higieny w Warszawie, podległy Ministrowi Zdrowia” należy zastąpić frazą „Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny w Warszawie, nadzorowany przez Ministra Zdrowia”.</p>	<p>Ministerstwo Zdrowia</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>

9	<p>W podrozdziale 2.4 <i>Prace naukowo-badawcze i monitoring</i>, w pkt 2.4.1 <i>Prace naukowo-badawcze</i> (str. 41), <u>proponuje się dodanie</u> Instytutu Morskiego w Gdańsku, który jest nadzorowany przez Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Instytut od wielu lat prowadzi prace naukowo-badawcze w zakresie TZO (analizy PCB, WWA) w osadach dennych Morza Bałtyckiego, osadach portowych oraz odpadach.</p>	<p>Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>
10	<p>Ponadto w pkt 3.2 ww. projektu (na str. 82) wątpliwości budzi przedstawienie „stałych kosztów roczne wdrożenia Konwencji”. Kwota 1,67 mln zł oznacza bowiem średniomiesięczne koszty w wysokości ok. 139 tys. zł. Kwota w wysokości 139 tys. zł odpowiada jednomiesięcznemu kosztowi wynagrodzeń osobowych z pochodnymi od nich dla 25 pracowników o miesięcznym wynagrodzeniu brutto 3 500 zł (licząc we wszystkich składnikach wynagrodzenia osobowego). Wydaje się mało prawdopodobne, aby realizację Krajowego Planu Wdrażania Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych wykonywało w skali kraju tylko 25 pracowników. Nadto, nie wydaje się prawdopodobne aby w toku wdrożenia przedmiotowej konwencji nie było innych, jak osobowe, stałych kosztów. W kwestii oceny skutków finansowych, spowodowanych wdrożeniem przedmiotowej konwencji, niezbędne jest przedstawienie kompleksowego, całkowitego szacunku. Jednocześnie, w przedmiotowym projekcie pominięto odniesienie do Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, budżetu w układzie zadaniowym, zadań dla infrastruktury i logistyki, wynikających z wdrażania przedmiotowej Konwencji.</p>	<p>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych</p>	<p>Uwaga nieprzyjęta. Uzasadnienie: Krajowy Plan Wdrażania Konwencji Sztokholmskiej jest aktualizowany głównie w zakresie nowych substancji objętych Konwencją Sztokholmską, zatem nie jest zasadna zmiana harmonogramu, który został już wcześniej przyjęty Radę Ministrów (31 grudnia 2010 r.). Ponadto wiele zadań związanych z realizacją Konwencji Sztokholmskiej jest wykonywanych w ramach zasobów własnych. Ponadto kwota ta w latach następnych będzie finansowana w ramach wydatków planowanych w ustawach budżetowych, we właściwych częściach budżetu państwa, bez konieczności przyznawania dodatkowych środków na ten cel.</p>
11	<p>W przedostatnim akapicie na str. 82 <u>wyrażenie</u> „w budżecie ministra właściwego” <u>proponuje się zastąpić wyrażeniem</u> „we właściwych częściach budżetu państwa”. Należy bowiem zauważyć, że niektóre jednostki wykonujące zadania związane z wdrażaniem postanowień Konwencji np. wojewódzkie i</p>	<p>Ministerstwo Finansów</p>	<p>Uwaga przyjęta.</p>

	powiatowe inspekcje sanitarne, wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska są finansowane z budżetów wojewodów.		
12	W Załączniku 2. Wykaz Aktów Prawnych, w poz. 22, tytuł aktu prawnego: „ustawa z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczenia morza przez statki”, <u>należy zastąpić</u> następującym „ustawa z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki”.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga przyjęta.
13	W Załączniku 2. Wykaz Aktów Prawnych, w poz. 23, akt archiwalny: „ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2006 r. Nr 99, poz. 693, z późn. zm.)” <u>należy zastąpić</u> aktualnie obowiązującą ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. Nr 228, poz. 1368).	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga przyjęta.
14	W Załączniku 2. Wykaz Aktów Prawnych, w poz. 26, tytuł aktu prawnego: „Kodeks Morski z dnia 18 września 2001 r.” <u>należy zastąpić</u> następującym: „Ustawa z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski”.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga przyjęta.
15	W Załączniku 2. Wykaz Aktów Prawnych: <u>pozycje nr: 27. Ustawa z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 199, poz. 1671, z późn. zm.), oraz 50. Ustawa z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 97, poz. 962, z późn. zm.), zostały zastąpione</u> ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454), która w art. 134 uchyliła ww. ustawy.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga przyjęta.
16	W Załączniku 2. Wykaz Aktów Prawnych, poz. 36, <u>akt archiwalny: „Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie przekazywania informacji przez załadowcę podstawiającego pod załadunek na statek towary niebezpieczne lub zanieczyszczające (Dz. U. Nr 103, poz. 1084)” należy zastąpić</u> aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 8 marca 2012 r. w sprawie deklaracji o towarach niebezpiecznych lub	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga przyjęta.

	<i>zanieczyszczających</i> (Dz. U. Nr 303).		
17	Uzupełnienie informacji odnośnie do finansowania realizacji zadań wynikających z ratyfikacji Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych ze środków NFOŚiGW (zadanie 6, str. 81).	Ministerstwo Środowiska	Autopoprawka.