MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
KANCELARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO W DNIU 24 LIS. 2010
L. dz. 78378

MINISTER GOSPODARKI

DRG-II-022-32/1/10/878/10

Warszawa, 22 listopada 2010 r.

SEKRETARIAT DGO
WPŁYNĘŁO 2010 -11- 24
L.dz. 78378 / 4647
UNP

Pan
Andrzej Kraszewski
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 listopada 2010 r. znak: DGOpg4050-25/52668/10/JK, przekazujące w ramach uzgodnień międzyresortowych projekt Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2014, przedstawiam poniższe stanowisko.

W kontekście informacji zawartych w rozdziale 2.2.7., przekazuję następujące uwagi w celu ich wykorzystania do zaktualizowania zawartych w nim informacji.

Z danych uzyskanych od zarządzających składowiskami odpadów zawierających azbest wynika, iż w 2009 r. unieszkodliwiono 95.551 Mg odpadów azbestowych. Do końca 2008 r. unieszkodliwiono 1.083.000 Mg odpadów azbestowych, co po odjęciu od szacowanej na 15,5 mln Mg ilości wyrobów azbestowych daje szacowane 14,5 mln Mg wyrobów zawierających azbest nadal pozostających w użytkowaniu na terenie kraju.

Z danych uzyskanych od urzędów marszałkowskich oraz od zarządzających składowiskami w 2010 wynika, iż planowana jest budowa 21 składowisk odpadów zawierających azbest o łącznej pojemności 3,5 mln m^3, w tym:

- w 2010 r. – 2 składowiska o łącznej pojemności 85 275,00 m^3;
- w 2011 r. – 7 składowisk o łącznej pojemności 2 731 700,00 m^3;
- w 2012 r. – 4 składowiska o łącznej pojemności 41 117,00 m^3;
- w 2013 r. – 2 składowiska o łącznej pojemności 309 000,00 m^3;
- w 2015 r. – 1 składowisko o łącznej pojemności 41 500,00m^3.

W przypadku 5 składowisk nie określono daty ich otwarcia.

Poniżej przekazuję szczegółowe zestawienie planowanych składowisk odpadów azbestowych.

lp	województwo	miejscowość	pojemność m^3	data uruchomienia	łącznie w danym roku	
1.	kujawsko-pomorskie	Małociechowo	75 275,00	2010	85 275,00	2010
2.	kujawsko-pomorskie	Bycz	10 000,00	2010		
3.	podlaskie	Czerwony Bór	3 000,00	2011	2 731 700,00	2011

4.	podlaskie	Miastkowo	8 400,00	2011		
5.	pomorskie	Gdańska Szadółki	156 000,00	2011		
6.	śląskie	Świętochłowice	18 000,00	2011		
7.	lubelskie	Puchaczowo	2 200 000,00	2011		
8.	łódzkie	Jadwinówka	336 300,00	2011		
9.	małopolskie	Oświęcim	10 000,00	2011		
10.	podkarpackie	Kozodrza	17 740,00	2012	41 117,00	2012
11.	pomorskie	Nowy Dwór	3 377,00	2012		
12.	lubelskie	Włodawa	10 000,00	2012		
13.	lubelskie	Rogoźno	10 000,00	2012		
14.	śląskie	Sosnowiec	26 000,00	2013	309 000,00	2013
15.	łódzkie	Piaski Bankowe	283 000,00	2013		
16.	podlaskie	Korytki	41 500,00	2015	41 500,00	2014
17.	małopolskie	Tarnów	1 675,00	bd	287 275,00	bd
18.	podlaskie	Michałowo	bd	bd		
19.	śląskie	Jastrzębie Zdrój	40 000,00	bd		
20.	zachodniopomorskie	Wardyń Górny	30 000,00	bd		
21.	lubelskie	Łukowisko	215 600,00	bd		
		RAZEM	3 495 867,00			

Uważam za zasadne zaktualizowanie treści projektu KPGO 2014 , mając na uwadze przyjęty przez Radę Ministrów projekt *ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie niektórych innych ustaw*. Zmiany wymagają zapisy rozdziału 4.1 (zmiana terminu wejścia w życie przepisów wprowadzających objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców), rozdziału 5.1.2. (wykreślenie udziału inwestorów publicznych w realizacji inwestycji strategicznych), rozdziału 5.1.3. (budowa zakładów zagospodarowania odpadów i kwestie zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości). Zmiany te wiązałyby się z koniecznością zawarcia na str. 9 projektu KPGO 2014 stosownej informacji o uwzględnieniu w planie rozwiązań zawartych w projekcie w/w ustawy.

Ponadto, w kontekście zawartej w rozdziale 6 (tabela 39, poz. 2) propozycji przygotowania i ogłoszenia wytycznych w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz zalecanego postępowania z odpadami dla poszczególnych działów gospodarki, proponuję zmianę tych zapisów. Nie jest bowiem jasne na czym takie wytyczne miałyby polegać: czy powinny opierać się na możliwych najbardziej wydajnych, instalacjach czy też powinny w większym stopniu uwzględniać warunki gospodarki polskiej, ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi np. ze specyfiki paliwowej. Problematyczny jest również zakres takich analiz, jeżeli weźmie się pod uwagę zmianę charakteru BAT-ów, wynikającą z ostatecznej wersji dyrektywy o emisjach przemysłowych (IED). Nie wiadomo bowiem jakie miałyby być wzajemne relacje pomiędzy proponowanymi wytycznymi, a dokumentami BAT.

Z przepisów dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów wywnioskować można, że zapobieganie powstawaniu odpadów powinno zostać określone w Programie zapobiegania powstawaniu odpadów lub w odpowiednich aktach legislacyjnych. W dyrektywie nie ma mowy o żadnych innych rodzajach dokumentów, jako o sposobie transpozycji przepisów do prawa krajowego.

W trakcie procesu legislacyjnego projektu *założeń do projektu ustawy o odpadach* (stanowiącej transpozycję dyrektywy 2008/98/WE) Minister Gospodarki proponował włączenie do tego aktu prawnego bardziej szczegółowych przepisów mówiących o zapobieganiu powstawaniu odpadów, co nie spotkało się z aprobatą resortu środowiska. Przedstawiciele Ministerstwa Środowiska stali na stanowisku, że stosowne zapisy znajdą się w aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami. Jednakże, zaproponowana treść projektu KPGO 2014 nie zawiera odpowiednich zapisów.

Wynikające z pkt 2 tabeli 39 projektu KPGO 2014 zadanie opracowania wytycznych w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów nie mogą być traktowane ani jako część Krajowego Planu Gospodarki Odpadami, ani tym bardziej jako wkład legislacyjny do zagadnienia zapobiegania powstawaniu odpadów. Ponadto, zaproponowane wytyczne dotyczące poszczególnych sektorów mają charakter technologiczny. Jak się wydaje, tworzenie takich dokumentów nie jest zadaniem administracji, a powinny być pozostawione przedsiębiorcom działającym na rynku.

Stoję na stanowisku, że właściwym rozwiązaniem w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów mogłyby być działania, które wspomagałyby działalność przedsiębiorstw. Odpowiednie zapisy, które powinny znaleźć się w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami, powinny dotyczyć wszystkich gałęzi gospodarki i pokazywać – niezależnie od sektorów – możliwości i procedurę stałego doskonalenia rozwiązań w zakresie procesów produkcji, stosowanych surowców i materiałów czy technologii z punktu widzenia zapobiegania powstawaniu odpadów.

Z poważaniem

MINISTER
z up.
Grażyna Henclewska
PODSEKRETARZ STANU