

Pan Piotr Komenda



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU



61-625 Poznań, ul. Czarna Rola 4

tel.: 61 827 05 00

fax: 61 827 05 22

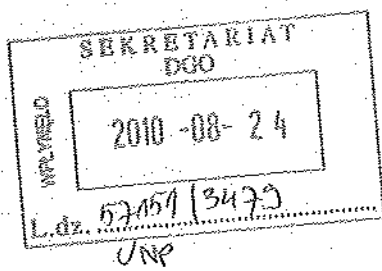
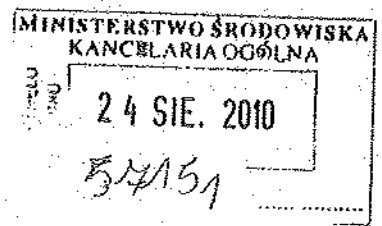
NIP: 972-05-27-579
REGON: 000162406

e-mail: sekretariat@poznan.wios.gov.pl
www.poznan.pios.gov.pl

Certyfikat nr 506/2006
PN-EN ISO 9001:2009

WM.djk.0722 - 01/10 | 2010

Poznań, dnia 19.08.2010 r.



Pan
Bernard BŁASZCZYK
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00 - 922 Warszawa

dotyczy: krajowego planu wdrażania Konwencji Sztokholmskiej

W odpowiedzi na pismo DGOas-044-10/36355/10/PK z dnia 30 lipca 2010 roku, uprzejmie informuję, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przesyła następujące uwagi do projektu Krajowego Planu Wdrażania Konwencji Sztokholmskiej:

1. Rozdział 2.4.2 Wyniki Monitoringu:

- w części dotyczącej wód (2.4.2.2) i osadów (2.4.2.3) brak odniesień do wartości dopuszczalnych (jak to zrobiono w części dotyczącej powietrza – str.37);
- str. 44 – stwierdzenie „w roku 2002 osady jeziorne nie były badane” jest błędne, ponieważ w cytowanej literaturze [16] podano, że w roku 2002 pobrano próby ze 118 jezior;

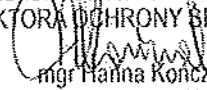
2. Rozdział 3 – Planowane działania:

- w niedostatecznym stopniu zwrócono uwagę na trudności związane z monitorowaniem substancji objętych Konwencją: czym innym jest prowadzenie badań na skalę lokalną, czym innym – prowadzenie badań monitoringowych w skali całego kraju. Problemy dotyczą zwłaszcza monitorowania TZO w wodach: w obecnie obowiązującym PMŚ na lata 2010-2012 istnieją zapisy o monitorowaniu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (w tym TZO), natomiast część zadań z tego zakresu nie jest realizowana z powodów merytorycznych (brak metodyk oznaczania substancji, brak szkoleń dla pracowników laboratoriów), technicznych (brak sprzętu laboratoryjnego odpowiednio wysokiej klasy), czy finansowych (wysoki koszt uruchomienia procedury w laboratorium w porównaniu do ilości wykonywanych oznaczeń lub wysokie koszty transportu przy dowożeniu prób do wyspecjalizowanego laboratorium). Należałoby po uwzględnieniu tych problemów ponownie przeanalizować zapisy na str. 64 (warunki sprzyjające i niesprzyjające) oraz – po ewentualnym rozszerzeniu PMŚ o kolejne TZO (zapis na str. 69 – zadanie 6.1) przewidzieć zwiększenie kosztów monitoringu stanu zanieczyszczenia środowiska TZO zapisanych w tabeli XIV (str.71);
- wątpliwości budzą również plany wyodrębnienia w osobną jednostkę Biura ds. Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych, którego utrzymanie rodzi określone koszty (Tabela XIV,



Certyfikaty Akredytacji Laboratoriów Badawczych WIOŚ: Poznań nr AB 199, Delegatura w Lesznie nr AB 227, Delegatura w Kaliszu nr AB 217, Delegatura w Koninie nr AB 204, Delegatura w Pile nr AB 070

strona 71) mające być pokrywane z budżetu państwa, a w przypadku przekroczenia zaplanowanej kwoty z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz, jeśli będzie to możliwe, z funduszy Unii Europejskiej. Weześniej, na stronie 65 autorzy dokumentu podkreślają, że wdrożenie postanowień Konwencji nie wymaga ustanowienia nowych instytucji. Piszą, że wszystkie zadania mające na celu wdrożenie Konwencji Sztokholmskiej mogą wypełniać działające organy, instytucje i firmy przy rozszerzeniu ich zainteresowań o zagadnienia związane z trwałymi zanieczyszczeniami organicznymi, zgodnie z zakresem ich kompetencji i działania. Zadaniem Biura ma być wykonywanie zadań bieżących związanych z przygotowaniem materiałów i obsługą w zakresie udziału w pracach Konwencji (może to również wykonywać dział, komórka ds. w już istniejących strukturach), koordynacja wykonania ekspertyz, opinii i opracowań badawczo-naukowych (rozumiemy, że ekspertyzy zlecane), inwentaryzacji uwolnień TZO do środowiska (prowadzona jest już inwentaryzacja emisji w ramach istniejących instytucji i można ją zmodyfikować, rozszerzyć). Planowane jest również rozszerzenie zadań Państwowego Monitoringu Środowiska o monitoring stanu zanieczyszczenia substancjami o charakterze TZO wybranych komponentów środowisk – powietrze, gleba, osady ściekowe, gdzie koordynatorem ma być GIOŚ. Na realizację ww. zadania w ramach PMS planuje się stały koszt roczny w wysokości 0,5 miliona złotych – rozumiemy, że budżet WIOŚ w celu realizacji powyższego zadania będzie powiększony o stosowną kwotę.

Z up. WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

mgr Hanna Kończal
Zastępca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

otrzymują:

1. adresat,
2. WI Poznań,
3. Delegatura WIOŚ w Kaliszu,
4. Delegatura WIOŚ w Koninie,
5. Delegatura WIOŚ w Lesznie,
6. Delegatura WIOŚ w Pile,
7. aa.

Sprawę prowadzi: Danuta Krysiak, Tel.:0618270506