

ZAPYTANIE OFERTOWE¹

pn. Wykonanie badania ewaluacyjnego pt. *Efekty projektów zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją – perspektywa POIiŚ 2007-2013.*
(na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy *Prawo zamówień publicznych*
– Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.)

ZAMAWIAJĄCY:

Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

OSOBA UPOWAŻNIONA DO KONTAKTÓW:

Wojciech Augustowski, kontakt: tel.: (+48 22) 36 92 414, mail: wojciech.augustowski@mos.gov.pl

I. UZASADNIENIE REALIZACJI BADANIA

Wykonanie badania ewaluacyjnego pt. *Efekty projektów zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją – perspektywa POIiŚ 2007-2013* wynika wprost z *Wykazu i harmonogramu planowanych badań* dokumentu pn. *Planu ewaluacji dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020*. Dokument ten ma charakter ramowy i wskazuje jak powinny być wypełnione obowiązki ewaluacyjne wynikające z: Rozporządzenia 1303/20131, tzw. krajowej ustawy wdrożeniowej, zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020 oraz z dotyczących ewaluacji wytycznych Komisji Europejskiej i wytycznych krajowych.

II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Wykonawca przedmiotu zamówienia będzie zobowiązany, na podstawie umowy, do wykonania ewaluacji projektów zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją, realizowanych w ramach działania 2.2. II osi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w perspektywie 2007-2013 (POIiŚ 2007-2013), w tym wskazania rekomendacji dla kontynuacji wsparcia ochrony brzegów morskich w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w perspektywie 2014-2020 (POIiŚ 2014-2020).

Jednym z działań POIiŚ 2007-2013 było działanie 2.2 Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich. W ramach tego działania realizowane były projekty mające na celu zabezpieczenie brzegów morskich przed zjawiskiem erozji (przeciwdziałanie zanikowi plaż morskich i stabilizacji morskiej linii brzegowej).

¹ Do niniejszego zapytania nie mają zastosowania przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych* i w związku z tym nie przysługują środki odwoławcze określone w Dziale VI tej ustawy. Zapytanie ofertowe nie jest również ofertą w rozumieniu Kodeksu cywilnego i nie wywołuje określonych w nim skutków prawnych.

Określono jeden wskaźnik realizacji dla działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013, w zakresie ochrony brzegów morskich, tj. **Kilometr bieżący wybrzeża, na którym prowadzone będzie działanie z zakresu ochrony brzegów morskich, w granicach obszarów uzgodnionych z Ministrem Środowiska** (zob. poz. 23 [Załącznik nr 5 Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania](#)).

Wartości wskaźnika:

Wskaźnik	Wartość w roku bazowym	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013 (2015)	Źródło danych
Kilometr bieżący wybrzeża, na którym prowadzone będzie działanie z zakresu ochrony brzegów morskich, w granicach obszarów uzgodnionych z Ministrem Środowiska	0	10	50	Sprawozdawczość beneficjentów

Zestawienie projektów objętych badaniem ewaluacyjnym:

Lp.	Data umowy pierwotnej	Numer wniosku	Nazwa instytucji zawierającej umowę o dofinansowanie/wydająca decyzję	Tytuł projektu	Data rozp. real.	Data zakoń. real.	Nazwa beneficjenta
1	2013-11-25	POIS.02.02.00-00-001/13	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Ochrona brzegów morskich Pobrzeża Koszalińskiego	2014-01-01	2015-12-31	Urząd Morski w Słupsku
2	2010-10-01	POIS.02.02.00-00-002/09	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Ochrona brzegów morskich na wschód od Portu Darłowo	2009-02-02	2015-07-31	Urząd Morski w Słupsku
3	2012-10-22	POIS.02.02.00-00-003/12	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Etap I - Modernizacja i odbudowa brzegów morskich, ochrona mierzei Jamneńskiej	2008-10-23	2013-12-31	Województwo Zachodniopomorskie Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie
4	2012-10-16	POIS.02.02.00-00-004/12	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Ochrona brzegów morskich na wysokości Łeby, Rowów i Ustki	2010-02-01	2015-12-31	Urząd Morski w Słupsku
5	2012-09-27	POIS.02.02.00-00-002/12	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Modernizacja i budowa umocnień brzegowych zachodniego wybrzeża	2009-12-09	2015-01-31	Urząd Morski w Szczecinie
6	2012-01-23	POIS.02.02.00-00-003/11	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Ochrona brzegów morskich w granicach Centralnego Poligonu Sił Powietrznych Wicko Morskie	2009-02-02	2015-06-30	Urząd Morski w Słupsku
7	2009-12-14	POIS.02.02.00-00-001/09	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Odbudowa i rozbudowa umocnień brzegu morskiego w Kołobrzegu km 330,4-333,4	2008-09-24	2012-12-31	Urząd Morski w Słupsku
8	2009-09-09	POIS.02.02.00-00-001/08	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	Zabezpieczenie brzegów Morza Bałtyckiego będących w administracji Urzędu Morskiego w Gdyni	2007-01-01	2015-12-31	Urząd Morski w Gdyni

Celem głównym badania jest identyfikacja efektów wszystkich projektów zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją realizowanych w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013, w tym wskazanie rekomendacji odnośnie kontynuacji wsparcia projektów dot. ochrony brzegów morskich w osi priorytetowej II POIiŚ 2014-2020. Realizacja głównego celu badawczego powinna polegać na porównaniu faktycznie osiągniętych na skutek interwencji rezultatów ze stanem docelowym, jaki określono w dokumentach programowych na etapie programowania wsparcia POIiŚ 2007-2013.

Cel główny badania powinien zostać osiągnięty poprzez realizację niżej wymienionych celów szczegółowych:

Cel szczegółowy 1 – Zasadność realizowania projektów dot. zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją:

- 1) Czy przyjęta w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 strategia działania w zakresie zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją jest aktualna?
- 2) Czy zaplanowane w osi priorytetowej II. POIiŚ 2014-2020 działania dot. zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją są adekwatne do aktualnych problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych oraz środowiskowych?
- 3) Czy działania dotyczące ochrony brzegów morskich planowane do realizacji w osi priorytetowej II POIiŚ 2014-2020 znajdują potwierdzenie w dokumentach o charakterze strategicznym warunkujące możliwość realizacji inwestycji?
- 4) Czy w dokumencie strategicznym wskazano cele, którym ma służyć realizacja projektów dot. ochrony brzegów morskich?
- 5) Czy możliwe jest oszacowanie, na obecnym etapie, wpływu proponowanych działań dot. ochrony brzegów morskich przewidzianych do realizacji w osi priorytetowej II POIiŚ 2014-2020 na środowisko? Jeżeli tak, to jaki charakter będzie miało to oddziaływanie?
- 6) Czy istnieje potrzeba zmiany w osi priorytetowej II. POIiŚ 2014-2020 w zakresie zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją? Jeśli tak, jakie zmiany są rekomendowane?

Cel szczegółowy 2 – Skuteczność realizowanych projektów dot. zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją:

- 1) Czy wybrane do realizacji w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 projekty doprowadziły do osiągnięcia celu interwencji, zdefiniowanego na etapie programowania?
- 2) Jaki jest stopień osiągnięcia zakładanych wskaźników przez beneficjentów w poszczególnych projektach realizowanych w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013?
- 3) Jaki jest stopień osiągnięcia wskaźników we wszystkich projektach realizowanych w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013?
- 4) Jakie są największe korzyści wynikające z realizacji projektów w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013?
- 5) Jak istotny był wpływ czynników zewnętrznych na realizowane w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 projekty?

Cel szczegółowy 3 – Efektywność realizowanych projektów dot. zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją:

- 1) Czy w wyniku realizacji projektów w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 osiągnięty został zakładany poziom ochrony zagrożonych erozją brzegów morskich?
- 2) Czy przyjęte rozwiązania gwarantują zachowanie trwałości efektów osiągniętych w projektach realizowanych w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013?
- 3) Jaki wpływ na utrzymanie efektów mają czynniki niezależne od podmiotów odpowiedzialnych za realizację projektów?

- 4) Czy realizowane projekty w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 mają rzeczywisty wpływ na ochronę zagrożonych erozją brzegów morskich? Jeżeli tak, należy wskazać przykłady.
- 5) Czy korzyści społeczno-ekonomiczne oraz środowiskowe osiągnięte w wyniku zabezpieczenia brzegów morskich przewyższają koszty poniesione na realizację inwestycji?
- 6) Czy w realizowanych w działaniu 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 projektach przyjęto wystarczające środki zabezpieczające stan środowiska przyrodniczego?

III. Kryteria ewaluacyjne:

Podczas przeprowadzania badania Wykonawca powinien uwzględnić następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Trafność** – w ramach niniejszego badania kryterium to powinno umożliwić ocenę, czy zaplanowane w osi priorytetowej II. POIiŚ 2014-2020 *Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu* w działaniu 2.1 *Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska* projekty dot. zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją są adekwatne do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych i środowiskowych.
- **Skuteczność** – w ramach niniejszego badania kryterium to powinno umożliwić ocenę, czy i w jakim stopniu osiągnięto założone cele dla działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013. W tym kontekście powinno się wskazać także na skuteczność zastosowanych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych w zakresie realizowanych projektów.
- **Efektywność** – w ramach niniejszego badania kryterium to powinno umożliwić ocenę efektów osiągniętych w ramach projektów realizowanych w działaniu 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 w relacji do nakładów, kosztów i zasobów.

IV. Odbiorca wyników ewaluacji

Odbiorcą wyników badania ewaluacyjnego będzie Komisja Europejska, Instytucja Zarządzająca POIiŚ 2007-2013 oraz Instytucja Zarządzająca PO IiŚ 2014-2020, Instytucja Pośrednicząca dla priorytetu II PO IiŚ, Instytucja Wdrażająca dla priorytetu II PO IiŚ. Wyniki badania zostaną także udostępnione opinii publicznej poprzez:

- 1) Bazę Badań Ewaluacyjnych KJE;
- 2) zamieszczenie na stronie internetowej Ministra Środowiska.

V. Metodyka badania

Zakres przedmiotowy badania to realizowane w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 wszystkie projekty dot. zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją.

Minimalna metoda badania to:

- **Badanie oparte na studiach przypadku** – opisane powinny zostać wszystkie projekty dot. zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją, w celu dokonania identyfikacji efektów realizacji projektów, w tym stopnia realizacji wskaźnika rezultatu. Wskazane zostaną najlepsze i najgorsze praktyki, a także zilustrowane zostanie praktyczne funkcjonowanie rozwiązań.
- **Panel ekspertów** – zorganizowany zostanie co najmniej jeden panel ekspertów, w którym udział weźmie co najmniej 5 ekspertów w zakresie zabezpieczania brzegów morskich

zagrożonych erozją, w ramach którego wypracowana zostanie wspólną opinią na temat realizowanych projektów dot. zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją – skład panelu do uzgodnienia i akceptacji Zamawiającego.

- **Analizy eksperckie** – wykonane zostaną analizy eksperckie dot. wszystkich realizowanych projektów, w ramach których uzyskana zostanie odpowiedź na pytania badawcze określone dla całego badania ewaluacyjnego, w tym przyjęte zostaną w szczególności kryteria trwałości, skuteczności i efektywności.
- **Eksploatacja informacji branżowych (desk research)** – przeanalizowane zostaną wszystkie dane zastane dot. celów działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013, a także celów działania 2.1. II osi POIiŚ 2014-2020 oraz dane dot. realizowanych w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013 wszystkich projektów dot. zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją, w szczególności:
 - ✓ Dokumentacja aplikacyjna (wnioski o dofinansowanie wraz z załącznikami);
 - ✓ Umowy o dofinansowanie projektów;
 - ✓ Wnioski o płatność, w tym wnioski o płatność końcową;
 - ✓ Baza danych KSI SIMIK – realizacja wskaźników dla poszczególnych projektów;
 - ✓ Program ochrony brzegów morskich.

Analizie poddane zostaną także dane dotyczące przedmiotu badania zgromadzone w indywidualnych opracowaniach (np. instytucji/organizacji pozarządowych), oraz dane pochodzące ze statystyk publicznych (np. GUS).

Podana powyżej lista czterech metod badawczych jest listą obowiązkową dla realizacji badania ewaluacyjnego. Wykonawca może zaproponować dodatkowe metody badawcze (max 2). Zastosowanie dodatkowych metod badawczych wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania będzie jednym z kryteriów oceny ofert, za które Wykonawca będzie mógł uzyskać dodatkowe punkty. Oferty nie zawierające propozycji zastosowania dodatkowych metod badawczych nie otrzymają z tego tytułu dodatkowych punktów. W przypadku zaproponowania przez Wykonawcę więcej niż 2 dodatkowych metod/technik badawczych ocenie będą podlegały dwie pierwsze w kolejności dodatkowe metody/techniki badawcze.

VI. Harmonogram i sposób prezentacji wyników badania

W trakcie prowadzenia badania ewaluacyjnego, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu:

1) Raport metodyczny.

W terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodycznego:

- ✓ raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w terminie do 3 dni roboczych od dnia przekazania projektu raportu Zamawiający przekaże uwagi do projektu raportu metodycznego w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag Zamawiającego do projektu raportu metodycznego Wykonawca przekaże poprawiony projekt raportu metodycznego w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w przypadku nieuwzględnienia lub niekompletnego uwzględnienia uwag Zamawiającego, Wykonawca dokona uzgodnień z Zamawiającym, a w szczególności ewentualnych dalszych

poprawek projektu raportu metodycznego – w terminie do 25 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy.

W terminie do 28 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodycznego. Za ostateczną wersję raportu metodycznego badania traktowana będzie wersja, która uzyskała akceptację Zamawiającego. Raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej (płyta CD/DVD) i drukowanej (3 egzemplarze w kolorze, druk dwustronny, praca obłożona).

Raport metodyczny powinien zawierać co najmniej następujące elementy:

- ✓ identyfikacja i zdefiniowanie problemów badawczych;
- ✓ metodyka planowanej ewaluacji;
- ✓ plan organizacji pracy badawczej.

Wykonawca powinien zaproponować inne elementy raportu metodycznego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania, co będzie jednym z kryteriów oceny ofert, za które Wykonawca będzie mógł uzyskać dodatkowe punkty. Oferty nie zawierające propozycji innych elementów raportu metodycznego nie otrzymają z tego tytułu dodatkowych punktów.

2) Raport końcowy.

W terminie do 120 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego:

- ✓ raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w terminie do 5 dni roboczych od dnia przekazania projektu raportu końcowego Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do projektu raportu końcowego w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania uwag Zamawiającego do projektu raportu końcowego Wykonawca przekaże poprawiony projekt raportu końcowego w formie elektronicznej poprzez e-mail;
- ✓ w przypadku nieuwzględnienia lub niekompletnego uwzględnienia uwag Zamawiającego Wykonawca dokona uzgodnień z Zamawiającym, a w szczególności ewentualnych dalszych poprawek projektu raportu – w terminie do 134 dni kalendarzowych od dnia podpisania Umowy.

W terminie do 140 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu końcowego. Za ostateczną wersję raportu końcowego badania traktowana będzie wersja, która uzyskała akceptację Zamawiającego. Raport przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej (płyta CD/DVD) i drukowanej (3 egzemplarze w kolorze, druk dwustronny, praca obłożona).

Do końcowego raportu Wykonawca dołącza wypełnioną „Tabelę rekomendacji” o formacie zgodnym z wzorem zamieszczonym w [punkcie V.2.2. Planu ewaluacji POIiŚ 2014-2020](#) oraz zgodnie z zapisami dokumentu [Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020](#). W finalnej fazie przygotowywania raportu końcowego i po przygotowaniu wstępnej wersji Tabeli rekomendacji, Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia, we współpracy z Zamawiającym, w tym z Grupą Sterującą ds. ewaluacji POIiŚ, konsultacji wniosków z badania ewaluacyjnego i sformułowanych na ich

podstawie rekomendacji z ich adresatami. Celem konsultacji jest weryfikacja i zaopiniowanie rekomendacji oraz dyskusja nad możliwymi sposobami ich wdrożenia. Wynikiem konsultacji powinno być wypracowanie propozycji decyzji dotyczących statusu i klasy oraz szczegółowych sposobów wdrożenia wszystkich sformułowanych w ewaluacji rekomendacji.

Dodatkowo Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu prezentację multimedialną w formacie *.ppt*, przedstawiającą cele badania, zastosowaną metodę, wnioski i rekomendacje. Dodatkowo Wykonawca opatrzy każdy slajd prezentacji w stosowne komentarze/notatki, umożliwiające Zamawiającemu samodzielne przedstawienie treści prezentacji multimedialnej.

Zamawiający, w zależności od swojego uznania, będzie mógł zażądać od Wykonawcy jednokrotnego przedstawienia raportu końcowego w formie prezentacji multimedialnej na terenie Warszawy, w terminie do 60 dni od dnia otrzymania ostatecznej wersji raportu końcowego. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym żądaniu co najmniej na 7 dni przed planowaną prezentacją.

Raport końcowy powinien zawierać co najmniej następujące elementy:

- ✓ spis treści;
- ✓ streszczenie raportu – przygotowane w języku polskim i angielskim;
- ✓ wprowadzenie;
- ✓ opis zastosowanej metody oraz źródeł informacji wykorzystywanych w badaniu;
- ✓ opis wyników ewaluacji;
- ✓ wnioski i rekomendacje (w tym tabela rekomendacji);
- ✓ aneksy – w ramach aneksów Wykonawca powinien dostarczyć wszystkie bazy danych opracowane w ramach ewaluacji.

Wykonawca powinien zaproponować inne elementy raportu końcowego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania, co będzie jednym z kryteriów oceny ofert, za które Wykonawca będzie mógł uzyskać dodatkowe punkty. Oferty nie zawierające propozycji innych elementów raportu końcowego nie otrzymają z tego tytułu dodatkowych punktów.

Raport końcowy powinien spełniać następujące warunki:

- ✓ informacje oraz dane zawarte w raporcie wolne będą od błędów rzeczowych i logicznych;
- ✓ raport będzie sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym;
- ✓ raport będzie uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zostaną zastosowane w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty;
- ✓ raport będzie zgodny z zapisami zapytania ofertowego, oferty wykonawcy oraz raportu metodycznego;
- ✓ streszczenie raportu w sposób syntetyczny będzie przedstawiało cel badania, jego zakres, zastosowaną metodę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego;
- ✓ raport końcowy będzie sporządzony na podstawie wyników zakończonych badań ilościowych oraz innych analiz prowadzonych w ramach badania ewaluacyjnego;

- ✓ raport końcowy nie będzie sprowadzał się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów;
- ✓ w raporcie końcowym w sposób rzetelny zostaną przedstawione wyniki badania, tzn. przedstawiona zostanie analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych;
- ✓ w raporcie końcowym w sposób wyczerpujący zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne oraz przedstawione zostaną wyniki badania;
- ✓ sformułowane wnioski zostaną poparte przedstawionymi wynikami badania;
- ✓ sformułowane wnioski będą stanowiły rezultat przeprowadzonej przez Zespół Badawczy analizy i interpretacji wyników badania oraz nie będą stanowiły wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania;
- ✓ w kontekście zebranych danych oraz zaprezentowanych wyników badania nie będzie brakowało żadnego istotnego wniosku;
- ✓ sformułowane w raporcie końcowym rekomendacje w sposób logiczny będą wynikały z wniosków;
- ✓ dla wszystkich istotnych wniosków sformułowane zostaną rekomendacje;
- ✓ rekomendacje zostaną sformułowane w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo zostanie przedstawione możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;
- ✓ raport końcowy powinien zapewnić anonimowość respondentów biorącym udział w badaniu;
- ✓ Wykonawca powinien odnieść się do wszystkich sformułowanych przez Zamawiającego uwag do raportu końcowego;
- ✓ prezentacja multimedialna powinna w sposób syntetyczny przedstawiać cele badania, zastosowaną metodę oraz wszystkie najważniejsze wnioski i rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego.

VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Warunkiem udziału w postępowaniu jest:

A. Posiadanie przez Wykonawcę odpowiednich zasobów ludzkich i technicznych do wykonania przedmiotowego badania ewaluacyjnego. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami:

- 1) Liderem badania, który:
 - a) posiada doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma należycie zrealizowanymi badaniami ewaluacyjnymi, które obejmowały swoją tematyką obszar ochrony środowiska, o wartości co najmniej 60 000 zł brutto każde;
 - b) jest autorem lub współautorem raportów końcowych z dwóch należycie zrealizowanych analiz, które obejmowały swoją tematyką obszar ochrony środowiska lub badań ewaluacyjnych z obszaru ochrony środowiska.
- 2) Członkami zespołu badawczego – posiadającymi (łącznie jako zespół):
 - a) doświadczenie polegające na udziale w co najmniej dwóch, zrealizowanych badaniach ewaluacyjnych, które obejmowały swoją tematyką obszar ochrony środowiska;

- b) doświadczenie polegające na opracowaniu metodologii dla co najmniej dwóch zrealizowanych badań ewaluacyjnych, które obejmowały swoją tematyką obszar ochrony środowiska;
- c) doświadczenie polegające na przygotowaniu i realizacji studiów przypadku obejmujących projekty z zakresu ochrony środowiska.

Przy czym osobami tymi nie mogą być przedstawiciele podmiotów odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013.

B. Posiadanie przez Wykonawcę odpowiedniego doświadczenia w przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w ramach głównych usług wykonanych w okresie ostatnich dwóch lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie:

- a) co najmniej jedno zamówienie, które polegało na wykonaniu badania ewaluacyjnego o wartości co najmniej 150 000 zł brutto, albo
 - b) co najmniej dwa zamówienia, z których każde polegało na wykonaniu badania ewaluacyjnego o wartości co najmniej 60 000 zł brutto, i których głównym przedmiotem była analiza projektów realizowanych w sektorze ochrony środowiska
- oraz przedłoży wykaz wykonanych zamówień oraz dowody potwierdzające, że zamówienia te zostały wykonane (lub są wykonywane) należycie (załącznik 1).

UWAGA: Dowodami, o których mowa powyżej są:

- a) poświadczenia,
- b) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej.

W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa powyżej. Wykonawcy, którzy ubiegają się wspólnie o udzielenie zamówienia nie mogą powyższego warunku spełnić łącznie, w takim przypadku co najmniej jeden podmiot musi wykazać się spełnieniem warunku określonego powyżej w pełnym zakresie (nie dotyczy spółek cywilnych).

C. Wykazanie przez Wykonawcę, że w skład zespołu badawczego, wyznaczonego przez niego do realizowania zamówienia, wchodzi co najmniej dwie osoby posiadające wiedzę ekspercką i doświadczenie w zakresie ochrony brzegów morskich.

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże (przedstawi CV), że dysponuje lub będzie dysponował osobami, z których każda prowadzi działalność badawczo-rozwojową dot. brzegów morskich, a także jest autorem lub współautorem co najmniej dwóch raportów końcowych z analiz, które obejmowały swoją tematyką problematykę ochrony brzegów morskich. Przy czym osobami tymi nie mogą być przedstawiciele podmiotów odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach działania 2.2. II osi POIiŚ 2007-2013.

Oferty nie spełniające ww. warunków nie będą rozpatrywane.

VIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OFERTY

Informacje, jakie Wykonawca musi uwzględnić w ofercie:

- 1) cena brutto i netto badania wraz ze stawką podatku VAT (cena powinna zawierać koszty przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do utworów powstałych w ramach wykonanej umowy);
- 2) opis propozycji innych niż wskazane w pkt. V metod badawczych;
- 3) propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 1) elementów raportu metodycznego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania;
- 4) propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 2) elementów raportu końcowego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania;
- 5) wykazanie spełniania warunków, o których mowa w pkt A, B i C pkt VII;
- 6) harmonogram realizacji badania.

IX. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Lp.	Przedmiot zamówienia	Termin wykonania
1.	Raport metodyczny	do 28 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy
2.	Raport końcowy	do 140 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy

X. KRYTERIA WYBORU OFERTY

Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria:

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Sposób dokonania oceny
1	cena brutto badania ewaluacyjnego	60	Maksymalną liczbę punktów (60) za kryterium Cena brutto badania ewaluacyjnego otrzyma oferent, który zaproponuje najniższą cenę za realizację badania. Pozostali oferenci otrzymają liczbę punktów zgodnie z poniższym wzorem: $P = CN / COB (60)$, gdzie: P to liczba punktów przyznanych oferentowi za cenę tego badania; CN to najniższa zaoferowana cena w ofercie ważnej; COB to cena zaoferowana w ważnej ofercie badanej.
2	opis propozycji innych niż wskazane w pkt. V metod badawczych	10	Punkty za kryterium opis propozycji innych niż wskazane w pkt. V metod badawczych w liczbie od 0 do 10 pkt. Pod uwagę będzie brane następujące kryterium: Spójność logiczna i poprawność merytoryczna. Zamawiający oceni – do 10 punktów: a) przedstawiona w ofercie propozycja jest niespójna logicznie i zawiera błędy merytoryczne – 0 punktów; b) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie, jednak wymaga uszczegółowienia – 5 punktów; c) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie i nie wymaga uszczegółowienia – 10 punktów.

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Sposób dokonania oceny
3	propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 1) elementów raportu metodycznego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania	10	<p>Punkty za kryterium Propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 1) elementów raportu metodycznego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania w liczbie od 0 do 10 pkt.</p> <p>Pod uwagę będzie brane następujące kryterium: Spójność logiczna i poprawność merytoryczna.</p> <p>Zamawiający oceni – do 10 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedstawiona w ofercie propozycja jest niespójna logicznie i zawiera błędy merytoryczne – 0 punktów; b) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie, jednak wymaga uszczegółowienia – 5 punktów; c) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie i nie wymaga uszczegółowienia – 10 punktów.
4	propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 2) elementów raportu końcowego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania	10	<p>Punkty za kryterium Propozycje innych niż wymienione w pkt. VI. 2) elementów raportu końcowego, wraz z opisem ich wykorzystania oraz uzasadnieniem ich użyteczności dla konkretnych celów badania w liczbie od 0 do 10 pkt.</p> <p>Pod uwagę będzie brane następujące kryterium: Spójność logiczna i poprawność merytoryczna.</p> <p>Zamawiający oceni – do 10 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedstawiona w ofercie propozycja jest niespójna logicznie i zawiera błędy merytoryczne – 0 punktów; b) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie, jednak wymaga uszczegółowienia – 5 punktów; c) przedstawiona w ofercie propozycja jest spójna logicznie i poprawna merytorycznie i nie wymaga uszczegółowienia – 10 punktów.
5	harmonogram realizacji badania	10	<p>Punkty za kryterium harmonogram realizacji badania w liczbie od 0 do 10 pkt.</p> <p>Pod uwagę będzie brane następujące kryterium: Spójność logiczna i realność.</p> <p>Zamawiający oceni – do 10 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedstawiona w ofercie propozycja harmonogramu jest niespójna logicznie i nierealna – 0 punktów; b) przedstawiona w ofercie propozycja harmonogramu jest spójna logicznie i realna, jednak wymaga uszczegółowienia – 5 punktów; c) przedstawiona w ofercie propozycja harmonogramu jest spójna logicznie i realna, i nie wymaga uszczegółowienia – 10 punktów.

Ocena propozycji koncepcji badania przeprowadzona zostanie na podstawie materiałów wchodzących w skład złożonej oferty. Przyznanie 0 pkt. w przypadku co najmniej jednej pozycji nr od 2 do 5 powoduje automatyczne odrzucenie oferty.

Punkty uzyskane przez ofertę w poszczególnych kryteriach zostaną zsumowane i na tej podstawie zostanie obliczona łączna ocena oferty. Oferta w łącznej ocenie może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

XI. INFORMACJE DODATKOWE

1. Zamawiający po otrzymaniu zgłoszeń dokona wyboru oferty, a następnie skontaktuje się z wybranym Wykonawcą w celu podpisania umowy.
2. Wykonawca zobowiązany będzie oświadczyć przy podpisaniu umowy, że zapoznał się z Polityką Środowiskową zamawiającego, i że jest świadomy znaczenia zgodności z Polityką przy realizacji postanowień umowy. W związku z tym, zaleca się aby Wykonawca zapoznał się z treścią Polityki Środowiskowej dostępną na stronie MŚ ([link do EMAS w MS](#)).
3. W przypadku podpisania umowy z Wykonawcą, termin płatności będzie wynosił 21 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku oraz po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego.
4. W umowie umieszczony zostanie zapis dotyczący kar umownych w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
5. W ramach realizowanej umowy Wykonawca przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do utworów powstałych w ramach umowy, w szczególności na następujących polach eksploatacji:
 - 1) utrwalanie i zwielokrotnianie, w tym wytwarzanie egzemplarzy techniką zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, techniką drukarską i reprograficzną;
 - 2) wprowadzanie do obrotu;
 - 3) wprowadzanie do pamięci komputera;
 - 4) nieodpłatne użyczenie;
 - 5) rozpowszechnianie w inny sposób, w tym poprzez publiczne wyświetlenie, odtworzenie, oraz publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, w tym na stronie internetowej Zamawiającego wraz z prawami zależnymi.
7. W umowie umieszczony zostanie zapis zobowiązujący Wykonawcę do realizacji zamówienia w oparciu o najlepsze dostępne metody.
8. Wszystkie materiały przygotowywane w ramach umowy przez Wykonawcę muszą być zgodne z *Księgą identyfikacji wizualnej znaku marki Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020*.
9. Wykonawca poniesie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
10. W przypadku, gdy Wykonawca złoży ofertę niekompletną lub wymagającą doszczegółowienia, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawca do jednokrotnego uzupełnienia oferty.
11. Opracowane w ramach umowy produkty powinny spełniać normy określone w podrozdziale 5.2. *Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.
12. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z zamówienia bez podania przyczyny.

XII. FORMA I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Oferty należy składać wyłącznie drogą mailową na adres: wojciech.augustowski@mos.gov.pl.

Oferty należy składać do dnia 18 marca 2016 r.

Akceptowane formaty załączników to:

- ✓ DOC, RTF
- ✓ ODS, ODT
- ✓ XLS
- ✓ CSV
- ✓ TXT
- ✓ GIF, TIF, BMP, JPG
- ✓ PDF
- ✓ ZIP, RAR (archiwa mogą zawierać wyłącznie akceptowalne formaty załączników)

– dokumenty lub nośniki zawierające oprogramowanie złośliwe będą automatycznie odrzucane i pozostaną nierozpatrzone.

WYKAZ
doświadczenia w przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych

(w celu potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w pkt. VII B)

W odniesieniu do przedmiotu zamówienia, polegającego na **wykonaniu badania ewaluacyjnego pt. *Efekty projektów zabezpieczania brzegów morskich zagrożonych erozją – perspektywa POIiŚ 2007-2013*** przedstawiam poniżej wykaz zrealizowanych zamówień.

Lp.	Przedmiot zamówienia	Podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane /nazwa, adres/	Data wykonania usługi	Wartość usług brutto PLN

_____, dnia _____

podpis i pieczęć upoważnionego
przedstawiciela Wykonawcy