

ZESTAWIENIE

UWAG Z OPINIOWANIA

AKTUALIZACJI KRAJOWEGO PLANU

GOSPODARKI ODPADAMI 2014

marzec 2016 r.

Projekt **aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami 2014** został przekazany dnia 30 września 2015 r. do opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Wojewodowie;
- 2) Marszałkowie województw;
- 3) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
- 4) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej;
- 5) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 6) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 7) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 8) Wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska;
- 9) Regionalni Dyrektorzy Zarządów Gospodarki Wodnej;
- 10) Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W opiniowaniu na zgłaszanie uwag wyznaczono 10 - dniowy termin od dnia otrzymania dokumentu do zajęcia stanowiska. Szczegółowe omówienie zgłoszonych uwag i propozycji, wraz z odniesieniem się do nich, znajduje się w poniższej tabeli.

FORMULARZ opiniowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami 2014

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
1.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami 2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji Istniejące instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych Tabela 11 Bilans dostępności odpadów komunalnych w stosunku do mocy przerobowych instalacji ITPOK, str. 32	Uwaga ogólna	Należy zauważyć, że przedstawione w kolumnie 7 tabeli dane bilansowe mogą w kolejnych latach ewoluować. Przyczyniać się do tego będą zmiany demograficzne oraz m.in. zakładane zmiany sposobu funkcjonowania instalacji do MBP. W kolumnie nr 3 przyjęto ambitny cel osiągnięcia 50% recyklingu w 2025 roku. Należy zauważyć, że założenie to w odniesieniu do strumienia odpadów z 2013 r. ogranicza już teraz (a nie w docelowym roku 2025) w sposób istotny możliwości realizacji inwestycji. Może się okazać, że w 2025 roku województwo osiągnie np. 30% poziomu recyklingu i jedyną alternatywą dla zagospodarowania pozostałych 20% będzie składowanie (ponieważ już w 2015 roku ograniczymy w planach inwestycyjnych możliwość budowy instalacji do innego niż recykling zagospodarowania). Podane w kolumnie 7 dane nie powinny być w związku z tym traktowane jako jedyna podstawa do określania potrzeb mocy przerobowych na podstawie których powstaną plany inwestycyjne. Należy również rozważyć wprowadzenie rezerwy mocy przerobowych na wypadek awarii instalacji (instalacje zastępcze) lub odstąpienia o realizacji planowanej inwestycji dotyczącej budowy lub rozbudowy zakładu zagospodarowania odpadów.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga przyjęta. Tabela bilansowa w żadnym wypadku nie ma na celu być podstawą do określania potrzeb mocy przerobowych na podstawie których powstaną plany inwestycyjne. Tabela ma na celu zwrócenie uwagi, aby w ramach opracowywania WPGO bilanse odpadów zostały należycie przeprowadzone przez właściwe Urzędy Marszałkowskie, przy uwzględnieniu wymaganych do osiągnięcia poziomów ponownego użycia i recyklingu. Ponadto tabela została zweryfikowana – uwzględniono 65% poziom recyklingu, który został zaproponowany przez KE w dokumencie ogłoszonym 2.12. 2015 r. dot. gospodarki o obiegu zamkniętym.
2.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami	Uwaga ogólna	Jeżeli w tabeli wskazano moce przerobowe stanowiące sumę mocy przerobowych funkcjonujących oraz planowanych instalacji i na ich podstawie szacuje się bilans dostępności odpadów w województwie to można	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska	Uwaga nieprzyjęta. Potrzeby inwestycyjne w zakresie odpadów komunalnych zostaną określone w planach

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji Istniejące instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych tab. 11 Bilans dostępności odpadów komunalnych w stosunku do mocy przerobowych instalacji ITPOK, str. 32		rozważyć wskazanie największych lub najbardziej istotnych planowanych instalacji w treści KPGO (w skali kraju).	i Gospodarki Wodnej	inwestycyjnych stanowiących załączniki do wpgo.
3.	aKpgo 2014	Rozdział 1. Wstęp, str. 10	Na str. 10 jest następujący zapis: <i>Poniżej wyszczególnione zostały zadania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, zdefiniowane w „Krajowym programie zapobiegania powstawaniu odpadów”, które znajdują zastosowanie do wdrożenia w ramach aKpgo 2014:</i> (...)	EMAS jest najwyższym standardem, który powinien być promowany na pierwszym miejscu.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga przyjęta. Pozostawiono jedynie EMAS, ze względu na to, że jest standardem opracowanym i nadzorowanym przez organy administracji publicznej. W Polsce za system EMAS odpowiedzialne jest Ministerstwo Środowiska oraz Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. To różni ten system od innych, przyznawanych na zasadach komercyjnych certyfikatów środowiskowych.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			- <i>Wdrażanie systemów zarządzania środowiskowego zgodnych z normą ISO 14001, Responsible Care oraz EMAS w przedsiębiorstwach i instytucjach publicznych.</i>			
4.	OSR do projektu uchwały RM w sprawie aKpgo	Pkt 6 OSR	W pkt 6 OSR do projektu uchwały RM w sprawie a-KPGO, dot. wpływu na sektor finansów publicznych w Harmonogramie rzeczowo – finansowym rekomendowanych działań stanowiącym rozdział nr 7 aKpgo 2014, nastąpiły istotne punktu z widzenia NFOŚiGW i WFOŚiGW zmiany (w porównaniu do poprzedniej wersji)	<u>W poprzedniej wersji OSR (w wersji Zespołu ds. OSR) Tabela dot. skutków w odniesieniu do limitu wydatków NFOŚiGW w 2017 r. odzwierciedlała jedynie kwotę wydatków 3 mln zł z przeznaczeniem na utworzenie oraz wdrożenie BDO (zgodnie z regulą wydatkową zawartą w art. 108 pkt 30 podpisanej przez Prezydenta RP w dniu 5 października 2015 r. ustawy o ZSEE, modyfikującej art. 251 ust. 3 ustawy o odpadach). W Tabeli nie ujmowano wydatków dot. kampanii informacyjno-edukacyjnych oraz nie wskazywano WFOŚiGW jako podmiotów ponoszących skutki po stronie wydatkowej.</u> W części dot. źródeł finansowania wskazano natomiast, iż: „Szczegółowy harmonogram rzeczowo – finansowy został opracowany na podstawie przeprowadzonej w ramach aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami analizy stanu aktualnego. Harmonogram rzeczowo – finansowy rekomendowanych działań stanowi rozdział nr 7 aKpgo 2014. <u>Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia szczegółowych kosztów zadań dotyczących przeprowadzenia kampanii informacyjno – edukacyjnych, natomiast biorąc pod uwagę koszty określone w obowiązującym Krajowym planie gospodarki odpadami 2014, można założyć, że na działania te, w okresie do roku 2018 przeznaczona zostanie kwota co najmniej 6 mln zł.</u>”. Należy zauważyć, że w poprzedniej wersji harmonogramu przewidywano 4 potencjalne źródła finansowania kampanii informacyjno-edukacyjnych (4 instytucje wdrażające rekomendowane działanie):	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga przyjęta. Wprowadzona zmiana była konsultowana z NFOŚiGW i uzyskała aprobatę. Projekt będzie jeszcze raz konsultowany m.in. z wfośigw.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
				Minister Środowiska, NFOŚiGW, WFOŚiGW, urzędy marszałkowskie – przy szacunkowych nakładach finansowych 6 mln zł.		
5.	OSR do projektu uchwały RM w sprawie aKpgo	Pkt 6 OSR	W pkt 6 OSR do projektu uchwały RM w sprawie a-KPGO, dot. wpływu na sektor finansów publicznych, oraz w Harmonogramie rzeczowo – finansowym rekomendowanych działań stanowiącym rozdział nr 7 aKpgo 2014, nastąpiły istotne punktu z widzenia NFOŚiGW i WFOŚiGW zmiany (w porównaniu do poprzedniej wersji) – szczegóły w kol obok: pkt I i pkt II	<u>W przekazanej do opiniowania wersji OSR Tabela dot. skutków w odniesieniu do limitu wydatków NFOŚiGW w 2017 r. odzwierciedla - poza kwotą wydatków 3 mln zł z przeznaczeniem na utworzenie oraz wdrożenie BDO - dodatkowe 4 mln zł z przeznaczeniem na kampanie informacyjno-edukacyjne (a więc łącznie 7 mln zł w 2017 r.). Ponadto, wskazano WFOŚiGW jako podmioty ponoszące w 2017 r. skutki po stronie wydatkowej w kwocie 2 mln zł.</u> W części dot. źródeł finansowania wskazano natomiast, iż: <i>„Szczegółowy harmonogram rzeczowo – finansowy został opracowany na podstawie przeprowadzonej w ramach aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami analizy stanu aktualnego. Harmonogram rzeczowo – finansowy rekomendowanych działań stanowi rozdział nr 7 aKpgo 2014.</i> <u>Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia szczegółowych kosztów zadań dotyczących przeprowadzenia kampanii informacyjno – edukacyjnych, natomiast biorąc pod uwagę koszty określone w obowiązującym Krajowym planie gospodarki odpadami 2014, można założyć, że na działania te, w okresie do roku 2018 przeznaczona zostanie kwota co najmniej 6 mln zł, w tym 4 mln zł w ramach środków NFOŚiGW oraz 2 mln zł w ramach środków WFOŚiGW.”.</u> Należy zauważyć, że w przekazanej do opiniowania wersji harmonogramu przewidziano 2 potencjalne źródła finansowania kampanii informacyjno-edukacyjnych (NFOŚiGW w kwocie 4 mln zł oraz WFOŚiGW w kwocie 2 mln zł), a także 2 instytucje wdrażające	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga przyjęta. Wprowadzona zmiana była konsultowana z NFOŚiGW i uzyskała aprobatę.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
				rekomendowane działanie (Ministra Środowiska oraz urzędy marszałkowskie).		
6.	aKpgo 2014	Harmonogram	W pkt 15. Proponuje się zmodyfikowanie zapisu na „ (...) możliwości wsparcia <u>w szczególności</u> dla MŚP (...)”.	Wydaje się, że nie jest zasadne wyłączenie z działania przedsiębiorców innych niż mali i średni.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga częściowo przyjęta. Zapis zmieniono na: możliwości wsparcia dla przedsiębiorstw.
7.	aKpgo 2014	Harmonogram	Być może celowe byłoby uwzględnienie ogólnopolskich kampanii informacyjno – edukacyjnych ukierunkowanych na upowszechnieniu właściwego postępowania z pojazdami wycofanymi z eksploatacji przez ostatnich właścicieli.	W związku ze zmianą ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji i zniesieniem systemu dopłat.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Uwaga przyjęta.
8.	aKpgo 2014	Rozdział 7. Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań, tab. 44 wiersz 4 kolumna 2	Proponuje się zmienić nazwę działania na następującą: „Przeprowadzenie kontroli terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych” przewidywanego do wykonania w latach 2009 – 2010”	Obecne brzmienie nazwy działania, może być przyczyną błędnej interpretacji, wskazującej, że dotyczy ono wszystkich terenów zdegradowanych, co wykracza poza zakres kompetencyjny organów Inspekcji Ochrony Środowiska.	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska DliO	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
9.	aKpgo 2014	2.4.5. Odpady morskie Istniejący system gospodarowania, str. 106	Podstawa prawna ustawy Prawo wodne na stronie 106 – obecnie obowiązująca to (Dz. U. z 2015 r. poz. 469);	Uaktualnienie metryczki ustawy.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Uwaga przyjęta.
10.	aKpgo 2014	2.4.5. Odpady morskie Istniejący system gospodarowania, str. 106	W pierwszym zdaniu na stronie 106 znajduje się skrót PMŚ, który oznacza <u>Państwowy Monitoring Środowiska</u> , natomiast z tekstu można wywnioskować, że skrót ten odnosi się do Programu Monitoringu Wód Morskich;	Zmiana redakcyjna.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Uwaga przyjęta.
11.	aKpgo 2014	2.4.2. Komunalne osady ściekowe Zapobieganie, źródła powstawania, ilości wytworzone i zagospodarowane, str. 76	W opisie ścieków komunalnych na stronie 76 użyto sformułowania mieszanina ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych. Zgodnie z definicją w Prawie wodnym powinno być „ścieków bytowych”.	Konieczność stosowania się do nomenklatury Prawa Wodnego.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Uwaga częściowo przyjęta. Tekst został usunięty ze względu na konieczność preredagowania i skrócenia opisu stanu aktualnego min. dotyczącego KOŚ.
12.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Przedstawiciele Departamentu Rolnictwa i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w dniu 30 września br. uczestniczyli w spotkaniu dot. Aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 w ramach GR Gospodarka Odpadami krajowej sieci organów środowiskowej i		Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			instytucji zarządzających funduszami unijnymi Partnerstwo Środowisko dla Rozwoju. Stanowisko oraz uwagi i wnioski wypracowane przez Zespół ds. Aktualizacji Kpgo 2014 oraz wpgo zostają podtrzymane przez tut. urząd.			
13.	aKpgo 2014	Rozdział 2 Podrozdział 2.1, Tabela 9, wiersz 3, dotyczący woj. lubelskiego, str. 27	w wierszu 3 ZAPISANO: Część mechaniczna - 539 800,00 Część biologiczna - 55 720,00 PROPONOWANA ZMIANA W Część mechaniczna 237 200,00 Część biologiczna 104 320,00	Zweryfikowano wykazane w projekcie dokumentu wartości dla mocy przerobowych instalacji regionalnych z uwagi na omyłkowe powielenie w sprawozdaniu z wpgo wartości dla linii sortowniczej jednego z zakładów.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego	Uwaga przyjęta. Dane zostały zweryfikowane.
14.	aKpgo 2014	Rozdział 2 Podrozdział 2.1 Tabela 11 (kolumna 4,5 i 7) wiersz dotyczący woj. lubelskiego, str. 31	w KOLUMNIE 4 ZAPISANO: mechaniczne zdolności przerobowe instalacji MBP [Mg/rok] - 539 800,00 W kolumnie 5 zapisano: biologiczna zdolności przerobowe instalacji MBP [Mg/rok] - 55 720,00 PROPONOWANA ZMIANA W Część mechaniczna 237 200,00 Część biologiczna 104 320,00	Zweryfikowano wykazane w projekcie dokumentu wartości dla mocy przerobowych instalacji regionalnych z uwagi na omyłkowe powielenie w sprawozdaniu z wpgo wartości dla linii sortowniczej jednego z zakładów.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego	Uwaga przyjęta. W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Wielkości te należy uwzględnić również w dalszych przeliczeniach			
15.	aKpgo 2014		Wątpliwość budzi brak zamieszczenia w projekcie dokumentu morfologii odpadów komunalnych w rozbiciu na odpady wytworzone na terenach miejskich (w podziale na duże miasta i małe) oraz na terenach wiejskich.	Z punktu opracowania WPGO jak i przede wszystkim sporządzania sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, jest to istotny instrument służący do pozyskania ujednoliconych danych o składzie wytwarzanego strumienia odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
16.	aKpgo 2014	Uwaga dot. działań	Informuję, że tutejszy Organ od dłuższego czasu prowadzi złożoną korespondencję z Ministrem Środowiska w sprawie sposobu rozwiązania problemu polegającego na sfinansowaniu utylizacji odpadów niebezpiecznych, bezprawnie zdeponowanych przez firmę Jendrus Sp. z o. o. z Budzyna, na terenie czterech powiatów województwa kujawsko-pomorskiego.	Na podstawie zgromadzonych informacji można z dużą dozą pewności stwierdzić, że proceder ten objął także wiele innych miejscowości na terenie kraju i stanowi już problem ogólnopolski dla ochrony środowiska przed dewastacją. W związku z tym pragnę przywołać stanowisko zawarte w piśmie, sygnatura akt: WSRRW.II.7015.27.2015 z dnia 15 czerwca br., kierowanym do Pana Macieja Grabowskiego Ministra Środowiska, w którym wyrażono prośbę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej polegającej na zmianie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21) w celu wprowadzenia gwarancji bezpieczeństwa oraz działań zapobiegawczych, przy czym wysokość zabezpieczonych środków finansowych powinna być adekwatna do rozmiaru prowadzonych działań, w ramach wydanych decyzji. Zaproponowano obligatoryjny wymóg zgromadzenia	Wojewoda kujawsko-pomorski	Uwaga nie odnosi się do treści projektu akpgo.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Biorąc pod uwagę przedstawiony projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie „aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami 2014” informuję, że nie zawiera elementów niezbędnych do zdiagnozowania i rozwiązania przedstawionego problemu.	stosowych środków finansowych na wydzielonym koncie bankowym lub uzyskanie gwarancji bankowych dla podmiotów, które podejmują się transportu i gromadzenia odpadów niebezpiecznych. Wymienione rygory finansowe będą miały na celu zapobieganie prowadzenia przestępczej działalności degradującej środowisko w znacznym rozmiarze, a także ograniczą import odpadów niebezpiecznych z państw sąsiednich.		
17.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Należy przyjąć do analizy systemu gospodarki odpadami dla odpadów komunalnych jako rok bazowy rok 2014.	Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas marcowego spotkania grupy roboczej ws. planów, które odbyło w Ministerstwie Środowiska, w województwie opolskim przyjęto opracowanie aktualizacji WPGO dla odpadów przemysłowych wskazano rok bazowy 2013, natomiast, dla odpadów komunalnych rok 2014.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Dane w projekcie, których źródłem są sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, zostały uzupełnione danymi pochodzącymi ze sprawozdań za 2014 r.
18.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Krajowy Planu Gospodarki Odpadami 2014 powinien wskazać jakich instalacji brakuje w systemie gospodarki odpadami naszego kraju w podziale na województwa, tak aby wiadomo było jakie instalacje należy zaplanować do wybudowania, albo gdzie można zagospodarowywać odpady bo moce przerobowe istniejących instalacji są duże, aby można było zagospodarowywać odpady z innych województw (np. instalacje do recyklingu, składowiska odpadów zawierających azbest, itd.)	Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas spotkań grupy roboczej ws. Planów, Krajowy Plan Gospodarki Odpadami miał wskazywać jakiego rodzaju instalacje są eksploatowane na terenie województw, ile ich mamy, jakie są moce przerobowe instalacji i jakie instalacje powinny powstać, abyśmy jako kraj mogli wywiązywać się z nałożonych na nasz kraj obowiązków.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nie przyjęta. Zaplanowanie inwestycji w województwie i niezbędne w związku z tym zbilansowanie odpadów powstających na terenie województwa oraz określenie potrzeb inwestycyjnych powinno zostać dokonane w ramach aktualizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) i planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wpgo Jednocześnie należy nadmienić, że zaplanowanie infrastruktury do zagospodarowania odpadów na terenie województwa powinno wynikać z analizy stanu gospodarki odpadami na terenie województwa, która powinna zostać przeprowadzona w zakresie aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W akpgo wskazano liczbę i moce przerobowe określonych rodzajów instalacji do zagospodarowania odpadów w podziale na województwa.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
19.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Brakuje składu morfologicznego odpadów komunalnych.	Analiza systemu gospodarki odpadami w kraju wymaga podania w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014 składu morfologicznego odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
20.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Brakuje informacji o wytwarzanych odpadach	Analiza systemu gospodarki odpadami w kraju wymaga podania w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014 ilości wytworzonych odpadów komunalnych, a nie tylko odebranych.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Jedynym źródłem informacji nt. masy odpadów wytwarzanych są dane GUS. W toku dotychczasowych prac nad aKpgo przyjęto, iż masa odpadów wytwarzanych (wg danych GUS) nie będzie prezentowana w rozdziale 2.1 aKpgo (diagnoza dla odpadów komunalnych). Ponadto, należy zwrócić uwagę na fakt, że od danych za 2014 r. pozycja odpady komunalne zebrane w roczniku Ochrona Środowiska obejmuje odpady odebrane od wszystkich mieszkańców i uznawana jest za odpady wytworzone ze względu na objęcie od dnia 1 lipca 2013 r. przez gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi wszystkich właścicieli nieruchomości.
21.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Autorzy planu posługują się nazwą „ <i>odpady żywności</i> ”.	Należy zmienić zapisy planie, ponieważ w przepisach prawa nie funkcjonuje definicja odpady żywności.	Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga nieprzyjęta. Określenie „<i>odpady żywności</i>” funkcjonuje w przyjętym przez Radę Ministrów Krajowym

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
					wa Opolskiego	programie zapobiegania powstawaniu odpadów, w którym zdefiniowano, jakie są to odpady.
22.	aKpgo 2014	Str. 18, tab. 3, kolumna nr 3 (łączna masa OK (19 12 12) odebranych z terenu gmin	Jest: <i>Nazwa kolumny - łączna masa OK (19 12 12) odebranych z terenu gmin.</i>	Odpady o kodzie 19 19 12 nie są odbierane z terenu gmin.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Kolumna została usunięta
23.	aKpgo 2014	Str. 18, tab. 3, wiersz 9 dot. województwa opolskiego	Jest zapis: „brak danych”	Informacje mogą zostać uzupełnione w tabeli, pod warunkiem, że wykonawca dokładnie określi zakres danych, które powinny zostać przedstawione w tabeli (np. frakcja nadsitowa, podsitowa niespełniająca, czy może spełniająca wymagania rozporządzenia; dane do pozyskania z WSO, ponieważ w sprawozdaniu z realizacji zadań w zakresie odpadów komunalnych informacji tych nie podaje się)	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. W tabeli 3 zrezygnowano z zaprezentowania mas przetworzonych odpadów.
24.	aKpgo 2014	Str. 18, tab. 3, wiersz 9 dot. województwa opolskiego	Jest: <i>% 20 03 01 poddanych składowaniu (ogółem) = 7,13 %</i>	Ilość ogółem nie stanowi sumy: % 20 03 01 poddanych składowaniu (w miastach) i % 20 03 01 poddanych składowaniu (na wsi).	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Suma procentowego udziału odpadów składowanych z miast i ze wsi nie stanowi wartości odsetka odpadów składowanych ogółem.
25.	aKpgo 2014	Str. 25	Jest zapis: <i>„Przyczyniło się to do zwiększenia kierowania strumienia tych odpadów do instalacji regionalnych do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin.”</i>	Czy autor planu posiada taką wiedzę i potwierdza fakt wytwarzania na terenie Polski z selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów produktu o właściwościach nawozowych?	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Tekst został usunięty.
26.	aKpgo 2014	Str. 28, tab. 9, wiersz nr 8	Informacje podane dla Województwa Opolskiego dot. tylko instalacji RIPOK	Należy zweryfikować dane w tabeli doprecyzowując jakie informacje powinny znaleźć się w tej tabeli. Uważamy, że autorzy planu w tabeli mogli przyjmować	Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		(województwo opolskie)	tj. takich, które zostały wpisane do uchwały w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego oraz zostały dostosowane do przepisów prawa i nie są instalacjami zastępczymi.	różne podejście dla przedstawienia mocy przerobowych instalacji RIPOK (dla jednego województwa mogą to być tylko moce przerobowe instalacji RIPOK, a dla innego województwa to moce RIPOK i RIPOK zastępczych).	Województwo Opolskiego	
27.	aKpgo 2014	Str. 32, tab. 11, wiersz nr 10 (województwo opolskie)	Informacje podane dla Województwa Opolskiego dot. tylko instalacji RIPOK tj. takich, które zostały wpisane do uchwały w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego oraz zostały dostosowane do przepisów prawa i nie są instalacjami zastępczymi.	Należy zweryfikować dane w tabeli doprecyzowując jakie informacje powinny znaleźć się w tej tabeli. Uważamy, że autorzy planu w tabeli mogli przyjmować różne podejście dla przedstawienia mocy przerobowych instalacji RIPOK (dla jednego województwa mogą to być tylko moce przerobowe instalacji RIPOK, a dla innego województwa to moce RIPOK i RIPOK zastępczych).	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta.
28.	aKpgo 2014	Str. 32, tab. 11, kolumna 7	Dlaczego autorzy planu odejmują moc przerobową instalacji części biologicznej od strumienia zmieszanych odpadów komunalnych, a nie część mechaniczną, w celu wykazania ilości odpadów do zagospodarowania na ITPOK?	Brak wyjaśnienia takiego sposobu analizy.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa.
29.	aKpgo 2014	Str. 69, tab. 23, wiersz 9 (województwo opolskie)	Wykazano: Ilość unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest w województwie opolskim w 2011 r. - 0, 2012 r. - 0 i 2013 r. - 0	Należy dodać przypis lub dodać zapisy w treści planu, które wyjaśnią dlaczego odpady na terenie województwa opolskiego nie są zagospodarowywane (odpady są wytwarzane, są unieszkodliwiane, ale nie na terenie województwa opolskiego, ale poza województwem, ponieważ na terenie województwa opolskiego nie jest eksploatowana instalacja do unieszkodliwiania odpadów.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Wprowadzono przypis objaśniający w brzmieniu: <i>Na terenie województwa opolskiego brak jest instalacji do przetwarzania odpadów zawierających azbest, w zw. z powyższym wytworzone odpady z tej grupy są unieszkodliwiane poza województwem.</i>

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
30.	aKpgo 2014	Str. 71	Jest zapis: <i>Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie www.bazaazbestowa.gov.pl na koniec 2013 r. w Polsce funkcjonowało 35 składowisk odpadów zawierających azbest, w tym 33 ogólnodostępne i 2 zakładowe. Wolna pojemność na istniejących ogólnodostępnych składowiskach odpadów jest szacowana na około 1,673 mln m³, <u>co pokrywa bieżące potrzeby</u>. Ponadto 13 z 33 ogólnodostępnych składowisk odpadów zawierających azbest planuje rozbudowę. Planowana jest także budowa 5 nowych składowisk, których zakładana pojemność jest na poziomie ok. 119 tys. m³.</i>	Należy zmienić zapis. Z przedstawionego zapisu nie wynika, czy powinniśmy planować budowę instalacji do unieszkodliwiania odpadów i budować takiego rodzaju instalacje tak, aby była możliwa realizacja zadania wskazanego w POKA 2013-2022 tj. usunięcie odpadów zawierających azbest w terminie do 2032. Należy wskazać jakie województwa powinny wybudować takiego rodzaju instalacje, jeżeli z analizy będzie wynikała taka potrzeba, a w innym przypadku wskazać instalacje, gdzie taki strumień odpadów może być kierowany, bo istnieją tam wolne moce przerobowe instalacji.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Prawo krajowe przewiduje istnienie krajowego i wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Krajowy plan gospodarki odpadami określa kierunki polityki gospodarki odpadami na terenie kraju. Natomiast analiza potrzeb inwestycyjnych na terenie województwa powinna zostać dokonana w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Jednocześnie należy nadmienić, że zaplanowanie infrastruktury do zagospodarowania odpadów na terenie województwa powinno wynikać z analizy stanu gospodarki odpadami na terenie województwa, która powinna zostać przeprowadzona w zakresie aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.
31.	aKpgo 2014	Str. 114, Wykres 4 pt. Udział frakcji biodegradowalnej w ogólnym strumieniu odpadów komunalnych zebranych selektywnie wg. województw	Nie wskazano jednostek danych podanych na wykresie.		Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Wykres usunięto.
32.	aKpgo 2014	Str. 125, Rozdział 4.1	Jest zapis:	Należy doprecyzować zapis ponieważ nie wiadomo co kryje się pod pojęciem „ujednolicenie systemu	Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			„6.2. <i>ujednoczenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju – do końca 2016 r.,</i> ”	selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju” odpowiednio dobierając termin realizacji tego celu (jeżeli przyjmiemy termin uchwalenia przez sejmiki planów - czerwiec 2016 r. to pół roku na realizację celu wydaje się zadaniem niemożliwym do zrealizowania).	ski Województwa Opolskiego	Zapis został doprecyzowany. W harmonogramie zadań zostało to uwzględnione jako zadanie legislacyjne.
33.	aKpgo 2014	Str. 146, tab. pt. Wskaźniki w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2015	Należy podzielić wskaźniki monitorowania na wskaźniki do wykazania przez urzędy marszałkowskie w sprawozdaniach z realizacji planów, i takie których wykazanie będzie należało do Ministerstwa Środowisko.		Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Urzędy Marszałkowskie będą wykazywać wartości wskaźników, które są dostępne z poziomu województwa.
34.	aKpgo 2014	Str. 146, tab. pt. Wskaźniki w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2015	Należy podać stan aktualny wykazanych wskaźników.		Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Celem wskaźników jest obserwacja trendów, wobec tego ich wartości będą zawarte w sprawozdaniach z kpgo i wpgo.
35.	aKpgo 2014	Str. 146, tab. pt. Wskaźniki w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2015	Należy wykazać lata dla których urzędy będą zobowiązane wykazać wskaźniki monitorowania.		Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Województwa będą zobowiązane do wykazania wskaźników w kolejnym sprawozdaniu z wpgo, za lata 2014-2016.
36.	aKpgo 2014	Str. 146, tab. pt. Wskaźniki w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2015	Należy podać wartość wskaźników do których dążymy, podając odpowiedni rok.		Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Należy zauważyć, że wskaźniki służą obserwacji trendów i nie należy ich postrzegać w kontekście konkretnych wartości do osiągnięcia, ponieważ ich wartości nie zostały określone w prawodawstwie krajowym i unijnym.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
37.	aKpgo 2014	Str. 153, tab. 44, wiersz 1	Jest zapis: <i>„Przeprowadzenie ogólnopolskiej kampanii informacyjno-edukacyjnej na temat postępowania z odpadami (w tym opracowanie zaleceń dla gmin odnoszących się do przeprowadzenia kampanii informacyjno-promocyjnych dotyczących postępowania z odpadami – w tym w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Kampanie w szczególności w zakresie: ZSEE, odpadów opakowaniowych, odpadów komunalnych, zużytych”</i>	Należy wskazać podstawę prawną realizacji zadania wskazanego do wykonania przez urzędy marszałkowskie. W sytuacji, gdy urzędy zmagają się z problemami finansowymi oraz brakiem zatrudnienia trudno będzie realizować zadanie, które nie zostało określone w przepisach prawa.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. aKpgo 2014 będzie dokumentem rządowym przyjętym uchwałą Rady Ministrów. Z uwagi na powyższe podstawą prawną dla przedmiotowego zadania będzie ww. uchwała Rady Ministrów.
38.	aKpgo 2014	Str. 154, tab. 44, wiersz 3	Jest zapis: <i>Prowadzenie kontroli likwidacji 3 mogiłników terenie województw: dolnośląskiego (1), opolskiego (1) i podlaskiego (1)</i>	Należy wskazać podstawę prawną realizacji zadania wskazanego do wykonania przez urzędy marszałkowskie. W sytuacji, gdy urzędy zmagają się z problemami finansowymi oraz brakiem pracowników do bieżącej realizacji zadań trudno będzie realizować zadanie, które nie zostało określone w przepisach prawa.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Podstawą prawną dla przedmiotowego zadania będzie uchwała Rada Ministrów. aKpgo 2014 jest dokumentem rządowym, który uchwałą przyjmie RM. Wg informacji MŚ istnieją 3 mogiłniki. Zadanie polegające na likwidacji mogiłników miało być zakończone w 2010 roku. Zapis odnośnie do prowadzenia kontroli likwidacji 3 mogiłników jest więc jest podsumowaniem realizacji zadania zawartego w Kpgo 2010. Ponadto, należy podkreślić, że w szczególności marszałkowie mogą wykonywać kontrolę obiektów na podstawie art. 379 ustawy POŚ .
39.	aKpgo 2014	Str. 158, tab. 44, wiersz 16	Jest zapis: <i>Kampanie promujące sens hierarchii postępowania z odpadami (w tym: mniej konsumpcyjny styl życia)</i>	Należy wskazać podstawę prawną realizacji zadania wskazanego do wykonania przez urzędy marszałkowskie. W sytuacji, gdy urzędy zmagają się z problemami finansowymi oraz brakiem pracowników do bieżącej	Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga nieprzyjęta. Podstawą prawną dla przedmiotowego zadania będzie uchwała Rada Ministrów. aKpgo 2014 jest

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
				realizacji zadań trudno będzie realizować zadanie, które nie zostało określone w przepisach prawa.	wa Opolskiego	dokumentem rządowym, który uchwałą przyjmie RM.
40.	aKpgo 2014	Str. 158, tab. 44, wiersz 18	Jest zapis: <i>Lokalna platforma internetowa na rzecz ZPO (realizacja gminy)</i>	Należy wskazać podstawę prawną realizacji zadania wskazanego do wykonania przez gminy z dokładnym opisem na czym miało by polegać realizowanie zadania.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Zadanie usunięto.
41.	Załącznik do aKpgo 2014	Mapa lokalizacji instalacji MBP	Do projektu Krajowego Planu gospodarki Odpadami dołączono mapę lokalizacji instalacji MBP. Na mapie przedstawiono 4 instalacje RIPOK - MBP, natomiast dane dot. mocy przerobowej instalacji RIPOK-MBP w tabeli dot. tylko 3 instalacji	Należy zweryfikować informację	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Informacja o instalacjach znajduje się w treści aKpgo, zaś załączniki nie będą stanowiły części dokumentu.
42.	Załącznik do aKpgo 2014	Zestawienie MBP	Do projektu Krajowego Planu gospodarki Odpadami dołączono zestawienie MBP, które należy zweryfikować.	moc przerobowa dla części mechanicznej MBP w Gotartowie wynosiła na koniec 2013 r. 27 000 Mg, a nie 700	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Informacja o instalacjach znajduje się w treści aKpgo, zaś załączniki nie będą stanowiły części dokumentu.
43.	Załącznik do aKpgo 2014	Mapa lokalizacji cementowni	Do projektu Krajowego Planu gospodarki Odpadami dołączono mapę lokalizacji cementowni, która przedstawia lokalizację tylko jednej cementowni	Należy zweryfikować informację – na terenie Województwa Opolskiego eksploatowane są 2 cementownie.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Uwaga przyjęta. Informacja o instalacjach znajduje się w treści aKpgo, zaś załączniki nie będą stanowiły części dokumentu.
44.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Informuję, że zgodnie z ustaleniami podjętymi na spotkaniu Grupy Roboczej ds. Gospodarki Odpadami, które odbyło się 30.09.2015 r. w gmachu Ministerstwa Środowiska, uwagi dotyczące projektu w		Marszałek Województwa Dolnośląskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Przyjęto, że informacje dot. RIPOK w akpgo będą podane wg stanu na koniec 2014 r. Natomiast Województwo Dolnośląskie przekazało dane wg stanu na październik 2015 r. Wobec tego dane powinny dotyczyć 2014 r.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			zakresie listy regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz ich wydajności, a także przyjętych wskaźników zarówno wytwarzania, jak i monitorowania ilości odpadów komunalnych przesłano w trybie roboczym dnia 02.10.2015 r.. Natomiast, informacje w zakresie roku bazowego przyjętego do prognozowania ilości odpadów w krajowym planie gospodarki odpadami (KPGO) przesłano dnia 09.10.2015.			
45.	aKpgo 2014		W uzupełnieniu uwag wnoszę o uwzględnienie w przedmiotowej aktualizacji KPGO wskazania dla województwa dolnośląskiego potrzeb w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w odniesieniu do potrzeb kraju.	Z informacji przekazanych na etapie prac nad aktualizacją wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO) dla województwa dolnośląskiego tj. ustalenia stanu aktualnego wyniku, że w województwie dolnośląskim zdiagnozowano problem z zagospodarowaniem frakcji palnych pochodzących z przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w RIPOK po procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Biorąc pod uwagę wymagania prawne wynikające z art. 35 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r. poz. 21, z późn. zm.), który stanowi, że wojewódzki plan gospodarki odpadami powinien być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami i służyć realizacji zawartych w nim celów, niezbędne jest wyznaczenie kierunków w zakresie termicznego przekształcania odpadów komunalnych w KPGO. W przeciwnym wypadku nie będzie możliwe wpisanie wspomnianych instalacji do WPGO województwa dolnośląskiego, a w konsekwencji nie zostanie zapewnione właściwe	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	Uwaga przyjęta. W akpgo dokonano analizy w zakresie możliwości termicznego przekształcania odpadów w kraju. AKpgo wyznacza ogólne dopuszczalne poziomy zagospodarowywania odpadów komunalnych w ITPOK. aKpgo nie wyklucza możliwości realizowania instalacji ITPOK, jednakże wskazuje na konieczność zbilansowania dostępności odpadów oraz planów w zakresie instalacji służących ich zagospodarowywaniu.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
				zaplanowanie kompleksowego systemu zagospodarowania odpadów w województwie.		
46.	aKpgo 2014		Pragnę zwrócić uwagę na konieczność wskazania w KPGO potrzeb w zakresie instalacji do recyklingu selektywnie zebranych frakcji opakowaniowych w odniesieniu do potrzeb kraju, a co za tym idzie odpowiedniego zaplanowania sieci tych instalacji w poszczególnych planach wojewódzkich gospodarki odpadami przy zachowaniu wymagań zapewnienia wystarczających mocy tych instalacji w odniesieniu do prognozowanych strumieni odpadów przeznaczonych do recyklingu lub do ponownego użycia. Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 35a w związku z art. 35 ust. 9 ustawy o odpadach, niezbędne jest wskazanie celów i kierunków w KPGO w opisanym zakresie, co zapewni racjonalne zaplanowanie liczby tych instalacji wraz z mocami przerobowymi w odniesieniu do potrzeb kraju oraz zasadności finansowania niniejszych inwestycji ze środków UE i krajowych.		Marszałek Województwa Dolnośląskiego	Uwaga przyjęta. W akpgo zawarto stosowne zapisy w zakresie instalacji do recyklingu odpadów opakowaniowych m.in. w identyfikacji problemów. Rozplanowanie sieci instalacji będzie prowadzone na etapie sporządzania i uzgadniania realizacji poszczególnych planów inwestycyjnych dla województw.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
47.	aKpgo 2014	Rozdział 1. Wstęp, str. 12	Przedstawione w dokumencie cele i zdania powinny dotyczyć okresu 2016 – 2022 oraz perspektywy do 2028 roku.	Art. 37. 1. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2013.21 ze zm.).	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga nieprzyjęta. Określenie celów do 2030 r. wynika z zaleceń KE i zostało zapisane w Planie działań Rzeczypospolitej Polskiej w celu wypełnienia kryteriów 2 i 4 dla warunku wstępnego 6.2. (gospodarka odpadami)
48.	aKpgo 2014	Rozdział 2 Analiza stanu gospodarki odpadami	Analiza stanu gospodarki odpadami dotyczy roku 2013. Analiza stanu gospodarki odpadami zarówno dla odpadów komunalnych jak i przemysłowych winna być przeprowadzona na podstawie danych za 2014 rok.	Przedstawienie stanu gospodarki odpadami w szczególności komunalnymi na podstawie 2013 roku nie odzwierciedla stanu faktycznego na terenie województwa. Widoczne jest to w szczególności analizując dane w tabeli 11 str. 32 w której zarówno informacje o mechanicznych jak i biologicznych zdolnościach przerobowych instalacji MBP są nieaktualne. W związku z powyższym bilans dostępności odpadów komunalnych jest zafałszowany jak i stawiane diagnozy są błędne.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga częściowo przyjęta. Analiza dla odpadów komunalnych została przeprowadzona dla 2014 r. Natomiast zgodnie z ustaleniami w ramach prac Zespołu ds. aktualizacji krajowego ora z wojewódzkich planów gospodarki odpadami, analiza dla odpadów przemysłowych jest dla 2013 r.
49.	aKpgo 2014	Rozdział 2 Analiza stanu gospodarki odpadami, str. 16	Brak morfologii wytwarzanych odpadów. Brak danych dotyczących składu morfologicznego zmieszanych odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie)	Tabela 2 str. 16 przedstawia skład morfologiczny zmieszanych odpadów komunalnych na podstawie badań odpadów w 20 instalacjach MBP. Brak morfologii wytwarzanych odpadów nie pozwala m.in. na wyliczenie wymaganej do recyklingu masy PMTS jak i odpadów biodegradowalnych przekazywanych na składowiska. Zaprezentowany skład morfologiczny niesegregowanych odpadów komunalnych nie jest reprezentatywny w skali Polski.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
50.	aKpgo 2014	Rozdział 2 Analiza stanu gospodarki	Brak ilości wytwarzanych odpadów.	Tabela 1, Rozdział 2 przedstawia ilości odpadów komunalnych odebranych w lata 2003-2013. Projekt KPGO nie przedstawia ilości wytwarzanych odpadów, co	Urząd Marszałkowski Województ	Uwaga nieprzyjęta. Jedynym źródłem informacji nt. masy odpadów wytwarzanych są dane GUS. W toku

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		odpadami, str. 15, 16		utrudnia prognozowanie w zakresie gospodarki odpadami.	Małopolskie go	dotychczasowych prac nad aKpgo przyjęto, iż masa odpadów wytwarzanych (wg danych GUS) nie będzie prezentowana w rozdziale 2.1 aKpgo (diagnoza dla odpadów komunalnych). Ponadto, należy zwrócić uwagę na fakt, że od danych za 2014 r. pozycja odpady komunalne zebrane w roczniku Ochrona Środowiska obejmuje odpady odebrane od wszystkich mieszkańców i uznawana jest za odpady wytworzone ze względu na objęcie od dnia 1 lipca 2013 r. przez gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi wszystkich właścicieli nieruchomości.
51.	aKpgo 2014	2.1. Odpady Komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 32	Tabela 11 Bilans dostępności odpadów komunalnych w stosunku do mocy przerobowych instalacji ITPOK, błędnie oszacowanie danych	Błędnie oszacowane dane w kolumnie 7 tabeli. W działaniu (kolumna: 2-3-5-6) nie powinno uwzględniać się danych z kolumny 5. Właściwszym podejściem analitycznym byłoby oszacowanie masy frakcji nadsitowej w odpadach zmieszanych (kolumna: [2-3] x udział frakcji nadsitowej w odpadach zmieszanych) i następnie odjęcie jej od wartości w kolumnie 6.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga częściowo przyjęta. Tabela została przemodelowana, zweryfikowano metodykę. Tabela została opatrzona stosownym wyjaśnieniem dotyczącym przyjętej metodyki.
52.	aKpgo 2014	Rozdział 3. Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami	Brak stosownych danych	W dokumencie nie przedstawiono zmian w zakresie wytwarzanych odpadów i sposobów ich zagospodarowania z perspektywą do roku 2028, w tym wynikających ze zmian demograficznych i gospodarczych. W dokumencie powinny być zawarte co najmniej: - Założenia do prognoz oraz prognozy Liczby ludności w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie), - Założenia do prognoz oraz prognozy wskaźników wytwarzania odpadów, komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie); Założenia do prognoz oraz prognozowany skład wytwarzanych odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie); - Założenia do prognoz oraz prognoza struktury selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga uwzględniona częściowo. W rozdziale 3 uzupełniono informacje nt. założeń metodologicznych wykonanych prognoz. W rozdziale 3 przedstawiono zmiany w zakresie wytwarzania odpadów. Obecnie nie ma aktualnych danych w zakresie wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w wymaganym przez autora uwagi układzie (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie) oraz w zakresie składu morfologicznego odpadów komunalnych. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Obecnie ponad 80% odpadów jest zbieranych jako zmieszane. Województwa nie dysponują wynikami badań

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
						umożliwiający udzielenie pełne odniesienie się do zgłoszonej uwagi. Dlatego tak istotne jest przeprowadzenie badań odpadów komunalnych w poszczególnych województwach. Przedstawione w aKpgo 2014 dane zostały uzupełnione o komentarz: Natomiast w aKpgo 2014 uwzględniono zadanie dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
53.	aKpgo 2014	2.1. Odpady Komunalne, w tym odpady Żywności i inne odpady Ulegające biodegradacji, str. 21	Tabela 5 Wartości procentowe w tabeli	Przedstawione w tabeli wartości procentowe nie sumują się do 100%. Powinny być one odniesione do łącznej masy frakcji odpadów zebranych selektywnie w 2014 roku.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Wartości procentowe wyliczone zostały prawidłowo. Zaprezentowano dane za 2014r. Natomiast w aKpgo 2014 uwzględniono zadanie dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
54.	aKpgo 2014	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 112, 113	Tabela 43 Prognoza ilościowego oraz procentowego wzrostu wytwarzania odpadów komunalnych w roku 2030 w odniesieniu do roku 2013. Brak danych.	Brak danych dotyczących prognozy jednostkowych wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, Małe miasta, obszary wiejskie) oraz składu wytwarzanych odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. W rozdziale 3.1 zamieszczono ilościową oraz jakościową prognozę wzrostu wytwarzania odpadów komunalnych do 2030. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w wymaganym przez autora uwagi układzie (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie) oraz w zakresie składu morfologicznego odpadów komunalnych. Natomiast w aKpgo 2014 uwzględniono zadanie dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
55.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji - nomenklatura.	Wskazaniem jest wyjaśnić szczegółowo zastosowane w planie pojęcia odpady ulegające biodegradacji, bioodpady, odpady z żywności, odpady zielone oraz różnice między opisywanymi strumieniami w kontekście obowiązku wprowadzenia we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów do końca 2021 r.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Definicja przedmiotowych kategorii odpadów znajduje się w ustawie o odpadach, zaś odpady żywności zostały określone w przyjętym przez Radę Ministrów Krajowym programie zapobiegania powstawaniu odpadów.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
56.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 roku Wskazanie wartości niezgodnej z rozporządzeniem	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U.2012.645) minimum 50% masy czterech frakcji do 2020 roku.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Zapis został skorygowany.
57.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	w 2020 r, recyklingowi powinno być poddawane co najmniej 40% całości wytwarzanych odpadów komunalnych, wykorzystując zainstalowane moce instalacji, 10% termicznemu przekształcaniu wraz z odzyskiem energii, zaś 50% kierowanych do instalacji MBP	Na jakiej podstawie zostały przeprowadzone zaprezentowane obliczenia? Z zakładanych 50% odpadów kierowanych do instalacji MBP zostanie wytworzona frakcja nadsitowa, która od 1 stycznia 2016 roku nie będzie mogła być składowana. Wobec powyższego będzie ona kierowana do spalania, co nie zostało uwzględnione.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Tabela została zweryfikowana – uwzględniono 65% poziom recyklingu, który został zaproponowany przez KE w dokumencie ogłoszonym 2.12. 2015 r. dot. gospodarki o obiegu zamkniętym.
58.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Po 2020 r, po wybudowaniu planowanych ITPOK recyklingowi powinno być poddawane 40% odpadów komunalnych, termicznemu przekształcaniu nie więcej niż 30% odpadów, a w instalacji MBP – 30%	Na jakiej podstawie zostały przeprowadzone zaprezentowane obliczenia? Z zakładanych 30% odpadów kierowanych do instalacji MBP zostanie wytworzona frakcja nadsitowa, która od 1 stycznia 2016 roku nie będzie mogła być składowana. Wobec powyższego będzie ona kierowana do spalania, co nie zostało uwzględnione.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Tabela została zweryfikowana, przyjęto inne założenia – uwzględniono 65% poziom recyklingu, który został zaproponowany przez KE w dokumencie ogłoszonym 2.12. 2015 r. dot. gospodarki o obiegu zamkniętym.
59.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Po 2025 r. planuje się osiągnąć recykling odpadów komunalnych w wysokości 50%, termicznemu przekształcaniu poddanych zostanie do 30%, metodami biologicznymi 20%,	Co rozumie się pod pojęciem przetwarzania metodami biologicznymi i jakich strumieni odpadów to dotyczy?	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Przez przetwarzanie metodami biologicznymi należy rozumieć procesy fermentacji oraz kompostowania.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
60.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia ogólnej masy odpadów komunalnych w wysokości 50% do 2025 r.,	Czy przeprowadzono analizę realności osiągnięcia wyznaczonego celu? Od kiedy, zgodnie z Wnioskiem Dyrektywy PEiR zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia będzie rozliczany na podstawie DPR lub DPO a nie jak w istniejącym stanie prawnym na podstawie KPO.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Zweryfikowano zapis.
61.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Mając na uwadze założenia Komisji Europejskiej, ograniczenie masy odpadów komunalnych poddawanych termicznemu przekształcaniu, do 30%.	Względem jakiego strumienia odpadów komunalnych ograniczenie masy odpadów komunalnych poddawanych termicznemu przekształcaniu ma być obliczane: względem strumienia odpadów wytwarzanych czy strumienia zmieszanych odpadów komunalnych?	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Względem całego strumienia odpadów komunalnych odebranych.
62.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	Ujednolicenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju – do końca 2016 r.,	Czy w ramach ujednolicenia systemu selektywnej zbiórki planowane jest rozporządzenie wykonawcze? Czy system zbiórki suche/mokre będzie uwzględniony jako selektywna zbiórka odpadów?	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Zostało to doprecyzowane – jako zadanie legislacyjne.
63.	aKpgo 2014	Rozdział 1. Wstęp, str. 12	3) prognozowane zmiany w zakresie wytwarzanych odpadów i sposobów ich zagospodarowania z perspektywą do roku 2030, w tym wynikające ze zmian demograficznych i gospodarczych Brak stosownych danych	W dokumencie nie przedstawiono zmian w zakresie wytwarzanych odpadów i sposobów ich zagospodarowania z perspektywą do roku 2028, w tym wynikających ze zmian demograficznych i gospodarczych. W dokumencie powinny być zawarte co najmniej: Założenia do prognoz oraz prognozy liczby ludności w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie); Założenia do prognoz oraz prognozy wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie); Założenia do prognoz oraz prognozowany skład wytwarzanych odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie);	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga częściowo uwzględniona. Należy zwrócić uwagę na fakt, że od danych za 2014 r. pozycja odpady komunalne zebrane w roczniku Ochrona Środowiska obejmuje odpady odebrane od wszystkich mieszkańców i uznawana jest za odpady wytworzone ze względu na objęcie od dnia 1 lipca 2013 r. przez gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi wszystkich właścicieli nieruchomości. W rozdziale 3 uzupełniono informacje nt. założeń metodologicznych wykonanych prognoz. W rozdziale 3 przedstawiono zmiany w zakresie wytwarzania odpadów.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
				Założenia do prognoz oraz prognoza struktury selektywnej zbiórki odpadów komunalnych		Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w wymaganym przez autora uwagi układzie (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie) oraz w zakresie składu morfologicznego odpadów komunalnych.
64.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 15, 16	Tabela 1 Ilości odpadów komunalnych odebranych w latach 2003-2013. Bazowym (ostatnim) rokiem analizy przedstawionym w tabeli jest rok 2013.	Bazowym rokiem analizy do prognoz gospodarki odpadami powinien być rok 2014, obejmujący pierwszy pełny rok po wejściu w życie zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Uwaga przyjęta. Analiza z zakresu gospodarki odpadami została uzupełniona o dane z 2014 r.
65.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 16	Tabela 2 Skład morfologiczny zmieszanych odpadów komunalnych. Skład morfologiczny zmieszanych odpadów komunalnych Brak stosownych danych	Zaprezentowany skład morfologiczny niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych nie jest reprezentatywny w skali polski. Brak danych dotyczących składu morfologicznego niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie) (dla roku bazowego 2014). Brak danych dotyczących składu morfologicznego wytwarzanych odpadów komunalnych w podziale na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie) (dla roku bazowego 2014).	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju. W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
66.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady	Uwaga przyjęta.	Bazowym rokiem analizy do prognoz gospodarki odpadami powinien być rok 2014, obejmujący pierwszy pełny rok po wejściu w życie zmian ustawy o utrzymaniu	Urząd Marszałkowski Województ	Uwaga przyjęta. Analiza z zakresu gospodarki odpadami została uzupełniona o dane z 2014 r.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 18		czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw	wa Małopolskie go	
67.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 18, tab. 3	Brak podziału przedstawionych strumieni odpadów komunalnych na środowiska (duże miasta, małe miasta, obszary wiejskie).		Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. Przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju. W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
68.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 21	Jeśli chodzi o „udział odpadów selektywnie zbieranych (bez 200199) w ogólnej masie odpadów (bez 17 i 19)” najkorzystniej sytuacja wygląda w województwie dolnośląskim, gdzie wskaźnik ten wyniósł w 2013 r. 21,39% (przy średniej dla kraju 10,35%). Rozbieżność danych.	W tabeli 4 Informacja za rok 2013 dotycząca recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła podano wartość 9,65%.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta W toku prac nad projektem tabela została usunięta. Jednakże dane zweryfikowano – informacje <u>były</u> podane prawidłowo.
69.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 21	Jeśli chodzi o „udział odpadów selektywnie zbieranych (bez 200199) w ogólnej masie odpadów (bez 17 i 19). Wyjaśnienie danych.	Czy i w jaki sposób w strumieniu odpadów selektywnie zebranych uwzględniono odpady surowcowe (papier i tektura, metale, tworzywa sztuczne, szkło) zawarte w odpadach o kodzie ex 20 01 99 oraz 20 01 99.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta. W toku prac nad projektem tabela została usunięta. Jednakże dane zweryfikowano – informacje <u>były</u> podane prawidłowo.
70.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady	Tabela 9 Liczba i masa przetworzonych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach	Wartości w tabeli powinny odnosić się do roku bazowego 2014.	Urząd Marszałkowski Województ	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 28, 29	do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych o statusie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w podziale na województwa w roku 2013. Brak danych.		wa Małopolskie go	
71.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 30	<i>Cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi do których Polska powinna dążyć (w szczególności odpowiednie poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia czterech frakcji w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 r. i ogólnej masy odpadów komunalnych w wysokości 50% do 2025 r.).</i> Wyjaśnienie.	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U.2012.645) minimum 50% masy czterech frakcji do 2020 roku	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskie go	Uwaga przyjęta.
72.			W dokumencie zasadne byłoby określenie perspektywy czasowej obowiązywania zaktualizowanego dokumentu (co jest zasadą w odniesieniu do dokumentów długoterminowych).		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga przyjęta. W dokumencie podano informację jakiej perspektywy czasowej dotyczy Plan i wskazano, że zgodnie z ustawą o odpadach powinien być aktualizowany nie rzadziej niż co 6 lat.
73.	Całość materiału	Uwaga ogólna	Na wskazanej w piśmie stronie internetowej zamieszczono jedynie skan pisma o uzgodnienie zakresu		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Uwaga jest niezasadna. Cała dokumentacja postępowania dostępna jest pod adresami:

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Prognozy, skierowany do Głównego Inspektora Sanitarnego, brakuje natomiast treści uzgodnienia z GIS i GDOŚ, co nastręcza trudności w ocenie, czy opracowana Prognoza wypełnia zakres, a przede wszystkim stopień szczegółowości wskazany w uzgodnieniach obydwu tych organów.			1. http://archiwum.mos.gov.pl/kategoria/6005_projekt_uchwaly_rady_ministrow_w_sprawie_aktualizacji_krajowego_planu_gospodarki_odpadami_2014/ 2. http://archiwum.mos.gov.pl/kategoria/6005_projekt_uchwaly_rady_ministrow_w_sprawie_aktualizacji_krajowego_planu_gospodarki_odpadami_2014/?page=2 3. http://archiwum.mos.gov.pl/kategoria/6005_projekt_uchwaly_rady_ministrow_w_sprawie_aktualizacji_krajowego_planu_gospodarki_odpadami_2014/?page=3
74.	Prognoza	Uwaga ogólna	Prognoza zawiera w większości elementy opisowe, brakuje matrycy oddziaływań, która w graficzny sposób (np. metodą macierzy interakcji służącej do oceny i analizy) przedstawiałaby wzajemne powiązania oddziaływań i czynników.		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Wymagane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz oddziaływania wzajemne i skumulowany zostały przedstawione w sposób opisowy, co jest zgodne z obowiązującymi wymogami prawnymi. Prognoza odnosi się do oceny głównych celów zgodnych z unijną hierarchią gospodarki odpadami jak i zawiera analizy dla poszczególnych grup instalacji dot. zagospodarowywania odpadów. Autorzy Prognozy mając na uwadze różnorodność możliwych oddziaływań dla różnych typów instalacji zdecydowali, iż matryca nie będzie niosła za sobą wartości poznawczych. W prognozie podano m.in. przykład oddziaływań związanych z procesami odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Emisje dla tych obiektów będą ściśle uzależnione od rodzajów przetwarzanych odpadów i związane będą ze stosowaną technologią, sposobem magazynowania i transportu odpadów. Dlatego też należy każdorazowo indywidualnie rozważyć ich oddziaływanie na środowisko i odpowiednio

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
						zaplanować i wdrożyć środki minimalizujące i ograniczające negatywny wpływ.
75.	Prognoza	Uwaga ogólna	W Prognozie wskazano, że analiza alternatywnych rozwiązań dotyczy uwarunkowań lokalizacyjnych lub technologicznych w ramach przyjętego lub ocenianego wariantu. Model ten jednak sprawdza się jedynie w przypadku dokumentów wytyczających ramy realizacji konkretnych określonych inwestycji, mających na etapie oceny określony przybliżony kształt i zasięg. Stwierdzenie takie, nie jest do końca słuszne, bowiem w odniesieniu do tego rodzaju dokumentów, sooś przeprowadzana jest przez pryzmat przyjętych celów priorytetowych, celów strategicznych (głównych), celów szczegółowych, celów operacyjnych i wytyczonych kierunków działań, dla których alternatywę mogą stanowić inne cele i inne działania, podejmowane w odniesieniu do odpadów.		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Jak wskazano w Prognozie, niniejsze odniesienie do modeli oceny odnosi się do publikacji: Jerzy Jendrośka, Magdalena Bar, 2010, Oceny oddziaływania na środowisko planów i programów. Praktyczny poradnik prawny, Centrum Prawa Ekologicznego, na którym oparli się autorzy Prognozy, co wyraźnie zostało zaznaczone w tekście. W przytoczonym fragmencie dokładnie wyjaśniono oba podejście do zastosowania różnych modeli oceny. Ponadto należy zaznaczyć fakt, że zgodnie z unijnym i polskim prawem szczegółowość i zakres Prognozy powinien być dostosowany do szczegółowości dokumentu, który stanowi element oceny. Od charakteru tego dokumentu decyduje wybór modelu oceny. Powyższe zostało w pełni uwzględnione.
76.	Prognoza	Uwaga ogólna	Nie jest możliwe zaniechanie realizacji Planu ze względu na wymagania prawne i obowiązek jego		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Sugerowana zmiana spowodowałaby brak wypełnienia wymogów prawnych unijnych i polskich. Artykuł 51 ustawy OOS dosłownie

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			opracowania/aktualizacji, dlatego też nie wydaje się słusznym opisanie takiej sytuacji w dokumencie jako tzw. wariant zerowy.			wskazuje zakres prognozy w zakresie obowiązku określenia, analizy i oceny potencjalnej zmiany obecnego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Analogiczny wymóg zawarty jest w Dyrektywie 2001/42/WE, Załącznik I.
77.	Prognoza	Uwaga ogólna	Mimo, iż zagadnienie wyboru właściwej lokalizacji dla inwestycji odpadowych przewija się praktycznie we wszystkich rozdziałach Prognozy, jako jeden z najbardziej istotnych czynników, zabrakło poruszenia kwestii uwzględniania tematyki odpadowej w dokumentach planistycznych, szczególnie w planach zagospodarowania przestrzennego oraz studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Już na tym etapie (szczególnie planowania na poziomie gminy) istnieje ogromna możliwość wykorzystania instrumentów prawnych do prawidłowego kształtowania kwestii związanej z gospodarką odpadową, poprzez wyznaczenie w ww. dokumentach terenów w celu zagospodarowywania odpadów (oznaczonych,		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Prognoza sporządzona dla dokumentu na poziomie krajowym zawiera adekwatny poziom i stopień szczegółowości oceny oddziaływania dla realizacji zamierzeń (m.in. cele i kierunki działań) wskazanych w aKPGO. Szczegółowe wytyczne i wskazówki dla konkretnych rozwiązań planistycznych powinny zostać zawarte, na odpowiednim etapie, w dokumentach planistycznym na poziomie wojewódzkim, czy lokalnym.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			zgodnie z wymaganiami rozporządzenia, symboliką literową „O”). Przyjęcie w mpzp odpowiednich zapisów oraz wybór lokalizacji, pozwoli w przyszłości uniknąć wielu konfliktów społecznych oraz zabezpieczy w najbardziej odpowiedni i skuteczny sposób środowisko przyrodnicze przed negatywnym oddziaływaniem; zatem, w ocenie tutejszego organu wskazane jest zwrócenie szczególnej uwagi na poniższe dokumenty: ☐ studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gmin, ☐ strategię rozwoju gmin, ☐ miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, plany zagospodarowania przestrzennego województw, ☐ wieloletnie plany inwestycyjne i finansowe gmin, województw.			
78.	Prognoza	Rozdział 3.3.	Rozdział 3.3 wskazane uzupełnić o Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia oraz RPO 2014-2020, mając na uwadze, że zakres prognozy nie odnosi się tylko do dokumentów, które przyjęto umownie		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nie przyjęta. NSSRO jest dokumentem nieaktualnym . RPO to dokumenty, które powinny być uwzględnione w prognozie ooś na poziomie województw. Brak jest zasadności analizowania zgodności z NSRO - NSRO to dokument opracowany w celu

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			określać jako strategiczne; oprócz wymienionych w rozdziale 3.3 dokumentów warto byłoby dodać <i>Krajowy plan działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych (wraz z uzupełnieniem z roku 2011)</i> ; uzupełnienie zostało opracowane na potrzeby wskazania działań na rzecz rozwoju OZE. Jednym z takich działań jest <i>Wsparcie rozwoju technologii oraz budowy instalacji do pozyskiwania energii odnawialnej z odpadów zawierających materiały ulegające biodegradacji (np. odpadów komunalnych zawierających frakcje ulegające biodegradacji)</i> ;			realizacji polityki spójności w latach 2007-2013. W aktualnym okresie programowania kluczowym dokumentem w tym zakresie jest Strategia Rozwoju Kraju 2020.
79.	Prognoza	Rozdział 2.5	Rozdział 2.5 „Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy” można byłoby uzupełnić, wskazując również na luki w przepisach prawa, częste zmiany przepisów, czasami brak spójnych interpretacji, długotrwałość procesów legislacyjnych (jako przykład - rozporządzenie w sprawie MBP); zagrożeniem dla realizacji, mogą być również		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Rozdział dotyczący napotkanych trudności (...), jakie pojawiły się w toku sporządzania niniejszej Prognozy, co zostało wyjaśnione w pierwszym zadaniu tego rozdziału i jest zgodne z wymogami prawa - Artykuł 51 ustawy OOS dosłownie wskazuje zakres prognozy w tym zakresie. Treść uwagi dotyczy niepewności i zagrożeń w obszarze wdrażania i funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Zaś rozdział w Prognozie - z zgodnie z Ustawą regulującą zakres takich opracowań – dotyczy trudności w samym procesie oceny środowiskowej (w tym dot. metodyki, czy też luk w obecnym systemie wiedzy, które nie pozwalają na dokonanie

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			niewłaściwe transpozycje do polskiego prawa postanowień dyrektyw (np. dyrektywy Rady 91/271/EWG, co wstrzymało prace nad IV aktualizacją KPOŚ); zagrożeniem mogą być też zbliżające się terminy w zakresie osiągnięcia celów odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów oraz ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. W aspekcie zagrożeń oraz ryzyka w nieosiągnięciu celów, wskazać na działania naprawcze o różnym charakterze (np. organizacyjne, prawne, monitorujące, finansowe i in.) mające na celu minimalizację ewentualnych opóźnień w realizacji celów założonych w niniejszym planie.			jednoznacznej oceny, nie zaś problemów i wyzwań w zakresie gospodarki odpadami).
80.	Prognoza i aKpgo 2014		Wymieniony w dokumencie i Prognozie dokument pt. Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej przyjęty został 4 sierpnia 2015 r. przez Ministerstwo Gospodarki w wersji projektu do konsultacji społecznych (w 2011 były to założenia do dokumentu).		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
81.	aKpgo 2014		W dokumencie wielokrotnie występuje odniesienie do systemów zarządzania środowiskowego EMAS oraz ISO 14001; zapisy można uzupełnić o system CSR Społeczna odpowiedzialność biznesu (przedsiębiorstw) , gdzie zasadą jest wprowadzenie problematyki ochrony środowiska i polityki społecznej do strategii przedsiębiorstwa, co pozwala obniżyć koszty (opłaty za energię, wodę, opłaty z tytułu emisji zanieczyszczeń do środowiska, w tym odpadów).		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. W dokumencie pozostawiono jedynie EMAS, ze względu na to, że jest standardem opracowanym i nadzorowanym przez organy administracji publicznej. W Polsce za EMAS odpowiedzialne jest Ministerstwo Środowiska oraz Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. To różni ten system od innych, przyznawanych na zasadach komercyjnych certyfikatów środowiskowych
82.	Prognoza		W przedstawionej Prognozie bardzo szczegółowo skupiono się przede wszystkim na opisie sytuacji elementów i stanu środowiska we wszystkich jego aspektach; ta część Prognozy mogłaby mieć zastosowanie do wszystkich dokumentów z dziedziny środowiska; w ocenie tutejszego organu byłoby zasadne wyłączenie i zaakcentowanie zagadnień problematycznych z dziedziny odpadów, proponowanych metod i sposobów ich rozwiązania,		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Zgodnie z polskimi i unijnymi wymogami prawnymi, stopień szczegółowości i zakres prognozy determinowany jest poprzez stopień szczegółowości dokumentu którego ona dotyczy. Prognoza ta ocenia i analizuje dokument aKPGO 2014, który zawiera sposoby i metody rozwiązywania problematyki z dziedziny odpadów w stopniu właściwym dla strategicznego dokumentu na poziomie krajowym. Do tych rozwiązań odnosi się treść Prognozy. Bardziej szczegółowe analizy powinny zostać przedstawione w dokumentach na poziomie wojewódzkim oraz lokalnym.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			ocenienie słuszności wyboru kierunków i technologii przetwarzania odpadów przez pryzmat możliwości osiągnięcia postawionych celów do realizacji.			
83.	aKpgo 2014 i prognoza	Przyjęty sposób monitorowania a oraz wskaźniki	Przyjęty sposób monitorowania oraz wskaźniki realizacji planu warto byłoby rozszerzyć i doprecyzować, wskazując również inne narzędzia monitoringu, np. sprawozdawczość, działalność nadzorczą i kontrolną organów. Wskaźniki powinny być mierzalne, z podaniem jednostki, ze wskazaniem roku bazowego oraz roku w którym powinien być osiągnięty dany cel (najlepiej zebrane w tabeli jako załącznik do Prognozy).		RDOŚ w Olsztynie	Uwaga nieprzyjęta. Brak konkretnych propozycji wskaźników.
84.	aKpgo 2014	Załączniki wykazy instalacji	Wydaje się mało uzasadnione załączanie do aKPGO wykazów instalacji w czasie kiedy w poszczególnych województwach trwa ich weryfikacja i weryfikacja przepustowości. a. Zestawienie instalacji MBP. Województwo Wielkopolskie, poz. 116 – 120. Podane informacje niezgodne ze stanem na		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Załączniki wykazy instalacji usunięto z projektu. Dane nt. instalacji zamieszczono w treści projektu.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			dzień 31.12.2013 r. Prawidłowy stan instalacji na 31 grudnia 2013 r. został przedstawiony w sprawozdaniu z WPGO 2011-2013 (tabela 15) przesłanym do MŚ. Stosunek zdolności przerobowej powinien odnosić się do ilości odpadów komunalnych zmieszanych w województwie wg stanu na jaki weryfikowano instalacje czyli 31.12.2013 r. Podana ilość odpadów komunalnych – 1 274 204 – niezgodna ze stanem na 31.12.2013 r. określonym w w/w sprawozdaniu z WPGO 2011 – 2013. b. Zestawienie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów. Zestawienie dotyczy chyba instalacji RIPOK – powinna być taka informacja. Niezgodności numeracji w zestawieniu i numerów kompostowni w tabeli. Brak informacji jakiego roku dotyczy podawana masa selektywnie zebranych odpadów o kodach 20 02 01 i 20 03 02. Informacja o ilości selektywnie zebranych odpadów o kodach 20 02 01 i 20 03 02 niezgodna z			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			informacją zawartą w sprawozdaniu z WPGO 2011-2013 (tabela 1) przesłanym do MŚ i tym samym brak zgodności podanych odsetek. c. Zestawienie Zakładów Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. W zestawieniu zawarto zarówno zakłady będące w trakcie zaawansowanej budowy jak i zakłady dla których brak określonych perspektyw realizacji i rozpoczęcia eksploatacji. Podany w poz. 13 zakład produkcji paliw alternatywnych nie jest ja się wydaje Zakładem Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. Błędnie pokazana lokalizacja instalacji 22 i 23 na mapie lokalizacji instalacji. Podana ilość odpadów komunalnych – 1 274 204 – niezgodna ze stanem na 31.12.2013 r. określonym w w/w sprawozdaniu z WPGO 2011 – 2013. Wskazane byłoby podać jakiego roku i jakiego rodzaju odpadów dotyczy podana w tabeli wartość.			
85.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	W lipcu 2015 r. skierowane zostały przez Marszałków do MŚ raporty z realizacji	Bardziej wiarygodne i aktualne źródło danych niż sprawozdania za rok 2013.	Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok. 2014, które obejmują pierwszy pełny rok (2014) funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, stąd są bardziej wiarygodnym i bardziej aktualnym źródłem danych niż sprawozdania za rok 2013.		Województwa Wielkopolskiego	Dane w projekcie, których źródłem są sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, zostały uzupełnione danymi pochodzącymi ze sprawozdań za 2014 r.
86.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 16, pierwszy akapit	Brak uzasadnienia do twierdzenia, że obserwowany spadek ilości zbieranych odpadów może wynikać ze świadomie podejmowanych działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów. Wskazane byłoby poprzestać na wyjaśnieniu z pierwszej części akapitu.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Zapisy usunięto.
87.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 16	Skład morfologiczny w tabeli 2. Brak uzasadnienia dot. prezentacji składu morfologicznego odpadów komunalnych w oparciu o wycinkowe badania prowadzone w roku 2015 w instalacjach MBP. Gdyby wymiarować struktury regionalne wg wskazanego składu morfologicznego, okazałoby się, że w skali kraju w odpadach komunalnych zmieszanych występuje tylko 0,3% odpadów komunalnych z	Wskaźniki wynikające z cyklu kilkunastu jednorazowych badań odpadów są mało reprezentatywne dla całego strumienia odpadów komunalnych zmieszanych, szczególnie gdyby miały być przyjmowane do 'wymiarowania systemów regionalnych czy projektowania instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Należy zwrócić uwagę, że badania odpadów komunalnych zmieszanych wykonane w ramach Ekspertyzy GDOŚ, były prowadzone w miesiącach styczeń – luty 2015 (w okresie grzewczym) co nie uprawnia do posługiwania się wynikami tych badań w aKPGO.' <u>Wydaje się, że obecnie nie ma wiarygodnych danych, które pozwalałyby na odejście od dotychczas stosowanych wskaźników zaproponowanych w roku 2010 przez dr Ryszarda Szpadta, w oparciu o wieloletnie badania.</u> Jeśli natomiast takie dane są znane	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			ogrodów i parków tj. dla roku 2013 28.410 Mg/rok tego rodzaju odpadów (0,77 kg/osobę). Kolejny wątpliwy wskaźnik to ilość odpadów niebezpiecznych. Ilość odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych zmieszanych miałyby wynosić, zgodnie z określonym wskaźnikiem ok. 1894 Mg/rok, czyli ok. 0,05 kg/osobę/rok.	autorom aKPGO 2014 (np. w oparciu o badania odpadów komunalnych prowadzone na potrzeby spalarni odpadów), należałoby je odpowiednio opisać i rozpowszechnić, bo byłoby wskazane, aby prognozy aWPGO były prowadzone w oparciu o podobne założenia. Wydaje się, że jeśli podany w tabeli 2 skład miałby pozostać w dokumencie, należałoby wyraźnie zaznaczyć, że są to wycinkowe informacyjne dane, dot. badań prowadzonych wyłącznie w okresie grzewczym. W aKPGO 2014 powinna się znaleźć rekomendowana morfologia nie tylko odpadów komunalnych zmieszanych, ale dla całego strumienia odpadów komunalnych — jeśli brak innych danych, należy rozważyć stosowanie dotychczasowych wskaźników wynikających z analiz przedstawionych przez dr Szpadta.		komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju. W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
88.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 18	Dane zawarte w tab. 3 odnoszące się do masy odebranych odpadów komunalnych, w tym zmieszanych odpadów komunalnych nie są zgodne ze „Sprawozdaniem z realizacji planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego za lata 2011-2013”. Ponadto w tab. 3 kolumna 1 — prezentowana jest masa odebranych OK., z czego wynika, że nie są tu uwzględnione OK zebrane w PSZOK?		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Uwaga jest niezrozumiała. Źródłem danych zawartych w tabeli 3 projektu są sprawozdania z <u>realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2013.</u> Niezależnie od tego, zgodnie ze stanowiskiem MŚ do uwagi nr 1 województwa wielkopolskiego, dane w projekcie, których źródłem są sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, zostaną uzupełnione danymi pochodzącymi ze sprawozdań za 2014 r. Odpady zebrane w PSZOK pochodzą jedynie od mieszkańców.
89.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 18	Str. 18 tab. 3. odpad o kodzie 19 12 12. kolumna 2 zatytułowana „Łączna masa OK (19 12 12) odebranych z terenu gmin)”. Jak wynika, ze sprawozdań składanych do Marszałka przez Gminy (załącznik nr 3	Wydaje się, że brak uzasadnienia dla prezentacji w przedmiotowej tabeli postępowania z tym wycinkowym strumieniem odpadów. Jest to informacja nie mająca żadnego odniesienia do gospodarki odpadami 19 12 12 wysortowanymi ze strumienia odpadów komunalnych, który w obecnym systemie sprawozdawczości jest trudny, albo niemożliwy do zweryfikowania z racji przemieszczania znaczącej części tego strumienia poza	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Kolumna 2 została usunięta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			do rozporządzenia w sprawie wzorów sprawozdań, objaśnienia, uwaga ³⁾ , str. 12), podana informacja to wycinkowa informacja o odpadach 19 12 12, która składają wyłącznie podmioty odbierające odpady komunalne z terenu gminy prowadzące segregację odebranych odpadów w sortowniach niebędących RIPOK. Nie jest to więc informacja o postępowaniu z odpadami całego strumienia frakcji 19 12 12, i dotyczy tylko informacji o niewielkiej części strumienia frakcji 19 12 12.	województwami (poza strumieniem kierowanym do składowania). Jeśli powyższe dane kolumny 2 miałyby z jakiś względów pozostać należałoby precyzyjnie wskazać jakiego strumienia odpadów dotyczą.		
90.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 24	Tabela nr 8. Jak się wydaje nie ma uzasadnienia dla przedstawiania w tabeli informacji o masie <u>selektywnie</u> odebranych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych i nie przekazanych na składowisko. Informacja bez znaczenia.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. W toku prac nad dokumentem przyjęto, że dane dotyczące masy selektywnie odebranych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych i nie przekazanych na składowisko są warte zamieszczenia w aKpgo.
91.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 25	Wydaje się, że zakaz składowania <u>selektywnie</u> zebranych odpadów ulegających biodegradacji nie jest instrumentem przyczyniającym się do zwiększania kierowania strumienia tych odpadów do instalacji regionalnych		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Brak zasadności usunięcia zapisów z aKPGO.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			wartym odnotowania w aKPGO.			
92.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 30, środkowy akapit	Przedmiotowa uwaga dot. zapisu: „w planach wojewódzkich należy uwzględnić znaczącego odbiorcę RDF jakim są cementownie oraz zakłady energetyczne”. Brak obecnie informacji na rynku o <u>znaczącym odbiorcy RDF jakim są zakłady energetyczne</u> . Z racji ponadregionalnego funkcjonowania tego rodzaju instalacji wskazane byłoby zbilansowanie możliwości tych instalacji (cementownie, ew. zakłady energetyczne) w ramach aKPGO 2014.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Dokonano stosownej analizy w zakresie możliwości pozyskania danych i zapisy projektu zostały uzupełnione.
93.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 31, trzy ostatnie akapity	Wśród rekomendacji jeśli już są prezentowane w tym miejscu (w dziale analiza stanu aktualnego) wskazane byłoby podkreślić konieczność rozwijania selektywnej zbiórki i instalacji do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów, w tym bioodpadów (kompostowni i instalacji fermentacji dla strumienia odpadów zbieranych selektywnie).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Zapisy sekcji zostały uzupełnione o treść dotyczącą konieczności rozwijania selektywnej zbiórki i instalacji do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów.
94.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady	Dane zawarte w tab. 11 odnoszące się do masy odebranych odpadów komunalnych, w tym zmieszanych odpadów		Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga częściowo przyjęta. Część dotycząca termicznego przekształcania opadów, w tym tabela została ponownie przeanalizowana i zweryfikowana.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		ulegające biodegradacji, str. 32	komunalnych nie są zgodne ze „Sprawozdaniem z realizacji planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego za lata 2011-2013”.		Wielkopolskiego	W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa (uwzględniająca m.in. prognozę odpadów na 2025 oraz adekwatne wyliczenia dla tego strumienia odpadów w zakresie szacowanych poziomów recyklingu, odpadów kierowanych do ITPOK).
95.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 32	Odnosząc się do zapisów na str. 32, tab. 11. - w świetle obowiązku wprowadzania selektywnej zbiórki bioodpadów do roku 2020 (Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie oszczędnego gospodarowania zasobami: ku gospodarce o obiegu zamkniętym (2014/2208(1N1)) i możliwości stopniowego przetwarzania w części biologicznej instalacji MBP frakcji bioodpadów zbieranych selektywnie zaprezentowana tabela prezentuje bardzo orientacyjny bilans, tym bardziej, że dotyczy przepustowości ITPOK nie tylko istniejących, ale także planowanych (na poziomie 2,1 mln Mg, przy przepustowości istniejącej albo prawie istniejącej 1 mln Mg/rok) o różnym poziomie realności wdrożenia tych inwestycji. W rozdziale analiza stanu aktualnego wskazane		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Część dotycząca termicznego przekształcania odpadów, w tym przedm. tabela została ponownie przeanalizowana i zweryfikowana. W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa (uwzględniająca m.in. prognozę odpadów na 2025 oraz adekwatne wyliczenia dla tego strumienia odpadów w zakresie szacowanych poziomów recyklingu, odpadów kierowanych do ITPOK). Analiza w tym zakresie została przeniesiona do prognoz (rozdział 3).

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			byłoby odnieść się do sytuacji aktualnej.			
96.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, tabele na str. 20, 23 i 24	Masa odebranych odpadów komunalnych w 2013 r. dla woj. wielkopolskiego jest niezgodna z danymi w „Sprawozdaniu z realizacji planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego za lata 2011-2013”.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Uwaga jest niezrozumiała. Źródłem danych zawartych w tabelach 4, 7 i 8 projektu są sprawozdania z <u>realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi</u> za rok 2013. Niezależnie od tego, zgodnie ze stanowiskiem MŚ do uwagi nr 1 województwa wielkopolskiego, dane w projekcie, których źródłem są sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, zostaną uzupełnione danymi pochodzącymi ze sprawozdań za 2014 r.
97.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34, 35	Wśród zidentyfikowanych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wskazane byłoby wymienić potrzebę doprowadzenia do funkcjonowania spójnego systemu monitorowania gospodarki OK w postaci sprawnej bazy danych (BDO).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta.
98.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34, 35	Wśród zidentyfikowanych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wskazane byłoby wymienić potrzebę wdrożenia systemu monitorowania produkcji paliwa z odpadów i wprowadzenia przepisów pozwalających na kontrolę tego kierunku przetwarzania odpadów komunalnych.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Na podstawie ogólnych przepisów ustawy o odpadach – nadal mamy do czynienia z odpadami, które spalane są w spalarniach odpadów. Mało konkretna uwaga. W jakim zakresie? Temu służą decyzje administracyjne i kontrolowanie ich wykonania.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
99.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34, 35	Wśród zidentyfikowanych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wskazane byłoby wymienić potrzebę wdrożenia rozwiązań pozwalających na monitorowanie i kontrolę postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Projekt został uzupełniony o wnioskowane stwierdzenie.
100.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34, 35	Wśród zidentyfikowanych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wskazane byłoby wymienić potrzebę zbilansowania funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s. m.) od 1 stycznia 2016 r.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Zapisy zostały uzupełnione o wnioskowany problem.
101.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady	Punkt wskazany na str. 35 poz. 2 jako problem (<i>składowanie odpadów ulegających biodegradacji</i>)		Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga częściowo przyjęta. Jest to problem zdiagnozowany w zakresie gospodarowania odpadami ulegającymi

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, tabele na str. 35	<i>selektywnie zebranych (pomimo zakazu takiego postępowania))</i> nie wydaje się być uzasadniony do analizy w ramach aKPGO 2014.		wa Wielkopolskiego	biodegradacji i wymaga analizy, w celu podjęcia stosownych działań zapobiegających temu zjawisku. Przededagowano na: występowanie przypadków składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych pomimo zakazu takiego postępowania.
102.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 35	Punkt wskazany na str. 35 poz. 5 — „ <i>rosnąca liczba miejsc nielegalnego składowania</i> ”, która jakoby wzrosła o 19,6% w 2013 w porównaniu do 2012 r, budzi pewne wątpliwości co do realności i skali tych danych w świetle wdrożenia od 1 lipca 2013 r. nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Dane zostały przeanalizowane i zweryfikowane. Przedmiotowy punkt uległ przededagowaniu.
103.	aKpgo 2014	2.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne, str. 66	Tabela na str. 66 - Ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych nie jest zgodna ze „Sprawozdaniem z realizacji planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego za lata 2011-2013”.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Ilość wytworzonych odpadów medycznych i weterynaryjnych w województwie wielkopolskim ze stanem na dzień 31 grudnia 2013 r. została zweryfikowana a zapisy tabeli uległy stosownej korekcie.
104.	aKpgo 2014	2.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne, str. 66	Tabela na str. 66 – moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów medycznych jest nieadekwatna do mocy wynikających z posiadanych decyzji.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Źródłem danych dotyczących mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów medycznych w tabeli są Sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami dla województw zgodnie ze stanem na dzień <u>31 grudnia 2013 r.</u> Niezależnie od powyższego, moc przerobowa instalacji do przetwarzania odpadów

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
						medycznych w województwie wielkopolskim została zweryfikowana.
105.	aKpgo 2014	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 94	Zły publikator ustawy o odpadach wydobywczych — powinno być: ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jednolity.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1136 ze zm.).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Publikator ustawy został skorygowany.
106.	aKpgo 2014	2.4.5. Odpady morskie, str. 106	Zły publikator ustawy Prawo wodne — powinno być (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 469).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta.
107.	aKpgo 2014	2.5. Podsumowanie, str. 110	Tab. 42 — wydaje się zbędna.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta.
108.	aKpgo 2014	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 114	Całkowicie nieuprawnione jest wykorzystywanie wyników wycinkowych, jednorazowych badań odpadów komunalnych zmieszanych wykonanych w styczniu i lutym 2015 r. (w okresie grzewczym) do analiz bilansowych i prognozowania zmian strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Szersze uzasadnienie w	Uzasadnienie z pkt. 3: Wskaźniki wynikające z cyklu kilkunastu jednorazowych badań odpadów są mało reprezentatywne dla całego strumienia odpadów komunalnych zmieszanych, szczególnie gdyby miały być przyjmowane do. 'wymiarowania systemów regionalnych czy projektowania instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Należy zwrócić uwagę, że badania odpadów komunalnych zmieszanych wykonane w ramach Ekspertyzy GDOŚ, były prowadzone w miesiącach styczeń — luty 2015 (w okresie grzewczym) co nie uprawnia do posługiwania się wynikami tych badań w aKPGO.' <u>Wydaje się, że obecnie nie ma wiarygodnych danych, które pozwalałyby na odejście od dotychczas stosowanych wskaźników zaproponowanych</u>	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			uwadze pkt. 3 (kolumna obok).	<u>w roku 2010 przez dr Ryszarda Szpadta, w oparciu o wieloletnie badania.</u> Jeśli natomiast takie dane są znane autorom aKPGO 2014 (np. w oparciu o badania odpadów komunalnych prowadzone na potrzeby spalarni odpadów), należałoby je odpowiednio opisać i rozpowszechnić, bo byłoby wskazane, aby prognozy aWPGO były prowadzone w oparciu o podobne założenia. Wydaje się, że jeśli podany w tabeli 2 skład miałby pozostać w dokumencie, należałoby wyraźnie zaznaczyć, że są to wycinkowe informacyjne dane, dot. badań prowadzonych wyłącznie w okresie grzewczym. W aKPGO 2014 powinna się znaleźć rekomendowana morfologia nie tylko odpadów komunalnych zmieszanych, ale dla całego strumienia odpadów komunalnych — jeśli brak innych danych, należy rozważyć stosowanie dotychczasowych wskaźników wynikających z analiz przedstawionych przez dr Szpadta.		przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju. W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
109.	aKpgo 2014	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 115	Planowana moc przerobowa 6 ITPOK to 974 000 Mg/rok. Ostatnie zdanie przed rozdziałem 3.2. dot. „świadomości ekologicznej Polaków” wymaga korekty.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Moc przerobowa 6 ITPOK na str. 115 została zweryfikowana i skorygowana. Odnośnie do 2. części uwagi, ostatnie zdanie przed rozdziałem 3.2 zostało usunięte.
110.	aKpgo 2014	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125, 126	Przyjęte cele. Wydaje się że w świetle zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s.m.) od 1 stycznia 2016 r., punkty 7 i 8 mogą zostać pominięte. W/w zakaz składowania sprawia, że w		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Przedmiotowe cele wynikają z przepisów unijnych (dyrektywa "składowiskowa") oraz krajowych (ustawa o utrzymaniu czystości i porządku..., ustawa o odpadach). Zasadne jest utrzymanie ich w aKPGO. Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia MG z dniem 1 stycznia 2016 r. jest instrumentem wspomagającym osiągnięcie wyznaczonego celu.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			dniu 1 stycznia 2016 r., 4 lata przed rokiem 2020 zostanie osiągnięty, a co więcej znacząco przekroczony przepis UE dot. ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, jedno z największych wyzwań postawionych przed samorządami w sektorze gospodarki odpadami komunalnymi. Ewentualne cele powinny być jak się wydaje odnoszone do w/w przepisu — zakazu składowania, o ile zakłada się, że wprowadzane przepisy mają być przestrzegane, a trudno nie przyjmować takiego założenia w świetle wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach (Dz. U. 2015, poz. 1277), o ile nie przewiduje się korekty w/w rozporządzenia.			
111.	aKpgo 2014	5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji,	Zakres jest bardzo ogólny. Wśród kierunków działań i generalnie w aKPGO 2014 powinno znaleźć się jak się wydaje odniesienie do realności osiągnięcia celów wynikających z zakazu składowania określonych		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Zapisy projektu zostały uzupełnione.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153	frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s.m.) od 1 stycznia 2016 r. oraz wskazanie- jak do w/w zakazu mają się odnosić wojewódzkie plany gospodarki odpadami.			
112.	aKpgo 2014	5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz 2.1. Odpady Komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 34	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak analiza potrzeb korekty sprawozdawczości.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Wydaje się, że nie jest to konieczne, proces dot. korekty sprawozdawczości jest prowadzony i jest związany z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
113.	aKpgo 2014	5.1.Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz 2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak potrzeba doprowadzenia do funkcjonowania spójnego systemu monitorowania gospodarki OK w postaci sprawnej bazy danych (BDO).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta.
114.	aKpgo 2014	5.1.Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak potrzeba wdrożenia systemu monitorowania produkcji paliwa z odpadów i wprowadzenia przepisów pozwalających na kontrolę tego kierunku przetwarzania odpadów komunalnych.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga nieprzyjęta. Na podstawie ogólnych przepisów ustawy o odpadach – nadal mamy do czynienia z odpadami, które spalane są w spalarniach odpadów. Mało konkretna uwaga. W jakim zakresie? Na jakich zasadach odbywało się to dotychczas? Temu służą decyzje administracyjne i kontrolowanie ich wykonania.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 34				
115.	aKpgo 2014	5.1.Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz 2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak potrzeba wdrożenia rozwiązań pozwalających na monitorowanie i kontrolę postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12).		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. Sformułowano cel: Monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12) oraz kierunek działań: Wdrożenia rozwiązań pozwalających na należyte monitorowanie i kontrolę postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowywaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12).
116.	aKpgo 2014	5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak problem		Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga nieprzyjęta. Uwaga zbyt ogólna , brak konkretnych propozycji zapisów.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		inne odpady ulegające biodegradacji, str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz 2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34	zasadności wydawania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji przetwarzania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (np. dla instalacji produkcji paliw alternatywnych, kompostowni) przez starostów.		Wielkopolskiego	
117.	aKpgo 2014	5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 133 oraz tab. 44 Harmonogram rzeczowo-finansowy rekomendowanych działań, str. 153 oraz 2.1. Odpady	Brak odniesienia w aKPGO 2014 do istotnych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi jak potrzeba wdrożenia działań zapobiegających patologiom w systemach odbierania odpadów komunalnych.		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta. W projekcie uwzględniono zadanie polegające na zwiększeniu kontroli nad podmiotami odbierającymi odpady komunalne. Zadanie przewidziano do realizacji dla gmin, marszałków (jako dla organów właściwych nad RIPOK) i wioś. Prowadzenie kontroli nad podmiotami zaangażowanymi w gospodarowanie odpadami komunalnymi

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 34				
118.	aKpgo 2014	Rozdział 6. Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu, str. 146	Tabela wskaźniki. Wskazane byłoby zweryfikować tabelę pod względem nomenklatury i znaczenia słów „odbieranych” i „zbieranych” odpadów komunalnych”		Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Uwaga przyjęta.
119.	aKpgo 2014	-	Brak streszczenia w języku niespecjalistycznym.	Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2013r., poz. 21, z późn. zm.), plan gospodarki odpadami zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Projekt został uzupełniony o streszczenie w języku niespecjalistycznym.
120.	aKpgo 2014	-	Brak wskazania rodzajów, rozmieszczenia i mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.	Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2013r., poz. 21, z późn. zm.), plan gospodarki odpadami zawiera rodzaje, rozmieszczenie i moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta.
121.	aKpgo 2014	Str. 15-16, Tabela 1 i opis danych w tabeli oraz str. 111, od wiersza 31	Brak uzasadnionych podstaw do przyjętej prognozy w zakresie wzrostu ilości wytwarzanych odpadów komunalnych. Należy wskazać metodykę wyliczeń prognozy oraz na jakiej podstawie przyjęto	Dane zawarte we wskazanych fragmentach aKpgo 2014 są rozbieżne. Z jednej strony, na podstawie danych GUS, widoczny jest spadkowy trend w ilości wytwarzanych odpadów (s.15-16). Natomiast z drugiej strony wskazuje się (na s.111) na prognozowany wzrost ilości odpadów. Mając na uwadze, że UMWM jest w trakcie opracowania WPGO 2016, dane dotyczące ilości wytwarzanych odpadów komunalnych są przedmiotem szczegółowych analiz. Wynika z nich, że masa wytwarzanych odpadów	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Metodyka wyliczania prognoz wzrostu odpadów komunalnych uwzględnia wszystkie składowe wymienione przez autora uwagi. Opis metodyki został uszczegółowiony. Dane gus były brane pod uwagę jak także i szereg innych czynników (m.in. prognozy demograficzne itp.).

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			wzrost ilości wytwarzanych odpadów.	komunalnych będzie maleć, co wynika z trendów wyznaczonych na podstawie danych historycznych GUS.		Prognozy zostały oparte o sprawozdawczość Marszałków – za 2013 i 2014 r. – z tych danych wynika wzrost (w tym uszczelnienie systemu) mniej dzikich wysypisk).
122.	aKpgo 2014	Str. 27, dane dotyczące liczby RIPOK oraz tabela 9	Proponuje się zaktualizowanie danych dotyczących liczby RIPOKów wg stanu na 2015 rok.	Od 2013 roku uchwała ws. wykonania WPGO 2012-2023 dla województwa mazowieckiego była zmieniana sześciokrotnie, co spowodowało wzrost ilości wszystkich RIPOKów z 14 do 25. W 2013 roku na Mazowszu było 8 instalacji MBP o statusie RIPOK, natomiast aktualnie jest ich 14.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga nieprzyjęta. W ramach prac Zespołu ds. aktualizacji Krajowego i wojewódzkich planów gospodarki odpadami ustalono, że dane będą zgodne ze stanem na 31 grudnia 2014 r. Należy zaznaczyć, że dane dotyczące odpadów komunalnych w projekcie są zgodne ze stanem na 31 grudnia 2014 r.
123.	aKpgo 2014	Str. 27, 115 Moce przerobowe ITPOK zarządzanego przez MPO w m.st. Warszawie Sp. z o. o.	60 000 Mg/rok	Moce przerobowe zgodnie z decyzją udzielającą pozwolenia zintegrowanego (znak: PŚ-V.7222.12.2014.KS z dn.: 29.01.2015r.)	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowaną wartość.
124.	aKpgo 2014	Tabela 11, str. 33, wiersz odnoszący się do województwa mazowieckiego Suma mocy przerobowych ITPOK (kolumna 6)	Zmniejszenie sumy mocy z 645 200 Mg/rok do wartości 595 200 Mg/rok oraz wskazanie, że w tych przepustowościach jest ujęte przekształcanie odpadów zmieszanych (20 03 01), RDFu (19 12 10) i innych odpadów. Inwestorzy (w 3 przypadkach) nie są w stanie rozdzielić strumienia odpadów na poszczególne kody.	Z przekazanych resortowi informacji o planowanych ITPOK, jedna instalacja (w Siedlcach), zamierza przetwarzać tylko odpady o kodzie 19 12 10, druga (w Pruszkowie) wskazała, że z 50 000 Mg/rok maksymalnie 30 000 Mg/rok stanowić będą odpady o kodzie 20 03 01. Pozostałe instalacje albo nie są w stanie wskazać ilości poszczególnych rodzajów odpadów, albo podają zakres w przedziale od zera do maksymalnej mocy przerobowej dla większości kodów odpadów.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowaną wartość.
125.	aKpgo 2014	Tabela 22, str. 66, wiersz	306 Mg/rok	W tabeli błędnie wskazano, że moc przerobowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych w woj. mazowieckim wynosi 3 595,0 Mg/rok. Jedyna	Urząd Marszałkowski	Uwaga częściowo przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		odnoszący się do województwa mazowieckiego Zdolności przerobowe instalacji do termicznego przetwarzania odpadów w woj. mazowieckim		spalarnia odpadów medycznych funkcjonująca obecnie na terenie województwa zlokalizowana jest w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dra Józefa Psarskiego w Ostrołęce. Moc przerobowa instalacji wynosi 306 Mg/rok.	Województwa Mazowieckiego	Dane zostaną przeanalizowane ale stan danych w tabeli dotyczy roku 2013 r. Dane prezentowane w tabeli dotyczą 2013 r., oparte są na sprawozdaniu z realizacji WPGO za lata 2011-2013. W sprawozdaniu Urząd wskazał instalację EMKA z mocą przerobową 3595 Mg/rok.
126.	aKpgo 2014	Str. 125 p. 1 – zmniejszenie ilości powstających odpadów	Informacje zawarte w aKpgo 2014 dotyczące danych, prognoz oraz celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi są niespójne. Należy je ponownie przeanalizować.	Na s. 16 wskazano, że w wytwarzaniu odpadów komunalnych jest tendencja spadkowa. Na s. 111 prognozuje się z kolei wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych. Z kolei na s. 125, jako pierwszy cel wskazano zmniejszenie ilości powstających odpadów. Zdaniem UMWM należy przeanalizować ponownie prawidłowość przyjętych prognoz, ponieważ są one niespójne zarówno z danymi historycznymi jak i przyjętymi celami.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Zapisy zostały zweryfikowane. Metodyka wyliczania prognoz wzrostu odpadów komunalnych uwzględnia wszystkie składowe wymienione przez autora uwagi. Opis metodyki został uszczegółowiony. Dane gus były brane pod uwagę jak także i szereg innych czynników (m.in. prognozy demograficzne itp.). Prognozy zostały oparte o sprawozdawczość Marszałków – za 2013 i 2014 r. – z tych danych wynika wzrost (w tym uszczelnienie systemu) mniej dzikich wysypisk).
127.	aKpgo 2014	Str. 153, Harmonogram rzeczowo – finansowy	Na s. 125 wskazano jako jeden z celów – ujednolicenie systemu selektywnego zbierania odpadów, natomiast nie wykazano tego zadania w harmonogramie. Uzupełnić harmonogram o zadanie wskazane w celach.		Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta.
128.	aKpgo 2014	Str. 153, Harmonogram rzeczowo – finansowy	Na s. 126 oraz s. 137 wskazano jako jeden z celów – opracowanie wskazań legislacyjnych	Ze względu na wagę zadania, istotny wydaje się monitoring jego wykonania, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w harmonogramie zaplanowanych zadań.	Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga nieprzyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			odnośnie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (m.in. w zakresie odorów), natomiast nie wykazano tego zadania w harmonogramie. Uzupełnić harmonogram o zadanie wskazane w celach.		wa Mazowiecki ego	Są to wymagania BAT, które będą obowiązywały wprost. Nie wymagają implementacji do prawa polskiego. Cel został usunięty.
129.	aKpgo 2014	Str. 158, Harmonogram rzeczowo – finansowy, p. 16, kolumna 7	Proponuje się zmianę wyrazu „imprez” na wyraz „projektów”.	Kampanie promujące sens hierarchii postępowania z odpadami niekoniecznie muszą być realizowane w formie imprez. Mogą to być różne formy np. warsztaty, konkursy, publikacje, których nie dałoby się uwzględnić w tak określonym wskaźniku monitorowania, w związku z czym proponuje się uogólnić zapis.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Uwaga przyjęta. Aktualny zapis: <i>Liczba wydarzeń zorganizowanych w ciągu roku.</i>
130.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Proponuję informacje z rozdziału 3 prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami włączyć do rozdziału 2 analiza stanu gospodarki odpadami	Prognoza zmian w zakresie poszczególnych grup odpadów omawianych w KPGO jest ściśle związana z opisem stanu istniejącego i zidentyfikowanymi problemami. Rozdzielenie tych zagadnień ogranicza czytelność dokumentu.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga nieprzyjęta. Przyjęto dotychczasową strukturę akpgo odpowiadającą zakresowi planów określą w ustawie o odpadach.
131.	aKpgo 2014	Str. 25, rozdział 2.1, tekst pod tabelą 8, 2 akapit piąta kropka	• <i>brak ustawowego zobowiązania gmin do objęcia systemem również nieruchomości niezamieszkałych.</i> Słowo zamieszkałych należy zastąpić słowem zamieszkanymi	Obszar, nieruchomość może być zamieszkała, a zamieszkały, np. pod jakimś adresem może być obywatel. Błąd ten pojawia się bardzo często, nie należy go utrzymywać w dokumencie o tej randze.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
132.	aKpgo 2014	Str.54, 2.2.5 zapobieganie powstawaniu ... , 8 kropka od końca	o <i>rozwój opakowań jednostkowych wielokrotnego użytku, np. środki czystości i kosmetyki w</i>	Proponuję rozszerzyć wykaz o zastosowanie opakowań wielokrotnego użytku do napojów	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			opakowaniach wielokrotnego użytku, Powinno być: rozwój opakowań jednostkowych wielokrotnego użytku, np. <u>napoje</u> , środki czystości i kosmetyki w opakowaniach wielokrotnego użytku,		Mazurskiego	
133.	aKpgo 2014	Str.54, 2.2.5 zapobieganie powstawaniu ... , 6 kropka od końca	o opakowania, które mogą być wykorzystane w innych celach – np. opakowanie perfum, które jest wykorzystywane jako flakon, Usunąć punkt	Takie użycie opakowania nie jest stosowaniem opakowań wielokrotnego użytku, a wykorzystaniem opakowania do innego celu	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
134.	aKpgo 2014	Str.58, 2.2.5 Identyfikacja problemów	5. niezbędna jest kontrola tego sektora gospodarki odpadami w zakresie sprawozdawczości i sposobu potwierdzania realizacji obowiązków Usunąć zapis	Nie jest to problem.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
135.	aKpgo 2014	Str.125, 4.1 punkt 3.1	3.1. osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 roku, Powinno być: 3.1. osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali,	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			<i>tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum <u>50%</u> ich masy do 2020 roku,</i>			
136.	aKpgo 2014	Str. 65, 2.3.1 Istniejące instalacje do zagospodarowania	<i>W roku 2009 funkcjonowało 45 spalarni o łącznej mocy przerobowej 40 443 tys. Mg.</i> Powinno być: <i>W roku 2009 funkcjonowało 45 spalarni o łącznej mocy przerobowej <u>40 443</u> Mg.</i>	Błąd liczbowy	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowaną wartość.
137.	aKpgo 2014	Str. 68, 2.3.2 Odpady zawierające PCB, trzeci akapit	Urzędy marszałkowskie posiadają aktualniejsze dane niż z 2012 r.		Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Dane zostały uaktualnione.
138.	aKpgo 2014	Str. 68, 2.3.2 Odpady zawierające PCB, trzeci akapit i ostatni akapit rozdziału	<i>Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB w skali kraju systematycznie maleje (od wartości 970 Mg w 2010 roku, 637,76 Mg w 2011 r., przez 385,03 Mg w 2012 r., do wartości <u>85,36</u> Mg w roku 2013).</i> Powinno być: <i>Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB na koniec 2013 r. wyniosła <u>85,26</u> Mg.</i> Poprawić wielkość.	W dwóch różnych miejscach rozdziału podano dwie różne wielkości masy odpadów PCB	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Dane zostały poprawione.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
139.	aKpgo 2014	Str. 74, tab. 25	kolumny 5,6 i 7: <i>poddane odzyskowi: termicznie, kompostowane, w inny sposób</i> Usunąć kolumny	Kolumny nie zawierają żadnych danych liczbowych tylko odnośniki do informacji że nie da się wyliczyć danych	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga nieprzyjęta. Źródłem danych jest GUS. Tabela posiada konwencję zgodną ze sprawozdawczością GUS.
140.	aKpgo 2014	Str. 76, Rozdział 2.4.2, 2 akapit	<i>Każda gmina i miasto ma inny skład i jednostkową ilość ścieków</i> Usunąć zapis	Nie jest to do końca prawdą. W gminach, w których nie ma zakładów przemysłowych skład i ilość ścieków na mieszkańca jest przewidywalna	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Wnioskowany zapis został usunięty.
141.	aKpgo 2014	Str. 77, Rozdział 2.4.2.2 zdanie pod tabelą 26	<i>W roku 2004 ponad 34,1% wytworzonych osadów była składowana. Tendencja ta na przestrzeni lat ulegała poprawie (przez 16,1% w 2008 do niecałego 1,1% w 2013).</i> Poprawić dane	Według tabeli 26 odsetek osadów składowanych wynosi 5,81 %	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Dana została zweryfikowana.
142.	aKpgo 2014	Str. 77, Rozdział 2.4.2.2 2 akapit pod tabelą 26	<i>W praktyce nie zmienia się udział wykorzystywania osadów na cele uprawy roślin (4,8% w 2008 r. oraz 6% w 2013 r.)</i> Powinno być: <i>W praktyce nie zmienia się udział wykorzystywania osadów na cele uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu (4,8% w 2008 r. oraz 6% w 2013 r.)</i>	Należy sprecyzować	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Zapis został skorygowany wg treści propozycji.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
143.	aKpgo 2014	Str. 88 i 89, tabela 32 wiersze nr 4 i nr 8	<i>190802 Zawartość piaskowników</i> <i>190902 Osady z klarowania wody</i> Należy usunąć te dwa rodzaje odpadów z tabeli	Wymienione tu rodzaje odpadów nie są odpadami ulegającymi biodegradacji	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Przedmiotowe rodzaje odpadów zostały usunięte.
144.	aKpgo 2014	Str. 91, 2.4.3. Istniejący system zagospodarowania	<i>Odpady ulegające biodegradacji inne niż komunalne, były przede wszystkim, poddawane odzyskowi.</i> Powinno być: <i>Odpady ulegające biodegradacji inne niż komunalne, były przede wszystkim, poddawane <u>unieszkodliwianiu</u></i>	Z tabeli 33 wynika, że większość odpadów ulegających biodegradacji innych niż komunalne została unieszkodliwiona	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
145.	aKpgo 2014	Str. 111, 3.1 Odpady komunalne, w tym..., akapit 4	<i>Jednocześnie założono wzrost ilości wytwarzania odpadów komunalnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca o 1% dla hipotezy wysokiej i 0,6% dla hipotezy niskiej.</i> Proponuje się przyjęcie również hipotezy, że ilość wytwarzanych odpadów się nie zmieni lub będzie malała	Jak wynika z dokumentów strategicznych i opracowań (np. GUS) na poziomie UE jak i krajowym, ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na mieszkańca maleje od kilku lat i zakłada się, że będzie malała. Ponadto zakładamy realizację szeregu działań w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Zapisy zostały ponownie przeanalizowane. Metodyka wyliczania prognoz wzrostu odpadów komunalnych uwzględnia wszystkie składowe wymienione przez autora uwagi. Opis metodyki został uszczegółowiony. Dane gus były brane pod uwagę jak także i szereg innych czynników (m.in. prognozy demograficzne itp.). Prognozy zostały oparte o sprawozdawczość Marszałków – za 2013 i 2014 r. – z tych danych wynika wzrost (w tym uszczelnienie systemu) mniej dzikich wysypisk).
146.	aKpgo 2014	Str. 125, Rozdział 4.1	<i>3.planowanie systemów zagospodarowania odpadów zgodnych z hierarchią postępowania</i>	Niektóre z celów określonych w dokumencie nie są faktycznie celami, a raczej działaniami. Celem jest jakiś stan, który chcemy osiągnąć, do którego dążymy, poprzez realizację pewnych działań.	Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Planowanie systemów, monitorowanie sytuacji czy intensyfikacja działań nie jest naszym celem, celem jest ochrona środowiska poprzez prawidłową gospodarkę odpadami zgodnie z hierarchią postępowania. Planowanie systemów, monitorowanie, uporządkowanie, usystematyzowanie itd. są tylko zadaniami, które nas do tego celu przybliżą.	Proponuję przeredagować te cele lub przenieść je do działań	wa Warmińsko-Mazurskiego	
147.	aKpgo 2014	Str. 126, Rozdział 4.2.1	3.monitorowanie sytuacji w zakresie gospodarowania olejami odpadowymi połączone z dążeniem do utrzymania poziomu... Planowanie systemów, monitorowanie sytuacji czy intensyfikacja działań nie jest naszym celem, celem jest ochrona środowiska poprzez prawidłową gospodarkę odpadami zgodnie z hierarchią postępowania. Planowanie systemów, monitorowanie, uporządkowanie, usystematyzowanie itd. są tylko zadaniami, które nas do tego celu przybliżą.	Niektóre z celów określonych w dokumencie nie są faktycznie celami, a raczej działaniami. Celem jest jakiś stan, który chcemy osiągnąć, do którego dążymy, poprzez realizację pewnych działań. Proponuję przeredagować te cele lub przenieść je do działań	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
148.	aKpgo 2014	Str. 130, Rozdział 4.3.3	1.Intensyfikacja działań na rzecz usuwania... Planowanie systemów, monitorowanie sytuacji czy	Niektóre z celów określonych w dokumencie nie są faktycznie celami, a raczej działaniami. Celem jest jakiś stan, który chcemy osiągnąć, do którego dążymy, poprzez realizację pewnych działań.	Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			intensyfikacja działań nie jest naszym celem, celem jest ochrona środowiska poprzez prawidłową gospodarkę odpadami zgodnie z hierarchią postępowania. Planowanie systemów, monitorowanie, uporządkowanie, usystematyzowanie itd. są tylko zadaniami, które nas do tego celu przybliżą.	Proponuję przerehabilitować te cele lub przenieść je do działań	Warmińsko-Mazurski	
149.	aKpgo 2014	Str. 131, Rozdział 4.4.2	1. <i>uporządkowanie zagadnień z zakresu stosowanej terminologii dotyczącej wytwarzania, obróbki i przetwarzania komunalnych osadów ściekowych,</i> Planowanie systemów, monitorowanie sytuacji czy intensyfikacja działań nie jest naszym celem, celem jest ochrona środowiska poprzez prawidłową gospodarkę odpadami zgodnie z hierarchią postępowania. Planowanie systemów, monitorowanie, uporządkowanie, usystematyzowanie itd. są tylko zadaniami, które nas do tego celu przybliżą.	Niektóre z celów określonych w dokumencie nie są faktycznie celami, a raczej działaniami. Celem jest jakiś stan, który chcemy osiągnąć, do którego dążymy, poprzez realizację pewnych działań. Proponuję przerehabilitować te cele lub przenieść je do działań	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
150.	aKpgo 2014	Str. 131, Rozdział 4.4.2	5. <i>dążenie do usystematyzowania informacji na temat KOS</i> <i>celem podjęcia adekwatnych sposobów</i>	Niektóre z celów określonych w dokumencie nie są faktycznie celami, a raczej działaniami. Celem jest jakiś stan, który chcemy osiągnąć, do którego dążymy, poprzez realizację pewnych działań.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			<i>gospodarowania tymi odpadami</i> Planowanie systemów, monitorowanie sytuacji czy intensyfikacja działań nie jest naszym celem, celem jest ochrona środowiska poprzez prawidłową gospodarkę odpadami zgodnie z hierarchią postępowania. Planowanie systemów, monitorowanie, uporządkowanie, usystematyzowanie itd. są tylko zadaniami, które nas do tego celu przybliżą.	Proponuję przeredagować te cele lub przenieść je do działań	Mazurski	
151.	aKpgo 2014	Tabela wskaźniki w zakresie monitorowania w rozdziale 6	57. <i>Liczba województw o wskaźniku zdolności przerobowych odpadów medycznych i weterynaryjnych niższym, niż ilość wytwarzanych odpadów tej kategorii</i> Proponuję zastąpić ten wskaźnik wskaźnikiem: <i>stosunek mocy przerobowych do ilości wytwarzanych odpadów medycznych i weterynaryjnych w kraju</i>	Zgodnie z przepisami odpady medyczne mogą trafiać do innych województw (jeżeli odległości od instalacji to uzasadniają),	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga nieprzyjęta. W stosunku do odpadów medycznych i weterynaryjnych, dla których obowiązuje zasada bliskości, istotną kwestią jest równomierne rozmieszczenie instalacji na terenie kraju. Wskaźnik <i>Liczba województw o wskaźniku zdolności przerobowych odpadów medycznych i weterynaryjnych niższym, niż ilość wytwarzanych odpadów tej kategorii</i> będzie właśnie pozwalał na określenie sytuacji w tym zakresie. Propozycja nie uwzględnia faktu istnienia kilku spalarni odpadów niebezpiecznych o bardzo dużej zdolności przerobowej, które w praktyce spalają małe ilości odpadów medycznych.
152.	aKpgo 2014	Tabela wskaźniki w zakresie monitorowania w rozdziale 6	59. <i>Masa <u>dotychczas</u> usuniętych i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest</i>		Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-	Uwaga częściowo przyjęta. Wskaźnik został usunięty.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Należy sprecyzować co należy rozumieć jako dotychczas.		Mazurskiego	
153.	aKpgo 2014	Tabela wskaźniki w zakresie monitorowania w rozdziale 6	Pozycja 157 w grupie Odpady pozostałe- odpady ulegające biodegradacji – inne niż komunalne Proponuję dodać wskaźnik : <i>Odsetek masy odpadów biodegradowalnych (innych niż komunalne) poddanych odzyskowi w stosunku do masy wytworzonych odpadów</i>		Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga nieprzyjęta. Brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia dodatkowego wskaźnika dotyczącego odsetka masy odpadów biodegradowalnych, zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas spotkania z urzędami marszałkowskimi.
154.	aKpgo 2014	Str. 115, ostatnie zdanie rozdziału 3.1.	<i>Dzięki zwiększonemu selektywnemu odbieraniu odpadów, w skutek poprawy świadomości ekologicznej Polaków, możliwe jest zwiększenie do 2030 roku <u>recyklingu</u> z poziomu 50% w roku 2013 (wg. GUS) o kolejne kilkanaście procent w stosunku do roku bazowego.</i> Proszę o sprecyzowanie o jakiego rodzaju odpad chodzi.	Nie wiadomo o co chodzi w tym zdaniu.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
155.	aKpgo 2014	Str. 125, rozdział 4.1, cele 3.4, 4. i 5.	<i>3.4.po 2025r. planuje się osiągnąć recykling odpadów komunalnych w wysokości 50%, termicznemu przekształcaniu poddanych zostanie do 30%, metodami biologicznymi 20%</i> <i>4.osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania</i>	Treść celów 4. i 5. powtarzają zapisy celu 3.4	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Zostały preredagowane.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			<i>do ponownego użycia ogólnej masy odpadów komunalnych w wysokości 50% do 2025 r.,</i> <i>5. mając na uwadze założenia Komisji Europejskiej, ograniczenie masy odpadów komunalnych poddawanych termicznemu przekształcaniu, do 30%</i> Usunąć cele 4. i 5.			
156.	aKpgo 2014	Str. 127, Rozdział 4.2.4 cel 1	<i>1. przeciwdziałanie nieuczciwym i nielegalnym praktykom stosowanym w zakresie funkcjonowania zakładów zajmujących się zbieraniem i zagospodarowywaniem ZSEE</i> Powinno być: <i>1. przeciwdziałanie nieuczciwym i nielegalnym praktykom stosowanym w zakresie zbierania i przetwarzania ZSEE</i>	Pierwotny zapis jest trudny do zrozumienia i sugeruje, że we wszystkich zakładach stosowane są nieuczciwe praktyki. A nielegalne praktyki mają głównie miejsce poza zakładami zajmującymi się przetwarzaniem.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta. Zapis został przeredagowany.
157.	aKpgo 2014	Str. 127, Rozdział 4.2.4 Cel 4.1 oraz rozdział 3.2.4	<i>4.1.do dnia 31 grudnia 2015 r.:</i> <i>4.1.1.nie mniej niż 35% średniorocznej masy sprzętu wprowadzonego do obrotu</i> Usunąć zapis	Dokument wejdzie w życie w roku 2016. Wpisywanie celów dotyczących 2015 r. traci sens.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
158.	aKpgo 2014	Str. 128, Rozdział 4.2.5 cel 3 i cel 4 kolumna 2 tabeli	Poziomy odzysku i recyklingu dla opakowań dla 2015 r. Usunąć zapis	Dokument wejdzie w życie w roku 2016. Wpisywanie celów dotyczących 2015 r traci sens.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
159.	aKpgo 2014	Str. 130, Rozdział 4.2.6 cel 2	<i>2.o graniczenie nieuczciwych praktyk w zakresie funkcjonowania zakładów zajmujących się zbieraniem i zagospodarowywaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji (w tym zwiększenie ilości pojazdów wycofanych z eksploatacji kierowanych do legalnych stacji demontażu)</i> Powinno być <i>2.o graniczenie nieuczciwych praktyk w zakresie zbierania i demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (w tym zwiększenie ilości pojazdów wycofanych z eksploatacji kierowanych do legalnych stacji demontażu)</i>	Pierwotny zapis jest trudny do zrozumienia i sugeruje, że we wszystkich zakładach stosowane są nieuczciwe praktyki. A nielegalne praktyki mają głównie miejsce poza zakładami zajmującymi się demontażem	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Uwaga przyjęta.
160.	aKpgo 2014	Str. 133, Rozdział 5.1 działanie 5.3	<i>5.3.promowanie takich technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku których powstaje pełnowartościowy i bezpieczny dla środowiska kompost lub biogaz i</i>	Błąd w nazwie produktu. Poferment może być również stosowany jako nawóz.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-	Uwaga częściowo przyjęta. Zapis został skorygowany następująco: <i>5.3.promowanie takich technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku których powstaje pełnowartościowy i</i>

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			<u>pofermentat</u> wykorzystywany do celów rekultywacyjnych Powinno być: 5.3.promowanie takich technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku których powstaje pełnowartościowy i bezpieczny dla środowiska kompost lub biogaz i <u>poferment</u> wykorzystywany do celów nawozowych lub rekultywacyjnych		Mazurski o	bezpieczny dla środowiska material wykorzystywany do celów nawozowych lub rekultywacyjnych.
161.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami	Informacje przedstawione w Dziale 2 „Analiza stanu gospodarki odpadami” są bardzo ogólne. W dokumencie wskazuje się ogólną liczbę poszczególnych instalacji do gospodarowania odpadami. Brak natomiast informacji, gdzie są zlokalizowane, jak kształtuje się ilość i moc przerobowa w poszczególnych województwach, w których województwach znajdują się zdecydowane „nadwyżki mocy”, z których mogłyby skorzystać inne województwa		Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Zaplanowanie inwestycji w województwie i niezbędne w związku z tym zbilansowanie odpadów powstających na terenie województwa oraz określenie potrzeb inwestycyjnych powinno zostać dokonane w ramach aktualizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) i planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wpgo. Jednocześnie należy nadmienić, że zaplanowanie infrastruktury do zagospodarowania odpadów na terenie województwa powinno wynikać z analizy stanu gospodarki odpadami na terenie województwa, która powinna zostać przeprowadzona w zakresie aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
162.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami, 4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 125	W Dziale 4 „Przyjęte cele w gospodarce odpadami” doprecyzowania wymagają zapisy, dotyczące metodyki obliczania wymaganych poziomów, o których mowa w rozdziale 4.1 pkt. 3 i 4 Pkt. 3.1. „osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 roku” Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 645) określa dla roku 2020 poziom 50%. Czy zapisy w obu dokumentach dotyczą innych celów, a może innych grup odpadów innych horyzontu	Konieczność doprecyzowania zapisów.	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Zapis dotyczący wartości poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych został skorygowany, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 645) – na 50%.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			czasowego? Należy to jednoznacznie określić w aKpgo <u>2014</u>			
163.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami, 4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	W Dziale 4 „Przyjęte cele w gospodarce odpadami” doprecyzowania wymagają zapisy, dotyczące metodyki obliczania wymaganych poziomów, o których mowa w rozdziale 4.1 pkt. 3 i 4 Pkt. 3.2. „w 2020 r, recyklingowi powinno być poddawane co najmniej 40% całości wytwarzanych odpadów komunalnych, wykorzystując zainstalowane moce instalacji, 10% termicznemu przekształcaniu wraz z odzyskiem energii, zaś 50% kierowanych do instalacji MBP” Pkt. 3.3. „po 2020 r, po wybudowaniu planowanych ITPOK recyklingowi powinno być poddawane 40% odpadów komunalnych, termicznemu przekształcaniu nie więcej niż 30% odpadów, a w instalacji MBP - 30%”	Co należy rozumieć przez całość wytwarzanych odpadów, czy należy w to wliczyć odpady budowlane i rozbiórkowe w odpadach komunalnych? Posługując się wartościami procentowymi, konieczne jest zdefiniowanie licznika i mianownika. Brak w aKpgo 2014 opisu metodyki liczenia udziału procentowego. Jeżeli mowa o 10% odpadów poddawanych termicznemu przekształcaniu wraz z odzyskiem energii, to jak to należy rozumieć? Czy dotyczy to 10% strumienia odpadów komunalnych zmieszanych, czy też 10% całego strumienia odpadów komunalnych, włączając odpady budowlane i rozbiórkowe w odpadach komunalnych?	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Wszystkie odpady odbierane i zbierane jako odpady komunalne (również odpady budowlane i rozbiórkowe pochodzące z gospodarstw domowych). Zapisy zostały zweryfikowane.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Pkt. 3.4. „po 2025 r. planuje się osiągnąć recykling odpadów komunalnych w wysokości 50%, termicznemu przekształcaniu poddanych zostanie do 30%, metodami biologicznymi 20%”			
164.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami, 4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 125	W Dziale 4 „Przyjęte cele w gospodarce odpadami” doprecyzowania wymagają zapisy, dotyczące metodyki obliczania wymaganych poziomów, o których mowa w rozdziale 4.1 pkt. 3 i 4 Pkt. 4 „osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia ogólnej masy odpadów komunalnych w wysokości 50% do 2025 r.”	Co należy rozumieć przez ogólną masę odpadów komunalnych? Czy w uproszczeniu są to: odpady komunalne zmieszane + odpady ulegające biodegradacji selektywnie zebrane + odpady „surowcowe” selektywnie zebrane + odpady budowlane i rozbiórkowe w odpadach komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Wszystkie odpady odbierane i zbierane jako odpady komunalne (również odpady budowlane i rozbiórkowe pochodzące z gospodarstw domowych). Zapisy zostały zweryfikowane.
165.	aKpgo 2014	Rozdział 5 Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami, str. 133	W Dziale 5 „Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami” brak jakichkolwiek zapisów mówiących o konieczności prowadzenia przez gminy gospodarki odpadami komunalnymi w ramach regionów gospodarki odpadami i w oparciu o regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych.	W wojewódzkich planach gospodarki odpadami, zgodnych z wytycznymi planu krajowego, winny zostać zaplanowane regiony gospodarki odpadami komunalnymi oraz regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), dlatego też w krajowym planie gospodarki odpadami winny istnieć, zarówno w celach jak i kierunkach działań, zapisy mówiące o konieczności tworzenia takiego systemu.	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
166.	aKpgo 2014	Rozdział 7 Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań, str. 152	Dział 7 nosi tytuł „Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań.” W rozdziale tym nie zawarto informacji o sposobie finansowania zadań przewidzianych do realizacji. Wskazano tylko szacunkowe nakłady finansowe, co nie jest wskazaniem sposobu finansowania realizacji zadań		Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Uwaga przyjęta. We wstępie do rozdziału opisane zostały w sposób ogólny potencjalne sposoby i źródła finansowania realizacji zadań.
167.		Wykaz pojęć i skrótów użytych w opracowaniu	Zapis, którego dotyczy uwaga: CEP – Centralna Ewidencja Pojazdów KE - Komisji Europejskiej Kpgo 2014- Krajowy planu gospodarki odpadami 2014, przyjęty Uchwałą Nr 217 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2010 r. (M.P. Nr 101, poz. 1183) UZP - Urzędu Zamówień Publicznych Proponowany zapis: CEPiK – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców KE - Komisja Europejska Kpgo 2014- Krajowy plan gospodarki odpadami 2014, przyjęty Uchwałą Nr 217 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2010 r. (M.P. Nr 101, poz. 1183)		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			UZP - Urząd Zamówień Publicznych			
168.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami	Proponuje się, aby informacje dotyczące odpadów komunalnych przedstawione były wg stanu na koniec 2014 roku.	Zasadnym jest podanie, w tworzonym na koniec 2015 roku dokumencie, najbardziej aktualnych danych (według stanu na dzień 31.12.2014.r.), dotyczących odpadów komunalnych. Minister Środowiska dysponuje sprawozdaniami marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2014 rok, skąd dane te można zaczerpnąć.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
169.	aKpgo 2014	Str. 14	Zapis, którego dotyczy uwaga: Wpływ na rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów mają również: rodzaj obszaru (miasto, wieś), na którym są one wytwarzane, gęstości zaludnienia, typ zabudowy (jednorodzinna, wielorodzinna), obecność obiektów użyteczności publicznej oraz obecność, rodzaj, wielkość i ilość placówek handlowych i drobnego przemysłu lub usług. Proponowany zapis: Wpływ na rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów mają również: rodzaj obszaru (miasto, wieś), na którym są one wytwarzane, gęstości zaludnienia, typ zabudowy (jednorodzinna, wielorodzinna), ilość turystów, obecność obiektów użyteczności publicznej oraz obecność, rodzaj, wielkość i ilość	W województwie pomorskim przyczyną największego zróżnicowania ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów pomiędzy poszczególnymi gminami, jest liczba turystów przebywających w okresie sezonu turystycznego – nawet 5-krotnie wyższa ilość odpadów wytworzonych w przeliczeniu między gminami turystycznymi, a niektórymi pozostałym gminami.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			placówek handlowych i drobnego przemysłu lub usług.			
170.	aKpgo 2014	Tabela 3, str. 18	Należy usunąć kolumnę 3 i 4 lub zmienić tytuł tabeli.	Zgodnie z „katalogiem odpadów” odpady o kodzie 19 12 – nie stanowią odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Kolumny zostały usunięte.
171.	aKpgo 2014	Tabela 8, str. 24	Zapis, którego dotyczy uwaga: Woj. pomorskie Udział odebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji w strumieniu wszystkich OK. – 6,01% Proponowany zapis: Woj. pomorskie Udział odebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji w strumieniu wszystkich OK. – 5,32%	Błędnie obliczono udział odpadów ulegających biodegradacji.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
172.	aKpgo 2014	Str. 26	Zapis, którego dotyczy uwaga: Przy czym stawka opłaty za odpady selektywnie zebrane powinna być niższa Proponowany zapis: Przy czym stawka opłaty za odpady nieselektywnie zebrane powinna być wyższa	Należy zachować spójność z zapisami art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – po nowelizacji tej ustawy opłata podstawowa jest za selektywne zbierania odpadów.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
173.	aKpgo 2014	Tabela 9, str. 28-29	Zapis, którego dotyczy uwaga:	Proponuje się, w treści całego dokumentu zaktualizowanie informacji dotyczących liczby	Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Tabela 9 Liczba i masa przetworzonych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych o statusie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w podziale na województwa w 2013 r. Proponowany zapis: Tabela 9 Liczba i masa przetworzonych odpadów komunalnych w regionalnych instalacjach do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych o statusie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w podziale na województwa w 2014 r.	funkcjonujących RIPOK i ich zdolności przerobowych według stanu na koniec 2014 roku. W 2014 roku uruchomiło się wiele nowych instalacji regionalnych, ponadto w niektórych instalacjach w wyniku przeprowadzonych modernizacji uległy zmianom moce przerobowe. Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest podanie najbardziej aktualnych danych (według stanu na koniec 2014 roku) dotyczących funkcjonujących RIPOK.	ski Województwa Pomorskiego	
174.	aKpgo 2014	Tabela 9, str. 28-29 Tab. 11 Str. 32	Zapis, którego dotyczy uwaga: Województwo pomorskie (stan w 2013 r.) Liczba instalacji (RIPOK) - 8 Zdolności przerobowe – Część mechaniczna - 628 200 Mg/rok Część biologiczna - 191 100 Mg/rok Proponowany zapis:	Uzasadnienie jak w uwadze 4.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowane dane.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Województwo pomorskie (stan w 2014 r.) Liczba instalacji (RIPOK) - 10 Zdolności przerobowe – Część mechaniczna – 778 700 Mg/rok Część biologiczna – 305 400 Mg/rok			
175.	aKpgo 2014	Str. 30	Zapis, którego dotyczy uwaga: Cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi do których Polska powinna dążyć (w szczególności odpowiednie poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia czterech frakcji w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 r. i ogólnej masy odpadów komunalnych w wysokości 50% do 2025 r.)	Zgodnie z obowiązującymi przepisami do 2020 r. wymagany poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła za rok 2020 - wynosi 50%.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
176.	aKpgo 2014	Str. 34	Zapis, którego dotyczy uwaga: Biorąc pod uwagę dotychczasowe efekty biologicznego przekształcania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz selektywnego zbierania odpadów surowcowych, trudne wydaje się osiągnięcie w 2020 r. wymaganego ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych	Zgodnie z obowiązującymi przepisami do 2020 r. wymagany poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła za rok 2020 - wynosi 50%.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłasza- jący uwagi	Stanowisko MŚ
			do składowania do 35%, jak również osiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła co najmniej 40%.			
177.	aKpgo 2014	Tab. 43 Str. 112-113	Prognoza wzrostu ilości odpadów do 2030 wydaje się zbyt optymistyczna.	Powinno się wziąć pod uwagę ilość odpadów komunalnych w oparciu o dane ze sprawozdań marszałków, zmiany 2013/2014.	Urząd Marszałkow ski Województ wa Pomorskieg o	Uwaga przyjęta. Wzięto pod uwagę ilość odpadów komunalnych w oparciu o dane ze sprawozdań marszałków oraz prognozy demograficzne.
178.	aKpgo 2014	Wykres 4 Str. 114	Nie spójność danych z tego wykresu z danymi z tabeli 8.	Dla odpadów komunalnych należy przyjąć jedno źródło danych – nie spójność danych GUS z danymi ze sprawozdań marszałkowskich.	Urząd Marszałkow ski Województ wa Pomorskieg o	Uwaga przyjęta.
179.	aKpgo 2014	Str. 115	Zapis, którego dotyczy uwaga: Dzięki zwiększonemu selektywnemu odbieraniu odpadów, w skutek poprawy świadomości ekologicznej Polaków, możliwe jest zwiększenie do 2030 roku recyklingu <u>z poziomu 50% w roku 2013</u> (wg. GUS) o kolejne kilkanaście procent w stosunku do roku bazowego. Bardzo wątpliwe jest, że w 2013 r. recykling odpadów		Urząd Marszałkow ski Województ wa Pomorskieg o	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			komunalnych wynosił 50% (!!).			
180.	aKpgo 2014	Str. 117	Zapis, którego dotyczy uwaga: Instalacje do przeróbki zużytych baterii i akumulatorów niklowo-kadmowych na terenie Polski są dwie. Tylko jedna z nich zlokalizowana w Rudnikach pod Częstochową posiada przepustowość 2000 Mg, a więc przy poddanych recyklingowi w 2014 roku 504 Mg baterii niklowo-kadmowych jego wydajność jest wystarczająca. Do dyspozycji jest także <u>drugi zakład przerobu posiadający pozwolenie na recykling baterii nikolowo-kadmowych.</u> Należy podać również lokalizację tego „drugiego zakładu”.	Z uwagi, na fakt że w Polsce są tylko dwie tego typu instalacje, należy podać obie lokalizacje.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
181.	aKpgo 2014	Str. 121	Zapis, którego dotyczy uwaga: Masa pozostałych do zlikwidowania urządzeń zawierających PCB w skali kraju systematycznie maleje. Na terenie dziewięciu województw nie znajdują się urządzenia zawierające PCB. Prognozuje się, iż w ciągu najbliższych lat urządzenia te zostaną zlikwidowane na		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			terenie wszystkich województw. Należy wskazać na terenie , których województw zostały do usunięcia.			
182.	aKpgo 2014	Str. 122	Zapis, którego dotyczy uwaga: Do celów prognozowania należy przyjąć, że każdego roku ilość komunalnych osadów ściekowych w przeliczeniu na suchą masę będzie wzrastała o około 2-2,5%, co będzie wynikało ze wzrastającej liczby gospodarstw z dostępem do sieci kanalizacyjnej, a więc wzrostem ilości oczyszczanych ścieków. Wzrost liczby gospodarstw z dostępem do sieci nie jest tożsamy ze wzrostem ilości oczyszczanych ścieków – ścieki dostarczane kanalizacją zastępują w głównej mierze ścieki dowożone taborem asenizacyjnym.		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
183.	aKpgo 2014	Str. 125	Zapis, którego dotyczy uwaga: 3.1. Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 40% ich masy do 2020 roku.	Zgodnie z obowiązującymi przepisami do 2020 r. wymagany poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła za rok 2020 - wynosi 50%.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
184.	aKpgo 2014	Str. 125	Zapis, którego dotyczy uwaga: 6.1. Ujednolicenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju – do końca 2016 r. Proponowany zapis: 6.1. Określenie minimalnych standardów systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych – do końca 2016 r.	Nie jest zasadne ujednolicenie systemów, a raczej określenie minimalnych wymogów – i pozostawienie szczegółowego ustalenia wymogów w poszczególnym gminach – organom gmin.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
185.	aKpgo 2014	Str. 126	Zapis, którego dotyczy uwaga: 6.4. Wprowadzenie we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów – do końca 2021 r. Proponowany zapis: 6.4. Wprowadzenie we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i <u>innych</u> bioodpadów – do końca 2021 r.	Odpady zielone są również bioodpadami.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.
186.	aKpgo 2014	Str. 136	Zapis, którego dotyczy uwaga: 15. Wdrożenie zrównoważonego systemu zastosowania termicznych metod przekształcania	Dla realizacji celów w zakresie gospodarowania odpadów komunalnych istotne są również instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			odpadów komunalnych z odzyskiem energii: 15.1 Rozwijanie termicznych metod przekształcania odpadów komunalnych powinno następować w sposób niestanowiący zagrożenia dla ustalonych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, 15.2 Koordynacja działań na poziomie poszczególnych województw w zakresie planów rozwoju infrastruktury służącej przetwarzaniu odpadów komunalnych (w szczególności dla ITPOK) oraz ich późniejsza realizacja, 15.3 Uniemożliwienie finansowania ze środków publicznych ITPOK (ze środków funduszy ochrony środowiska, funduszy UE jak i budżetu państwa oraz samorządów) (dotyczy również współspalania odpadów pochodzących z odpadów komunalnych) jeżeli udział w województwie /kraju masy termiczne przekształconych odpadów w stosunku do wytworzonych zmieszanych odpadów komunalnych przekroczy			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			30% (udział ten uwzględnia moce przerobowe cementowni). 15.4 Dokonanie analizy strumienia odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi i w oparciu o wyznaczone cele (w szczególności konieczność przekazania odpowiedniej masy odpadów do recyklingu) projektować moce przerobowe instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych w regionach. Niezbędne jest zweryfikowanie na etapie opracowywania aktualizacji poszczególnych WPGO potrzeb inwestycyjnych w danym regionie, w tym zasadności tworzenia nowych instalacji w szczególności MBP oraz do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, a także dopasowanie ich mocy przerobowych do aktualnych i prognozowanych potrzeb w tym zakresie (w tym uwzględnienie specyfiki zagospodarowywanego strumienia odpadów – w szczególności w kontekście możliwości wykorzystania RDF),			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			15.5 Po dokonaniu analizy strumienia odpadów komunalnych dążyć do wykorzystania potencjału wysokoenergetycznej frakcji odpadów (RDF) powstałej z funkcjonowania instalacji do MBP w instalacjach dedykowanych do wytwarzania energii (elektrownie, elektrociepłownie, ciepłownie, cementownie), w stopniu niestanowiącym zagrożenia dla ustalonych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. Proponowany zapis: 15. Wdrożenie zrównoważonego systemu zastosowania termicznych metod przekształcania odpadów komunalnych <u>(oraz odpadów powstałych z odpadów komunalnych)</u> z odzyskiem energii: 15.1 Rozwijanie termicznych metod przekształcania odpadów komunalnych <u>i powstałych z odpadów komunalnych</u> powinno następować w sposób niestanowiący zagrożenia dla ustalonych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			15.2 Koordynacja działań na poziomie poszczególnych województw w zakresie planów rozwoju infrastruktury służącej przetwarzaniu odpadów komunalnych <u>i powstałych z odpadów komunalnych</u> (w szczególności dla ITPOK) oraz ich późniejsza realizacja, 15.3 Uniemożliwienie finansowania ze środków publicznych ITPOK (ze środków funduszy ochrony środowiska, funduszy UE jak i budżetu państwa oraz samorządów) (dotyczy również współspalania odpadów pochodzących z odpadów komunalnych) jeżeli udział w województwie /kraju masy termiczne przekształconych odpadów w stosunku do wytworzonych zmieszanych odpadów komunalnych przekroczy 30% (udział ten uwzględnia moce przerobowe cementowni). 15.4 Dokonanie analizy strumienia odpadów komunalnych w regionach gospodarki odpadami komunalnymi i w oparciu o wyznaczone cele (w szczególności konieczność przekazania odpowiedniej			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			masy odpadów do recyklingu) projektować moce przerobowe instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych <u>i powstających z odpadów komunalnych</u> w regionach. Niezbędne jest zweryfikowanie na etapie opracowywania aktualizacji poszczególnych WPGO potrzeb inwestycyjnych w danym regionie, w tym zasadności tworzenia nowych instalacji w szczególności MBP oraz do termicznego przekształcania odpadów komunalnych <u>i powstających z odpadów komunalnych</u>, a także dopasowanie ich mocy przerobowych do aktualnych i prognozowanych potrzeb w tym zakresie (w tym uwzględnienie specyfiki zagospodarowywanego strumienia odpadów – w szczególności w kontekście możliwości wykorzystania RDF), 15.5 Po dokonaniu analizy strumienia odpadów komunalnych dążyć do wykorzystania potencjału wysokoenergetycznej frakcji odpadów (RDF) powstałej z funkcjonowania instalacji do MBP w instalacjach dedykowanych			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			do wytwarzania energii (elektrownie, elektrociepłownie, ciepłownie, cementownie), w stopniu niestanowiącym zagrożenia dla ustalonych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.			
187.	aKpgo 2014	Tab. 44, str.153-160	W przypadku działań przypisanym samorządom województw – należy wziąć pod uwagę, że na realizację wskazanych zadań nie jest możliwe uzyskanie 100% dofinansowania z WFOŚiGW, a biorąc pod uwagę kondycję budżetów województw oraz realizację innych zadań, w tym projektów finansowanych ze środków UE (konieczność zapewnienia wkładu własnego dla tych projektów) – może wystąpić problem zapewnienia wkładu własnego dla wpisanych działań.		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Uwaga nieprzyjęta. Brak propozycji konkretnych zapisów w tym zakresie.
188.	aKpgo 2014	Brak zapisu w aktualizacji KPGO	Brak w aktualizacji KPGO wskaźnika wytwarzania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (z podziałem na tereny miejskie i wiejskie). <u>Propozycja zmian:</u> Uwzględnić wskaźnik wytwarzania odpadów komunalnych z podziałem na tereny miejskie i wiejskie.	Wskaźnik wytwarzania odpadów jest elementem niezbędnym przy szacowaniu potencjalnego strumienia odpadów komunalnych pochodzącego z terenu województwa oraz przy analizowaniu potrzebnych mocy przerobowych dla regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK).	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
189.	aKpgo 2014	Rozdział 2, podrozdział 2.1.1. , str. 16	Uwzględniony w dokumencie procentowy skład morfologiczny odpadów komunalnych nie zawiera podziału na odpady wytworzone w miastach i na i na wsiach. Brak ten spowoduje, iż gminy wiejskie i miejsko-wiejskie przy obliczaniu poziomu recyklingu i ponownego użycia frakcji odpadów tj. papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło będą musiały korzystać z takiego samego udziału ww. frakcji jak miasta. Według projektu aKPGO wskaźnik ten wyniesie 39,3%. Tak wysoki wskaźnik dla małych miast i terenów wiejskich może przyczynić się do problemów z osiągnięciem wymaganych poziomów recyklingu i ponownego użycia 4 frakcji odpadów. <u>Propozycja zmian:</u> Proponuje się uwzględnić udział ww. frakcji w podziale na miasta i tereny wiejskie.	Potencjalne problemy gmin miejsko – wiejskich i wiejskich przy osiąganiu poziomów recyklingu i ponownego użycia frakcji odpadów tj. papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju. W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
190.	aKpgo 2014	Rozdział 2, podrozdział 2.1.1. Tabela 3, 4, 6, 7, 11 str. 18,20,23,24, 32	Błędnie podana masa dla Województwa Świętokrzyskiego = 199 670,8 Mg. <u>Propozycja zmian:</u> Uwzględnić masę = 199 662,9 Mg	Podana masa dla woj. świętokrzyskiego jest błędna. Nie uwzględniona została masa odpadów zawarta w korekcie sprawozdania Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2013 r., którą przedłożono w MŚ.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowane dane.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
191.	aKpgo 2014	Rozdział 2, podrozdział 2.1.1. Tabela 4 str. 20	Błędnie podana masa dla Województwa Świętokrzyskiego dot. łącznej masy 4 frakcji= 34 828,6 Mg. <u>Propozycja zmian:</u> Uwzględnić masę = 34 855,1 Mg	Podana masa dla woj. świętokrzyskiego jest błędna. Nie uwzględniona została masa odpadów zawarta w korekcie sprawozdania Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2013 r., którą przedłożono w MŚ.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Uwaga przyjęta. Przyjęto zweryfikowane dane.
192.	aKpgo 2014	Rozdział 7, Tabela 44, Nr działania 6 str. 155	Prowadzenie kontroli obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, marszałków województw, Państwową Straż Pożarną <u>Propozycja zmian:</u> Prowadzenie kontroli obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Państwową Straż Pożarną	W przepisach prawnych brak jest upoważnienia kontrolnego dla Marszałków Województw do prowadzenia kontroli obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Uwaga przyjęta. Odnosnie do usunięcia marszałków województwa. Nie mniej jednak, należy zauważyć, że w szczególności marszałkowie mogą wykonywać kontrolę obiektów na podstawie art. 379 ustawy POŚ.
193.	aKpgo 2014	Tab. 11	W tabeli 11 nie uwzględniono planowanej do budowy w mieście Łodzi instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych.	Instalacja ta wymieniona jest w obowiązującym Planie gospodarki odpadami województwa łódzkiego 2012, jak również znajdzie się w jego aktualizacji.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. W analizie uwzględniono istniejące i budowane spalarnie odpadów komunalnych.
194.	aKpgo 2014	Rozdział 3.1 i tabela 43	Rozdział 3.1 i tabela 43 — w rozdziale podano, że podczas prognozowania tendencji zmian ilości wytwarzanych odpadów komunalnych wzięto pod uwagę ilość wytwarzanych odpadów w przeliczeniu na mieszkańca. Nie wskazano natomiast źródła tych		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			danych, co ma bardzo duże znaczenie dla prognozowania w przypadku wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Z tabeli 43 wynika, że we wszystkich województwach będzie rosnąca tendencja wytwarzania odpadów komunalnych. Natomiast wykonawca wpgo dla województwa łódzkiego w oparciu o dane GUS jest malejąca. Stąd przy braku źródła danych w aKpgo2014 nie możemy się odnieść do danych zawartych w tym rozdziale.			
195.	aKpgo 2014	Uwaga ogólna	Bez względu na aKpgo2014 musi być uzupełniany o rzetelną morfologię odpadów komunalnych w podziale na miasta i gminy.	Jest to bardzo ważne dla samorządów gminnych, które dane dotyczące morfologii z Kpgo muszą zastosować do wyliczeń zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych. Nie można przyjąć do obliczania poziomów tego samego składu morfologicznego dla miast i wsi.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Obecnie nie ma wiarygodnych danych w zakresie składu morfologicznego. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
						W projekcie uwzględniono zadania dot. przeprowadzenia badań morfologicznych odpadów.
196.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami 2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji Zapobieganie powstawaniu odpadów komunalnych, rodzaje, źródła powstawania, ilość i jakość wytwarzanych odpadów komunalnych, str. 13	W zakresie możliwości zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych na poszczególnych etapach cyklu życia wyróżnić można następujące działania: - w gastronomii (w tym w zakładach pracy i szkołach, szpitalach): ... - wprowadzanie zróżnicowanych wielkości porcji; Doprecyzować o jakie porcje chodzi.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
197.	aKpgo 2014	Tabela 2 Skład morfologiczny zmieszanych odpadów komunalnych. Str. 15	Tabela powinna być uzupełniona o odpady budowlane i rozbiórkowe, bo tych odpadów muszą być osiągnięte odpowiednie poziomy.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
						morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
198.	aKpgo 2014	Tabela 3 Informacja za rok 2013 na temat masy odebranych odpadów komunalnych (OK), w tym niesegregowanych (zmieszanych)	2 ostatnie kolumny Nie ma uzasadnienia do podziału masy składowanych odpadów w miastach i na wsi. Propozycja usunięcia tych dwóch kolumn.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
199.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji Zapobieganie powstawaniu odpadów komunalnych , rodzaje, źródła powstawania, ilość i jakość wytwarzanych odpadów komunalnych , str. 26	Poniżej wylistowano czynniki mogące mieć wpływ na wzrost liczby nielegalnych miejsc składowania odpadów komunalnych: • ..., • zbyt mała liczba stacjonarnych PSZOK, utrudniająca mieszkańcom darmowe pozbywanie się w każdym czasie innych frakcji odpadów komunalnych poza zmieszanymi, • zbyt niski poziom ciągłości odbioru odpadów przez gminy przy zmianie systemu, • trudności w zbilansowaniu dochodów oraz wydatków na	PSZOKI nie są czynne całą dobę.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			gospodarowanie odpadami komunalnymi skutkujące przeszacowaniem przez gminy stawek opłat pobieranych od mieszkańców, • brak ustawowego zobowiązania gmin do objęcia systemem również nieruchomości niezamieszkałych. Usunąć „w każdym czasie”.			
200.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji Zapobieganie powstawaniu odpadów komunalnych, rodzaje, źródła powstawania, ilość i jakość wytwarzanych odpadów komunalnych, str. 26	Poniżej wylistowano czynniki mogące mieć wpływ na wzrost liczby nielegalnych miejsc składowania odpadów komunalnych: • ..., • ..., • trudności w zbilansowaniu dochodów oraz wydatków na gospodarowanie odpadami komunalnymi skutkujące przeszacowaniem przez gminy stawek opłat pobieranych od mieszkańców, • ... Prośba o przereferowanie zapisu.	Analiza stawek opłat w gminach wskazuje, że nie są one przeszacowane wręcz odwrotnie są one niedoszacowane.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
201.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady	Stawkę i sposób wyliczenia opłaty określa rada gminy w drodze uchwały. Może być	To jest ustawowy obowiązek gminy a nie warunek pobieranej opłaty.	Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji System gospodarowania odpadami komunalnymi, str. 27	ona zależna od liczby mieszkańców, powierzchni nieruchomości, ilości zużytej wody lub może być stawką ryczałtową za gospodarstwo domowe, przy czym stawka opłaty za odpady selektywnie zebrane powinna być niższa. W zamian za opłatę gmina zapewnia odebranie odpadów komunalnych przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu oraz ich właściwe zagospodarowanie. Przepisy przejściowe dały czas na wprowadzanie poszczególnych elementów systemu tak, aby zaczął on działać najpóźniej w dniu 1 lipca 2013 r. (czyli 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy). Propozycja usunąć przekreślony zapis.		Województwa Łódzkiego	
202.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 31	Przy planowaniu budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, należy w planach wojewódzkich uwzględnić znaczącego odbiorcę RDF, jakim są cementownie oraz zakłady energetyczne. Należy doprecyzować czy w wpgo należy uwzględnić tylko odbiorców RDF z		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			danego województwa, którego dotyczy plan czy też z sąsiednich.			
203.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, tab. 11 Bilans dostępności odpadów komunalnych w stosunku do mocy przerobowych instalacji ITPOK	W województwie łódzkim nadal planowana jest budowa ITPOK dla której miasto Łódź posiada decyzję lokalizacyjną i o środowiskowych uwarunkowaniach o planowanej mocy przerobowej 200 000 Mg/rok. Bez względu na tę instalację należy tutaj uwzględnić.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. W analizie uwzględniono istniejące i budowane spalarnie odpadów komunalnych.
204.	aKpgo 2014	2.2.1. Oleje odpadowe, str. 36	Jednakże uzyskane poziomy zawierają również tzw. nadwyżki odzysku i recyklingu wypracowane w latach poprzednich. Rok 2013 był ostatnim, w którym takie nadwyżki mogły być w pełni uwzględnione w składanych przez przedsiębiorców sprawozdaniach. Należy wyjaśnić co znaczy nadwyżka odpadów i dlaczego można było ją uwzględnić w poprzednich latach.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
205.	aKpgo 2014	2.2.5. Opakowania	Istniejący system gospodarowania		Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		i odpady opakowaniowe Istniejący system gospodarowania, str. 59	Na każdego przedsiębiorcę, który wprowadza na rynek produkty w opakowaniach nałożono obowiązek zapewnienia poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, realizując w ten sposób zasadę rozszerzonej odpowiedzialności producenta. W przypadku nieuzyskania przez przedsiębiorcę wymaganych poziomów zobowiązany jest on do uiszczenia opłaty produktowej obliczonej w odniesieniu do różnicy pomiędzy wymaganym a uzyskanym poziomem odzysku i recyklingu. Opłata ta ma więc charakter sankcji nakładanej na przedsiębiorcę wprowadzającego na rynek produkty w opakowaniach za niewykonanie ustawowych obowiązków. Doprecyzować jakich poziomów		ski Województwa Łódzkiego	
206.	aKpgo 2014	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe Istniejące instalacje do zagospodarowania, str. 60	Odpady opakowaniowe ze szkła, metali, tworzyw sztucznych, papieru i tektury są poddawane recyklingowi odpowiednio w hutach szkła, hutach metali żelaznych i nieżelaznych, instalacjach do recyklingu tworzyw		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Akapit przeredagowano.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			sztucznych oraz papierniach. Odnosnie instalacji do zagospodarowywania opakowań po środkach niebezpiecznych pomimo rosnącego zainteresowania ich wydajność i moce przerobowe są niewystarczające. Doprecyzować zainteresowania czym?			
207.	aKpgo 2014	2.3 Odpady niebezpieczne 2.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne Zapobieganie powstawaniu , źródła powstawania, ilości wytworzone i zagospodarowane, str. 65	Zgodnie z danymi GUS w 2012 r. wytworzonych zostało 41 315 Mg niebezpiecznych odpadów medycznych i weterynaryjnych biologicznych, zaś przetworzonych zostało raptem 35 400 Mg. Biologicznych zmienić na weterynaryjnych		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Podano zgodnie z nomenklaturą GUS.
208.	aKpgo 2014	2.3 Odpady niebezpieczne 2.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne Zapobieganie powstawaniu , źródła powstawania, ilości wytworzone i zagospodarowane, str. 65	Zgodnie z danymi GUS w 2012 r. wytworzonych zostało 41 315 Mg niebezpiecznych odpadów medycznych i biologicznych, zaś przetworzonych zostało raptem 35 400 Mg. Brak jest informacji dotyczących unieszkodliwienia całego strumienia powstających odpadów tego typu.	Dane takie znajdują się w WSO.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga częściowo przyjęta. Akapit został przeredagowany.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Prośba o uzupełnienie akapitu			
209.	aKpgo 2014	2.4 Odpady pozostałe 2.4.1 Odpady z budowy, remontów... Istniejące instalacje do zagospodarowania, str. 76	W celu przygotowania odpadów remontowo-budowlanych do odzysku, powszechnie stosowane są kruszarki. Głównym sposobem unieszkodliwiania odpadów z budowy, remontów i demontażu jest ich składowanie na składowiskach odpadów. Niektóre odpady tego typu unieszkodliwia się także termicznie. Na składowiskach wykorzystuje się odpady tego rodzaju na tzw. przesypki w procesie R a nie D.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Fragment zostanie przeredagowany.
210.	aKpgo 2014	3.3 Odpady niebezpieczne 3.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne, str. 125	Ze względów sanitarno-epidemiologicznych konieczne jest stosowanie jednorazowego wyposażenia w przypadku zaistnienia możliwości zetknięcia z tkanką. W przypadku odpadów medycznych i weterynaryjnych możliwości zapobiegania powstawaniu tego rodzaju odpadów są ograniczone. Treść niezrozumiała. Do usunięcia bądź przeredagowania.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
211.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami 4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 129	W gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) przyjęto następujące cele: ... 3. planowanie systemów zagospodarowania odpadów zgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami (w szczególności w kontekście przewidywanej nadwyżki mocy istniejących i planowanych do budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w niektórych województwach), ..., 3.3 po 2020r, po wybudowaniu planowanych ITPOK recyklingowi powinno być poddawane 40% odpadów komunalnych, termicznemu przekształcaniu nie więcej niż 30% odpadów, a w instalacji MBP – 30%, A co w przypadku województw w których nie planuje się budowy ITPOK. Ten wariant też należy tu uwzględnić.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Zapisy zostały doprecyzowane, natomiast są to cele w skali kraju.
212.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami	6. zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych		Urząd Marszałkowski Województ	Uwaga nieprzyjęta. Stosowanie kompostownika przydomowego nie stoi w niezgodzie z ideą selektywnego odbierania

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 129-130	odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie). 6.1. objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów (selektywne zbieranie odpadów „u źródła”), 6.2. ujednolicenie systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie całego kraju – do końca 2016 r., 6.3. systemy selektywnego zbierania odpadów powinny zapewnić jak najwyższą jakość zbieranych odpadów, w taki sposób, aby mogły zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi, 6.4. wprowadzenie we wszystkich gminach w kraju systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów – do końca 2021 r. Powstała niespójność ponieważ ma być stworzony system selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów a w dalszej części wskazuje się, że		wa Łódzkiego	odpadów. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że zastosowanie kompostowników nie jest możliwe do zastosowania w każdym gospodarstwie domowym.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			m.in. w zabudowie jednorodzinnej powinno być kompostowanie przydomowe.			
213.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 137	W gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) przyjęto następujące kierunki działań: W zakresie ogólnym: 1.w związku z wyznaczonymi na rok 2020 celami oraz toczącymi się w KE pracami nad przeglądem celów wynikających z dyrektyw w zakresie gospodarki odpadami, konieczne będzie dokonanie do końca 2019 r. weryfikacji aktualności celów określonych w ramach aKpgo 2014 oraz ewentualnie wyznaczenia nowych w oparciu o prawodawstwo UE (w szczególności w zakresie dotyczącym recyklingu, przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, a także ograniczenia masy odpadów komunalnych przekazywanych do składowania), 2. realizacja badań w zakresie gospodarki		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Dofinansowane powinny być instalacje, które przyczyniają się do osiągnięcia celów i spełnienia wymagań prawa krajowego i UE.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			odpadami komunalnymi (m.in. badania dotyczące analizy składu morfologicznego odpadów oraz właściwości fizycznych i chemicznych odpadów), 3. utrzymanie finansowania inwestycji (m.in. przez instrumenty finansowe) ukierunkowanych na modernizację instalacji przetwarzających odpady komunalne, w tym odpady ulegające biodegradacji selektywnie zebrane, tak aby mogły dostosować się i spełniać wysokie standardy ochrony środowiska. 4. ograniczenie możliwości finansowania inwestycji z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi i pochodzącymi z ich przetworzenia ze środków publicznych – w przypadku wystąpienia zagrożenia możliwości osiągnięcia w perspektywie 2020 r. wyznaczonych celów lub w przypadku wystąpienia nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionach / województwach w stosunku do dostępnego strumienia odpadów.			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Co będzie w przypadku gdy są instalacje, które mają decyzje wydane do końca 2011 roku, które rozpoczęły budowę w styczniu br. i nie można ich wykreślić z planu powinno, że wiadomo, że strumień odpadów jest za mały w danym regionie. Instalacja taka spełniła wymagania prawne ale nie zostanie dofinansowania. Taki zapis będzie dla nich podstawą do roszczeń wobec województwa.			
214.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji W zakresie zbierania i transportu odpadów, str. 138	6. wdrożenie odpowiedniego systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów u źródła co najmniej następujących frakcji odpadów komunalnych: – papier i tektura, – metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, – szkło, – bioodpady, w tym odpady zielone. Należy pamiętać, że osobne wydzielanie papieru i tektury na pewno wpłynie na podniesienie wysokości opłaty i budzić będzie sprzeciw gmin.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Papier i tektura, które nie są zbierane osobno mogą ulegać zanieczyszczeniom i wtedy uniemożliwić poddanie ich procesom recyklingu.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
215.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji W zakresie zbierania i transportu odpadów, str. 138	Ponadto: ... 9. zagospodarowywane na terenach wiejskich odpadów zielonych i innych bioodpadów we własnym zakresie, między innymi w kompostownikach przydomowych lub w biogazowniach rolniczych, a na terenach z zabudową jednorodzinną - w kompostownikach przydomowych. Niekonsekwencja wobec objęcia wszystkich gmin systemem selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Stosowanie kompostownika przydomowego nie stoi w niezgodzie z ideą selektywnego odbierania odpadów. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że zastosowanie kompostowników nie jest możliwe do zastosowania w każdym gospodarstwie domowym.
216.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady	<u>W zakresie promowania recyklingu i przygotowania do ponownego użycia:</u> 1. dążenie do maksymalnego zwiększenia masy odpadów komunalnych poddawanych recyklingowi (tak aby możliwe było osiągnięcie założonych celów w tym zakresie). 11.1. dokonanie analizy możliwości poddawania recyklingowi w każdym województwie przede wszystkim tworzyw sztucznych, opakowań wielomateriałowych oraz		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Są to kierunki polityki gospodarki odpadami i nie wskazuje się tu odpowiedzialnego.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		ulegające biodegradacji , str. 139	opakowań po środkach niebezpiecznych. 11.2. w przypadku materiałów, których recykling wymaga wybudowania instalacji o znacznych nakładach inwestycyjnych (papiernie, huty szkła i metali) należy zapewnić skuteczny system zbierania i transportu tych surowców do istniejących instalacji, które zgłaszać będą posiadanie wolnych mocy przerobowych, Rodzi się pytanie kto będzie odpowiedzialny za utworzenie takiego systemu i komu będą zgłaszane dane o wolnych mocach przerobowych.			
217.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające	12. maksymalizacja poziomów recyklingu wymaga realizacji następujących kierunków działań: 12. 1 zapewnienie, że odpowiednia przepustowość instalacji będzie dostępna, <u>Kto to będzie zapewniał?</u>		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Są to kierunki polityki gospodarki odpadami i nie wskazuje się tu odpowiedzialnego.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		biodegradacji , str. 139				
218.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 139	<u>W zakresie innych metod odzysku (i unieszkodliwiania odpadów):</u> 12 maksymalizacja poziomów odzysku wymaga realizacji następujących kierunków działań: 12.1 wydawania decyzji związanych z realizacją celów spełniających założenia planów gospodarki odpadami, 12.2 zachęcania inwestorów publicznych i prywatnych do udziału w realizacji inwestycji strategicznych zgodnie z planami gospodarki odpadami, W jaki sposób zachęcać i kto ma to robić.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Są to kierunki polityki gospodarki odpadami i nie wskazuje się tu odpowiedzialnego.
219.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady	14 ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji wpływa na konieczność: 14.1 tworzenia zachęt w zakresie zagospodarowywania odpadów zielonych i innych bioodpadów w przydomowych kompostownikach i do skarmiania zwierząt (finansowanie lub współfinansowanie zakupu		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Są to kierunki polityki gospodarki odpadami i nie wskazuje się tu odpowiedzialnego.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 140	przydomowych kompostowników), oraz ... Przez kogo?			
220.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 140	14.3 modernizacji linii technologicznych do ich przetwarzania, a mianowicie: – instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, W jakim kierunku ma iść modernizacja MBP jeśli termin dostosowania takich instalacji minie w październiku br.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Zapis kierunku przeformułowano .
221.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.1. Odpady komunalne, w tym odpady	15.3 uniemożliwienie finansowania ze środków publicznych ITPOK (ze środków funduszy ochrony środowiska, funduszy UE jak i budżetu państwa oraz samorządów) (dotyczy również współspalania odpadów pochodzących z odpadów komunalnych) jeżeli udział w województwie /kraju masy termiczne przekształconych odpadów w stosunku do wytworzonych zmieszanych		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Jest to kierunek działania. Przedmiotowa kwestia będzie analizowana podczas opracowywania uzgadniania wojewódzkich planów gospodarki odpadami.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji , str. 140	odpadów komunalnych przekroczy 30% (udział ten uwzględnia moce przerobowe cementowni). Po czyjej stronie będzie analizowanie wielkości tego strumienia czy przekroczył czy nie 30%?			
222.	aKpgo 2014	Rozdział 5. Kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i kształtowania systemu gospodarki odpadami 5.4 odpady pozostałe 5.4.2. Komunalne osady ściekowe	5. podejmowanie inicjatyw na rzecz opracowywania regionalnych master planów (na poziomie wojewódzkim) w celu wypracowania dostosowanych do potrzeb sposobów postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi (np. z zaangażowaniem WFOŚiGW, Urzędów Marszałkowskich, operatorów oczyszczalni), Jeśli nie jest to obowiązek zapisany ustawowo będzie trudno go wyegzekwować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Zapis został przeredagowany.
223.	aKpgo 2014	Wskaźniki w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2014, str. 150	Liczba etatów w administracji wojewódzkiej w zakresie gospodarki odpadami. Administracja wojewódzka identyfikowana jest z wojewodą a tu raczej chodzi o administrację samorządową.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
224.	aKpgo 2014	Tabela 44 Harmonogram rzeczowo –	Minister Środowiska, NFOŚiGW, WFOŚiGW, urzędy marszałkowskie		Urząd Marszałkowski	Uwaga nieprzyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		finansowy rekomendowanych działań, poz. 2, kol. 3, kol. 6	Kampanie tego rodzaju powinny być prowadzone na poziomie krajowym a nie wojewódzkim. Przy braku podstawy prawnej ujęcie tych zadań w budżecie województwa jest niemożliwe.		Województwa Łódzkiego	aKpgo 2014 będzie dokumentem rządowym przyjętym uchwałą Rady Ministrów. Z uwagi na powyższe podstawą prawną dla przedmiotowego zadania będzie ww. uchwała Rady Ministrów.
225.	aKpgo 2014	Tabela 44 Harmonogram rzeczowo – finansowy rekomendowanych działań, poz. 16, kol. 3	Urzędy marszałkowskie, poprzez organizacje społeczne, instytucje, szkoły, urzędy Uwaga jw.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. aKpgo 2014 będzie dokumentem rządowym przyjętym uchwałą Rady Ministrów. Z uwagi na powyższe podstawą prawną dla przedmiotowego zadania będzie ww. uchwała Rady Ministrów.
226.	aKpgo 2014	Tabela 44 Harmonogram rzeczowo – finansowy rekomendowanych działań, poz. 17, kol. 2	Inicjowanie i promowanie poprzez samorządy regionalne inicjatyw, konkursów dla „małoodpadowych” gmin, miast w stałych cyklicznych programach wieloletnich Nie ma określenia samorządy regionalne. Powinny być tutaj wskazane samorządy gminne.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga częściowo przyjęta. Aktualny zapis: Promowanie inicjatyw i konkursów dla „małoodpadowych” gmin.
227.	aKpgo 2014	Tabela 44 Harmonogram rzeczowo – finansowy rekomendowanych działań, poz. 22	Promowanie i wspieranie budowy sieci napraw i ponownego użycia Na czym ma polegać wspieranie takich działań? Brak dokładnego określenia będzie skutkował bakiem realizacji danego działania.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Aktualny zapis: Przygotowanie rekomendacji dla budowy sieci napraw i ponownego użycia dla samorządów.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
228.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	Uwaga ogólna	Brak wyjaśnienia wszystkich skrótów użytych w tekście np. BiR.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
229.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	Tytuł	Zaproponowany skrót jest nie do przyjęcia ponieważ dotychczas każda kolejna aktualizacja miała dodawany nowy rok do skrótu Kpgo. Skrót aKpgo2014 może być mylący a tak naprawdę jest to zupełnie nowy dokument a nie zmiany w poprzednim.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
230.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	Uwaga ogólna	KOŚ W tekście skrót ten oznaczono jako KOS – należy to ujednolicić.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
231.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	Rozdział 1. Wstęp, str. 7	Jednym z takich dokumentów jest przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą nr 58 z dnia 15 kwietnia 2014 r. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469), zwana dalej BEiŚ, która stanowi strategiczne ramy dla dalszych prac programowych i wdrożeniowych. Należy wskazać rok M.P.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
232.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	Rozdział 1. Wstęp, str. 7	Ustawa o odpadach znolizowana ustawą z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 122) nałożyła na samorząd wojewódzki obowiązek aktualizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami (dalej: WPGO) w terminie do dnia 30 czerwca 2016 r. wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych w formie załączników. jw. Należy wskazać rok Dz. U.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga nieprzyjęta. Wg techniki legislacyjnej w przypadku gdy dziennik ustaw został opublikowany w roku, z którego pochodzi dany akt – roku dziennika ustaw nie publikuje się.
233.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 13	Ilość oraz skład morfologiczny odpadów komunalnych w bardzo dużym stopniu zależą od miejsca ich powstawania, a w tym przede wszystkim od zamożności społeczności je wytwarzającej społeczności je wytwarzającej społeczeństwa (i związanego z nią poziomu konsumpcji wyrobów), ale także od pory roku.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
234.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 24	Opisując stan gospodarki odpadami komunalnymi należy podkreślić, iż na koniec 2013 r. w Polsce istniało 2 791 miejsc nieprzeznaczonych do składowania odpadów, na których porzucane były		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Natomiast dane uaktualniono na 2014 r.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			odpady komunalne, tj. o 19,6% więcej niż w roku 2012. Zastąpić słowem deponowane.			
235.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 25	Ustawa nowelizująca z 1 lipca 2011 r. zobowiązała sejmiki województw do aktualizacji WPGO nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Uzupełnić.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
236.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2. Odpady poużytkowe, str. 33	W momencie opracowywania aKpgo 2014 Komisji Europejskiej prowadzi prace na rzecz standaryzacji stosowania zasady EPR w systemach gospodarki odpadami na poziomie prawa wspólnotowego. Poprawnie Komisja Europejska		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
237.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.1. Oleje odpadowe, str. 35	1. Brak odpowiedniego systemu selektywnego zbierania omawianych odpadów w miejscu wytwarzania, co utrudnia bądź nawet uniemożliwia w wielu przypadkach kierowanie ich do regeneracji, Uzupełnić o zaznaczenie.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
238.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.2. Zużyte opony , str. 36	Należy przy tym nadmienić, że uzyskane i prezentowane w poniższej tabeli wartości odzysku i recyklingu zawierają również tzw. nadwyżki uzyskane w latach poprzednich. Należy wyjaśnić co znaczy nadwyżka odpadów i dlaczego można było ją uwzględnić w poprzednich latach.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
239.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.3. Zużyte baterie i zużyte akumulatory, str. 42	1. Zbyt niski mały udział (74,35%) wprowadzających baterie przenośne lub akumulatory przenośne, którzy osiągnęli wymagany poziom zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych w 2014 r., 2. Zbyt niska mała wiedza użytkowników końcowych na temat prawidłowego sposobu postępowania ze zużytymi bateriami przenośnymi i zużytymi akumulatorami przenośnymi (w szczególności w zakresie istoty ich selektywnego zbierania), Przeformułować zgodnie z zaznaczeniem.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
240.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.4. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, str. 47	Rządowy projekt Ustawa o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym uchwalony przez Sejm RP w dniu 10 lipca 2015 r. nakłada na prowadzącego sprzedaż detaliczną sprzętu elektrycznego i elektronicznego w sklepach o powierzchni wynoszącej co najmniej 400 m ² obowiązek.	Ustawa jest uchwalona więc bezzasadne jest pisanie o projekcie.	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
241.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 55	Kluczową sprawą jest nabywanie precyzyjnie takiej ilości przedmiotowych substancji, aby nie ulegały one przeterminowaniu (lub by proces ten w maksymalny sposób ograniczyć). Usunąć słowo.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
242.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 55	Użytkownicy powinni również na bieżąco sprawdzać stan tych substancji i oceniać czy w ich zasobach nie znajdują się takie o bliskim kończącym się terminie ważności i te stosować w pierwszej kolejności. Zamiast „bliskim” – o „kończącym się” terminie.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
243.	aKpgo 2014 wersja z 24	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 55	Źródłem informacji są wywiady przeprowadzane przez ankieterów z Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i		Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
	sierpnia 2015		Nasiennictwa na próbie gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha upraw rolnych wylosowanej przez Departament Rolnictwa GUS. na próbie gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha upraw rolnych. Zmienić kolejność zdania.		wa Łódzkiego	
244.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 56	Na każdego przedsiębiorcę, który wprowadza na rynek zapakowane produkty w opakowaniach nałożono obowiązek zapewnienia poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, realizując w ten sposób zasadę rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Zamienić „zapakowane” na „w opakowaniach”.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
245.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 57	Natomiast Do unieszkodliwiania przeterminowanych środków ochrony roślin stosuje się metody termicznego przekształcania, w instalacjach posiadających odpowiednie zezwolenie na unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych. Usunąć zaznaczenie.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
246.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.2. Komunalne osady ściekowe, str. 76.	KPOŚK i jego aktualizacje oraz Master Plan dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG jedynie w sposób zdawkowy odnoszą się do kwestii przeróbki i właściwego przygotowania do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych powstających na w oczyszczalniach ścieków komunalnych. W oczyszczalni.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
247.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.2. Komunalne osady ściekowe, identyfikacja problemów, str. 76	Identyfikacja problemów Na zakończenie problemów ujednolicić pisownię (przecinki / kropki).		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
248.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.2. Komunalne osady ściekowe, str. 76	Nie wszystkie przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne (w szczególności kwestia ta dotyczy małych przedsiębiorstw) są w stanie samodzielnie tworzyć zintegrowane technologicznie i często kosztowne instalacji instalacje do zagospodarowywania komunalnych osadów jak np. spalarnie czy kompostownie Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
249.	aKpgo 2014	2.4.2. Komunalne	bardzo Zbyt ogólne wymagania Prawa wodnego		Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
	wersja z 24 sierpnia 2015	osady ściekowe, str. 77	dotyczące wskazania sposobu zagospodarowania osadów ściekowych w operacji wodnoprawnym skutkują nienależytym przykładaniem wagi do właściwego planowania przeróbki osadów w kontekście ich końcowego zagospodarowania po uzyskaniu statusu odpadów Przeformułować.		ski Województwa Łódzkiego	
250.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.2. Komunalne osady ściekowe, str. 77	Ilości przetwarzanych odpadów tego typu, szczególnie dla celów statystycznych mają zbyt małe pokrycie z sytuacją rzeczywistą odbiegają od rzeczywistości. Uprościć.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
251.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 89	Zakłada się, że ilość odpadów pochodzących z tej grupy w kolejnych latach nie powinna ulegać znacznym przekroczeniom względem ilości wielkości strumienia odpadów odnotowanego w 2013 r. m.in. z uwagi spadek wydobywania kopalin w Polsce przy jednoczesnym zwiększonym imporcie z zagranicy. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
252.	aKpgo 2014	2.4.4. Odpady z wybranych	Stosowanie na szeroką skalę klejenia skał		Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
	wersja z 24 sierpnia 2015	gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 90	stropowych, a tym samym likwidację odpadów skał w ścianach i chodnikach, co następnie prowadzi do powstawania odpadów Brak litery D.		ski Województwa Łódzkiego	
253.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 91	Ponadto działaniem wspomagającym i w perspektywie długoterminowej przynoszącym efekty powinno być podnoszenie świadomości i kwalifikacji pracowników w zakresie zapobiegania powstawania powstawaniu odpadów. W przypadku górnictwa odkrywkowego.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
254.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 91	Natomiast korzystając z wyłączeń z ustawy o odpadach wydobywczyc w przypadku nadkładu jest możliwość jego wykorzystania do rekultywacji np. wyrobisk.- 2 kropki na końcu		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
255.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 94	Analizując dane przedstawione w tabeli powyżej należy stwierdzić, że pozytywnym zjawiskiem jest fakt, iż w latach 2011 – 2013, udział odpadów z grupy 01 poddanych odzyskowi w ogólnej ilości odpadów wytworzonych w poszczególnych latach		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Uszczegółowić o zaznaczenie.			
256.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 94	Głównym rodzajem odpadów w tej grupie są odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania chemikaliów fosforowych oraz z chemicznych procesów przetwórstwa fosforu (stanowią w 2013 r. 71,3% masy odpadów grupy 06). o Zasadniczo Stwierdzić można, iż sytuacja w tej grupie odpadów pod względem struktury ilości wytwarzanych odpadów na przełomie 2008 i 2013 roku nie uległa znaczącym zmianom (przykładowo w 2008 r. masa odpadów o kodzie 06 09 wyniosła ok. 75,6%, czyli różniła się od tej obserwowanej w 2013 r. o raptem 4,3%). Uprościć.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
257.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 102	Identyfikacja problemów W zakresie gospodarki odpadami z grupy 10 zidentyfikowano następujące problemy następujący problem: liczba mnoga		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
258.	aKpgo 2014 wersja z 24	2.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki,	W zakresie zapobiegania powstawaniu tych odpadów wskazać należy w pierwszej kolejności na konieczność		Urząd Marszałkowski Województ	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
	sierpnia 2015	których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 102	utrzymywania utrzymanie statków w należytym stanie technicznym oraz wzrost świadomości ekologicznej (wpływającej na obniżenie zanieczyszczenia Morza Bałtyckiego odpadami). Przeformułować.		wa Łódzkiego	
259.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	2.5. Podsumowanie, str. 104	Odpadami zawierającymi azbest: Nie udało się zrealizować osiągnąć zakładanych prognoz usuwania wyrobów zawierających azbest. Należy zintensyfikować proces usuwania tych odpadów, gdyż tempo ich usuwania jest zbyt niskie aby osiągnąć założone wartości. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
260.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 108	Prognozowanie ilości wytwarzania odpadów komunalnych z uwagi na horyzont czasowy (do 2030 r.) oraz dużą zmienność parametrów i uwarunkowań wpływających na masę wytwarzanych odpadów jest procesem trudnym, zaś wyniki z uwagi na okoliczności obiektywne obarczone pewną dozą niepewności pewnym błędem. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
261.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 111	Z uwagi na prowadzone działania mające na celu podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz selektywnego zbierania odpadów, a także coraz szerszą dostępność punktów zbierania, należy spodziewać się ciągłego obniżania strumienia masy baterii, akumulatorów, odpadów niebezpiecznych, elektrycznych i elektronicznych w całym strumieniu odbieranych zmieszanych odpadów komunalnych. Często także dzięki prowadzonej edukacji już na etapie przedszkolnym i wczesnoszkolnym wpajane są zasady segregacji odpadów i związane z tym korzyści. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
262.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 112	Większy strumień opadów powinien także podlegać odzyskowi energii. Z uwagi na zwiększenie mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, większa część strumienia będzie poddawana spalaniu w spełniających wymagania instalacjach jednostkach . Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
263.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.2.4. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, str. 115	Wprowadzający na rynek sprzęt inny niż przeznaczony dla gospodarstw domowych ma obowiązek zorganizowania i sfinansowania systemu zbierania oraz przetwarzania zużytego sprzętu pochodzącego od użytkowników innych niż gospodarstwa domowe powstałego ze sprzętu, który został przez niego wprowadzony do obrotu pod dniu 13 sierpnia 2015r. Wstawić uzupełnienie na żółto.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
264.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 116	Z danych informacji zawartych na powyższym wykresie wynika, że poszczególne frakcje odpadów opakowaniowych podlegają wahaniom na przestrzeni kilku ostatnich lat. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta. Aktualnie zapis przedstawia się następująco: Z danych zawartych na powyższym wykresie wynika, że masa wytworzonych frakcji odpadów opakowaniowych podlega wahaniom na przestrzeni kilku ostatnich lat.
265.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.2.5. Opakowania i odpady opakowaniowe, str. 117	Ilość odpadów zawierających przeterminowane środki ochrony roślin jest trudna do oszacowania. Nie łatwo Trudno określić ile niezużytego/przeterminowanego środka będzie zawierało opakowanie po tych substancjach. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
266.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.3.3. Odpady zawierające azbest, str. 118	Kampanie i programy i do finansowania mające na celu eliminację elementów azbestowych, prowadzone w odpowiedni sposób, mają szansę zbliżyć Polskę do osiągnięcia zakładanego celu. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
267.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.3.3. Odpady zawierające azbest, str. 118	Okres eksploatacji elementów wykonanych z azbestu jest już na tyle długi, że należy spodziewać się wymiany na nowe elementów z takie jak: pokrycia dachowe, rury do instalacji sanitarnych budynków czy też przewodów kominowych. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
268.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza problemy, str. 120	Zakłada się, że ilość odpadów pochodzących z tej grupy w kolejnych latach nie powinna ulegać znacznym zwiększeniom przekroczeniom względem ilości strumienia odpadów odnotowanego w 2013. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
269.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	3.4.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki, których zagospodarowanie stwarza	Zakłada się, że ilość odpadów pochodzących z tej grupy w kolejnych latach nie powinna ulegać znacznym zwiększeniom przekroczeniom względem ilości strumienia odpadów		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		problemy, str. 120	odnotowanego w latach 2011-2013 r. Przeformułować.			
270.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	4.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 122	1.planowanie systemów zagospodarowania odpadów zgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami (w szczególności w kontekście antycypowanej przewidywanej nadwyżki mocy istniejących i planowanych do budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w niektórych województwach). Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
271.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	5.2.6. Pojazdy wycofane z eksploatacji, str. 137	W gospodarce pojazdami wycofanymi z eksploatacji przyjęto następujące kierunki działań: <i>intensyfikacja działań informacyjno-edukacyjnych ukierunkowanych na wzrost świadomości społeczeństwa oraz przedsiębiorców na temat zgodnego z obowiązującym prawem postępowania z pojazdami wycofanymi z eksploatacji, w tym w szczególności w zakresie możliwości korzystania oraz gromadzonych danych w Systemie Informatycznym</i>		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			<i>Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.</i> Formatowanie – treść po słowach ... wycofanymi z eksploatacji... była błędnie wypunktowana.			
272.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	5.4.2. Komunalne osady ściekowe, str. 139	Niewłaściwe określenie kierunku, bądź przyjęcie błędnego założenia na tym etapie, może spowodować, że powstające w oczyszczalni komunalne osady ściekowe nie będą się nadawały mogły być wykorzystane np. do stosowania na powierzchni ziemi czy termicznego przekształcania z powodu nie dotrzymywania wymaganych parametrów. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
273.	aKpgo 2014 wersja z 24 sierpnia 2015	5.4.5. Odpady morskie, str. 141	Objęcie odpadów morskich systemem monitoringu środowiska, który dotyczyłby odpadów z linii brzegowej oraz odpadów w słupie wody, w tym śmiec odpadów pływających i odpadów na dnie. Przeformułować.		Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Uwaga przyjęta.
274.	aKpgo 2014	Rozdział 7. Harmonogram i sposób finansowania realizacji zadań, tab. 44 /lp.13 /str. 157	Termin realizacji: 2015-2020 Dotyczy działania: „Uwzględnienie w priorytetach NFOŚiGW/WFOŚiGW w perspektywie 2014-2020	Monitoring realizacji zadań powinien być realizowany po wejściu w życie aktualizacji Kpgo 2014 (tzn. 1 stycznia 2016 r). Wskaźnik monitorowania realizacji działań powinien dotyczyć lat 2016-2020.	WFOŚ Katowice	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			możliwości wsparcia dla MŚP na: działania dotyczące zmiany technologii na technologie małoodpadowe, innowacyjne (analogiczne jak do programów efektywności energetycznej); tworzenie nowych form działalności związanej z zapobieganiem powstawaniu odpadów”.	Zgodnie art. 400h ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), listy przedsięwzięć priorytetowych wojewódzkich funduszy ochrony środowiska, zatwierdzane są do dnia 30 czerwca każdego roku, na rok następny. Oznacza to, że lista przedsięwzięć priorytetowych WFÓSiGW na 2016 rok została już zatwierdzona.		
275.	aKpgo 2014	Punkt rozdziału 2.4.2 Identyfikacja problemów oraz rozdziału 5.4.2 Komunalne osady ściekowe	Proponuję rozważyć uzupełnienie punktu rozdziału 2.4.2 Identyfikacja problemów oraz rozdziału 5.4.2 Komunalne osady ściekowe ww. projektu o zagadnienia dotyczące potrzeby zwiększenia dostępności metod przetwarzania komunalnych osadów ściekowych polegających na ich termicznym unieszkodliwianiu lub kompostowaniu w kontekście ustanawiania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych w trybie art. 60 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469), na których zgodnie z art. 96 ust. 12 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.) zakazuje się stosowania		Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie	Uwaga nieprzyjęta. Odsetek osadów składowanych rokrocznie zmniejsza się. Zgodnie z diagnozą wynika problem: Niepełnego wykorzystywania mocy spalarni KOŚ (tj. na poziomie ok. 45,48%) funkcjonujących na terenie kraju. Ponadto wskazano cel: Zwiększenie ilości KOŚ przetwarzanych przed wprowadzeniem do środowiska oraz osadów przekształcanych metodami termicznymi. W rozdziale 5.4.2 (kierunki działań) – wskazano na konieczność postępowania z KOŚ zgodnie z hierarchią sposobów postępowania.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
276.	aKpgo 2014	Uwaga dot. bilansu	komunalnych osadów ściekowych. Chcielibyśmy zwrócić uwagę na bardzo istotną kwestię związaną z zagospodarowaniem frakcji energetycznej z odpadów komunalnych pochodzących z terenu województwa pomorskiego. Wdrażany od wielu lat model kompleksowego zagospodarowania odpadów komunalnych w województwie pomorskim zakłada, że do instalacji termicznego przekształcania odpadów kierowane będą odpady z regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Oznacza to, że w ITPOK przekształcane będą odpady wysokoenergetycznej frakcji odpadów komunalnych, które wydzielone zostaną w procesach sortowania w pomorskich zakładach zagospodarowania odpadów, nie będą to odpady zmieszane. Istotną kwestią jest zbilansowanie odpadów i określenie docelowych, niezbędnych zdolności przerobowych instalacji zagospodarowania odpadów w poszczególnych województwach. Zwracamy		WFOŚ Gdańsk	Uwaga częściowo przyjęta. W aKpgo przedstawiono nowy bilans dostępności odpadów (oparty o prognozę wytwarzania odpadów). Brak jest aktualnie informacji nt. docelowego udziału i źródeł frakcji odpadów, które planowane są do przetwarzania w pomorskiej ITPOK. Kwestia bilansowania odpadów dla ITPOK w woj. pomorskim może być przeprowadzona w stopniu b. szczegółowym na etapie aktualizacji WPGO.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			uwagę, iż przedstawiony w tabeli 11, str. 32 bilans dostępności strumienia odpadów komunalnych przeznaczonych do przetworzenia w ITPOK (przy założeniu wykorzystania mocy przerobowych MBP) w przypadku województwa pomorskiego jest niepoprawny i nie odzwierciedla stanu faktycznego. Przyjęte, bardzo uproszczone założenia nie uwzględniające faktycznie prowadzonych procesów, prowadzą do błędnego oszacowania wielkości strumienia, który musi być skierowany do termicznego przekształcania. W przypadku województwa pomorskiego wartość ta jest znacznie zaniżona gdyż np. część strumienia biologicznie przetwarzanego w MBP (biosuszenie) będzie następnie kierowana do ITPOK. Tak więc w naszym przypadku nie można odejmować od masy odebranych odpadów komunalnych (kolumna 2) całej wartości biologicznych zdolności przerobowych instalacji MBP (kolumna 5) .			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Pragniemy podkreślić, iż instalacja termicznego przekształcania odpadów (tj. frakcji energetycznej z odpadów komunalnych) wraz z odzyskiem ciepła stanowić będzie dopełnienie kompleksowego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie województwa pomorskiego. Celowość realizacji przedmiotowej inwestycji związana jest głównie z koniecznością redukcji ilości odpadów kierowanych do składowania, w tym ulegających biodegradacji i posiadających określoną wartość opałową (frakcja wysokoenergetyczna). Kierunek zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych wynika z „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2018”. Budowa instalacji umożliwi zatem pełne wdrożenie regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. W związku z powyższym widzimy potrzebę ujednolicenia w treści aktualizacji KPGO 2014 zapisów dotyczących			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych w takim kształcie, aby pod pojęciem ITPOK rozumiane były instalacje gdzie zagospodarowane zostaną zmieszane odpady komunalne jak również te spalające frakcję energetyczną odpadów powstałych w wyniku sortowania i. przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach MBP.			
277.			Jednocześnie chcielibyśmy podkreślić potrzebę uwzględnienia w treści aktualizacji KPGO 2014 zapisów (w przypadku termicznego przekształcania odpadów) dopuszczających innowacyjne, lokalne rozwiązania w regionach gdzie transport odpadów do ITPOK nie jest ekonomicznie uzasadniony.		WFOŚ Gdańsk	Uwaga nieprzyjęta. aKpgo nie ogranicza możliwości lokalizowania innowacyjnych, lokalnych rozwiązań w regionach gdzie transport odpadów do ITPOK nie jest ekonomicznie uzasadniony. Szczegółowe potrzeby inwestycyjne oraz plany będą analizowane i rozpatrywane na etapie opracowywania aktualizacji WPGO wraz z planem inwestycyjnym.
278.	Prognoza	Str. 95 oraz streszczenie	Nie jest uprawnione stwierdzenie zawarte w trzecim akapicie na stronie 95 Prognozy (analogicznie w treści streszczenia), zgodnie z którym „projekt aKpgo 2014 nie wyznacza ram dla działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele	Przedstawiony projekt aKpgo 2014 jest dokumentem o charakterze strategicznym, nieprecyzującym szczegółów dotyczących planowanych działań, w tym technologii i lokalizacji przyszłych inwestycji. Nie można jednak na tym etapie przesądzić, czy zapisy projektu aKpgo 2014 (w tym planowane inwestycje) nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000. Należy też podkreślić, że taka ocena musi zostać przeprowadzona na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla wojewódzkich planów gospodarki odpadami oraz na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć.	GDOŚ	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			ochrony obszaru Natura 2000 (...).			
279.	Prognoza	Rozdział 5.10	Wskazane jest przeredagowanie tytułu podrozdziału 5.10. na następujące brzmienie: Podsumowanie informacji o zidentyfikowanych oddziaływaniach projektu aKpgo 2014 na obszary chronione oraz na cele ochrony obszarów Natura 2000, a także uzupełnienie jego treści adekwatnie do tytułu, ponieważ obecnie zawiera tylko informacje o oddziaływaniach na obszary chronione, z wyłączeniem obszarów Natura 2000.		GDOŚ	Uwaga przyjęta.
280.	Prognoza	Str. 101	Wskazane jest uporządkowanie treści wypunktowania na stronie 101 poprzedzonego zdaniem „Podczas realizacji zapisów aKpgo 2014 zaleca się przyłożenie uwagi do następujących kwestii” w zakresie punktu trzeciego i piątego.		GDOŚ	Uwaga przyjęta.
281.	Prognoza	Str. 101	Nie jest również zrozumiałe, jakiego planu krajowego dotyczą zalecenia w punkcie piątym.		GDOŚ	Uwaga przyjęta.
282.	Prognoza-załącznik	Rys. 3	W załączniku graficznym do Prognozy, zasadna jest zmiana tytuł Rysunku 3: z „Rozmieszczenie Specjalnych Obszarów		GDOŚ	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Ochrony siedlisk w Polsce" na 'Rozmieszczenie obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w Polsce;			
283.	Uwaga ogólna		W dokumencie brak obiecywanej listy instalacji do recyklingu odpadów w kraju wraz z mocami przerobowymi oraz bilansu tych mocy w odniesieniu do wielkości powstających strumieni odpadów. Potrzebne są konkretne dane – lista instalacji ze wskazanymi lokalizacjami, rodzajem przetwarzanych odpadów, mocami. Uniemożliwi to w WPGO ocenę potrzeby budowy takich instalacji w województwach.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. Bilans mocy i ocena konkretnych potrzeb inwestycyjnych powinna być w wpgo. Ogólna ocena w skali kraju jest zawarta w aKpgo.
284.	aKpgo 2014	Rozdział 3. Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami	Zbyt mało informacji o metodyce prognozowania odpadów oraz o kosztach. Dokument bardzo skromny w treść i konkretne dane, co utrudni planowanie na poziomie wojewódzkim, który uwzględniać musi również sytuację w całym kraju.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta. Zapisy zostały uzupełnione.
285.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 13	W zakresie możliwości zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych na poszczególnych etapach cyklu życia wyróżnić można następujące działania:	Odpady z gastronomii nie są odpadami komunalnymi, więc nie powinny być omawiane w tym rozdziale.	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Aktualny zapis: W zakresie możliwości zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności, na poszczególnych etapach cyklu życia wyróżnić można następujące działania:

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			• w gastronomii (w tym w zakładach pracy i szkołach, szpitalach):			• w gastronomii (w tym w zakładach pracy i szkołach, szpitalach):
286.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 14, tab. 1	Brak informacji, czy przeliczano na mieszkańców zameldowanych czy faktycznie mieszkających.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. Przedmiotowa tabela zawiera dane których źródłem jest GUS. Dane GUS nie odnoszą się do aspektu, który porusza wnioskodawca.
287.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 15	Brak informacji, jak zmieniał się skład morfologiczny odpadów w Polsce w latach od poprzedniego KPGO.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
288.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 16 i dalsze	Brak danych za lata 2011 i 2012. Wskazane byłoby może odniesienie się do lat wcześniejszych, tak aby uzyskać porównanie czy wyłapać trend.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta. Wprowadzono dane za rok 2013 i 2014 w – zgodnie z dostępnymi danymi ze sprawozdań Marszałków.
289.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady	„% 20 03 01 poddanych składowaniu (w miastach)” – niewłaściwy zapis, gdyż		Urząd Marszałkowski	Uwaga częściowo przyjęta. Kolumny usunięto.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 17, tab. 3	odpady nie są składowane w miastach. Podobnie” % 20 03 01 poddanych składowaniu (na wsi)”.		Województwa Podlaskiego	
290.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 20	Brak informacji o innych frakcjach selektywnie zbieranych np. o odpadach kuchennych, zużytym sprzęcie, wielkogabarytowych i in., które są zbierane selektywnie.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. Brak jest danych w sprawozdaniach marszałków w przedmiotowym zakresie by móc przygotować zestawienia nt. innych frakcji selektywnie zbieranych np. o odpadach kuchennych, zużytym sprzęcie, wielkogabarytowych i in., które są zbierane selektywnie.
291.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 24	Brak źródła informacji o ilości tzw. dzikich składowisk.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta. Jako źródło informacji wskazano GUS.
292.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 28, tab. 10	Brak informacji o lokalizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. W projekcie uwzględniono informację o istniejących spalarniach i budowanych.
293.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 26	Brak informacji, jak zmiany prawne dot. systemu gospodarowania odpadami wpłynęły na zmiany systemów. Czy miały wpływ?		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. W analizie stanu aktualnego znajduje się informacja o istniejących systemach gospodarowania odpadami. Natomiast nie ma uzasadnienia aby takie analizy były elementem aKpgo.
294.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w	Brak informacji o lokalizacji planowanych		Urząd Marszałkowski	Uwaga nieprzyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 28	instalacji termicznego przekształcania odpadów.		ski Województwa Podlaskiego	AKpgo 2014 określa kierunki działań w skali kraju. Szczegółowe potrzeby inwestycyjne będą analizowane i rozpatrywane na etapie opracowywania aktualizacji WPGO wraz z planem inwestycyjnym.
295.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 31, tab. 11	Brak źródła pozyskania poszczególnych danych w tabeli i dokładnego opisu założeń wg których dokonano obliczeń uniemożliwia ocenę przyjęcia prawidłowych danych (np. odnośnie mocy przerobowych instalacji MBP: RIPOK? zastępczych? wszystkich? wg jakiego źródła? wg stanu na jaki dzień?) dotyczących naszego województwa. Wskazać należy, że tu potrzebne byłyby możliwie najnowsze dane, przynajmniej na koniec 2014 r., gdyż są one podstawą dalszego planowania.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Część dotycząca termicznego przekształcania opadów, w tym tabela 11 została ponownie przeanalizowana i zweryfikowana. W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa wraz z opisem (uwzględniająca m.in. prognozę odpadów na 2025 oraz adekwatne wyliczenia dla tego strumienia odpadów w zakresie szacowanych poziomów recyklingu, odpadów kierowanych do ITPOK).
296.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 32	Osiągnięcie poziomu ograniczania bio jest obecnie, nawet bez odpowiedniej ilości instalacji na poziomie b. wysokim, wyprzedzającym o kilka lat wymagane poziomy. W sytuacji gdy zrealizowane będą instalacje bio, nie będzie żadnego problemu z uzyskaniem limitów.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
297.	aKpgo 2014	2.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, str. 32	(Identyfikacja problemów ...) Proponuję dodać: Niskie poziomy odzysku i recyklingu surowców w niektórych rejonach wynikają z tego, że duża część surowców palnych kierowanych jest do produkcji paliw. Części mechaniczne MBP są słabo wyposażone w urządzenia (separatory itp.), co powoduje ich niską skuteczność.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.
298.	aKpgo 2014	2.2 Odpady niebezpieczne , str. 35 i dalsze	Brak odniesienia do tabel z wykazem instalacji. Ujednolicić zakres opisu poszczególnych odpadów.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.
299.	aKpgo 2014	2.3.1. Odpady medyczne i weterynaryjne , str. 63, tab. 22	Według sprawozdania z WPGO w województwie podlaskim były 3 a nie 2 spalarnie przyjmujące odpady medyczne i weterynaryjne (w tym 2 przyjmujące tylko i wyłącznie ten rodzaj odpadów).		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.
300.	aKpgo 2014	Rozdział 3. Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami, str. 108	Opis metodyki prognozy dotyczącej masy wytwarzanych odpadów komunalnych nie daje podstaw do oceny słuszności przyjętych założeń, tym bardziej, że dotychczasowe szacunki wydają się zawyżone.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta. Uzupełniono opis zastosowanej metodologii.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Należy lepiej opisać metodykę. Brak informacji o prognozowanym składzie odpadów komunalnych.			
301.	aKpgo 2014	Rozdział 3. Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami, str. 112-121	Prognozy przedstawione zbyt pobieżnie, co nie daje podstaw do oceny skali problemów w przyszłości.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta. Opis zastosowanej metodologii został uzupełniony.
302.	aKpgo 2014	4.2. Odpady poużytkowe, str. 122	Cele pomieszczone z kierunkami działań.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.
303.		Uwaga ogólna	Prawidłowa pisownia: „wskutek” a nie: „w skutek”.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga przyjęta.
304.	aKpgo 2014	Harmonogram , str.150, tab. 44	Brak kosztów inwestycyjnych. Należy zawrzeć koszty dotyczące odpadów, wynikające z innych programów np. zawartych w „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 - 2032”, „Aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych”.		Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Uwaga nieprzyjęta. Potrzeby inwestycyjne i ich szacowane koszty zostaną określone w planach inwestycyjnych stanowiących załącznik do wpgo.
305.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu	Przyjęcie roku 2013 jako bazowego powoduje, że zamieszczone w projekcie		Urząd Marszałkowski	Uwaga przyjęta.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		gospodarki odpadami	dane, w tym dotyczące ilości eksploatowanych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz ich przepustowości są znacząco zaniżone i nie odzwierciedlają aktualnego stanu, co nie jest bez znaczenia zważywszy na konieczność unikania przewymiarowania instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.		Województwa Śląskiego	
306.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami	Brak morfologii wytwarzanych odpadów komunalnych (projekt przedstawia średni skład morfologiczny zmieszanych odpadów komunalnych dostarczanych do instalacji MBP) nie pozwala na określenie wymaganej do recyklingu masy papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, które będzie należało zagospodarować poza składowaniem.		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga nieprzyjęta. W ostatnim czasie nie prowadzono badań morfologii odpadów komunalnych. Niestety w żadnym z woj. wg wiedzy MŚ nie wykonano badań morfologicznych odpadów. Nie prowadzono kompleksowych badań składu morfologicznego odpadów komunalnych po 2008 roku. Realizowane były w 2015 r. jedynie badania sezonowe w okresie zimowym zmieszanych odpadów komunalnych, przyjmowanych do wybranych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec tego przyjęto skład morfologiczny odpadów komunalnych dla 2008 r., określony na podstawie szczegółowych badań, jako najbardziej reprezentatywny dla kraju.
307.	aKpgo 2014	Rozdział 2. Analiza stanu gospodarki odpadami, tab. 11	Przedstawiony w tabeli 11 Bilans dostępności odpadów komunalnych w stosunku do mocy przerobowych instalacji ITPOK, który ma strategiczne znaczenie dla		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga przyjęta. Część dotycząca termicznego przekształcania odpadów, w tym tabela 11 została ponownie przeanalizowana i zweryfikowana. W Planie zamieszczona została przemodelowana tabela bilansowa (uwzględniająca m.in. prognozę

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			określenia zapotrzebowania na moce przerobowe instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w kraju zawiera błędne założenia do obliczeń, tj.: ☐ W kolumnie „2” sumaryczna masa odpadów wynosząca 10 168 208,13 Mg obejmuje masy selektywnie odebranych odpadów komunalnych w tym m.in.: ☐ odpadów PMTS w ilości 980 926,14 Mg (patrz tab. 4), ☐ odpadów BiR w ilości 480 696,97 Mg (patrz tab. 7), ☐ OKUB w ilości 470 120,87 Mg (patrz tab. 8). Należy zauważyć, że odpady zebrane selektywnie nie są (będą) odpadami przekazywanymi do instalacji MBP i TPOK. W związku z tym w kolumnie „2” powinna zostać uwzględniona wyłącznie masa odebranych zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01) wynosząca w 2013 r. 7 786 623,74 Mg (patrz tab. 3), ponieważ to ten rodzaj odpadu jest (będzie) przekazywany do instalacji MBP i TPOK (aktualnie budowanych).			odpadów na 2025 oraz adekwatne wyliczenia dla tego strumienia odpadów w zakresie szacowanych poziomów recyklingu, odpadów kierowanych do ITPOK).

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			Wartość sumaryczna zawarta w kolumnie „7” wynosząca „-988 235, 94 Mg” jest wynikiem działania: „2-3-5-6”, w którym w obliczeniach uwzględniono sumaryczną przepustowość funkcjonujących w kraju „części biologicznych instalacji MBP” (wartość w podsumowaniu kolumny „5”) zamiast sumarycznej przepustowości „części mechanicznych instalacji MBP” w odniesieniu do zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01). Dlatego właściwe działanie służące obliczeniu wartości sumarycznej w kolumnie „7” to różnica: „2-3-4-6”. W tym miejscu należy zauważyć, że sumaryczna przepustowość części mechanicznych instalacji MBP (podsumowanie kolumny „4”) wynosząca 7 115 750,0 Mg/rok (wg stanu na koniec 2013 r.) różni się w sposób znaczący od wskazanej w II etapie ekspertyzy instalacji MBP, zrealizowanej na koniec 2013 r. na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przy współpracy z Ministrem Środowiska, wynoszącej 8			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			764 700 Mg/rok, co wymagałoby dodatkowej weryfikacji danych w tab. 11, ze względu na tak dużą różnicę zainstalowanych mocy przerobowych instalacji MBP (ok. 1,65 mln Mg/rok) a także wskazania źródła przytoczonych danych. W kolumnie „3” przyjęto dla 2025 roku 50% poziom recyklingu dla odpadów komunalnych (wymagany poziom nie wynika z regulacji prawnych UE i krajowych). Obliczona masa odpadów, która powinna zostać poddana recyklingowi, wynosząca 5 084 104,07 Mg stanowi 50% wag. sumarycznej masy odpadów komunalnych odebranych w 2013 r. (kolumna „1”), a prawidłowo obliczona masa OK wymaganych do recyklingu powinna stanowić 50% wag. odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w 2025 r. Konieczne jest ponowne zweryfikowanie planowanych mocy przerobowych ITPO, ponieważ w bilansie przyjęto, że do tych instalacji będą kierowane zmieszane odpady			

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			komunalne (20 03 01), tymczasem wśród ww. instalacji są takie, które nie będą przekształcały termicznie ww. odpadów, tylko paliwa wytwarzane z odpadów (19 12 10), np. ITPO w Zabrze o projektowanej przepustowości wynoszącej 250 tys. Mg/rok. Inne, jak np. ITPO w Chorzowie o wydajności 120 tys. Mg/rok, będą mogły przekształcać termicznie zarówno zmieszane odpady komunalne (20 03 01) jak i paliwa wytwarzane z odpadów (19 12 10).			
308.	aKpgo 2014	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji, tab. 43	Przedstawione w tabeli 43 prognozowane ilości odpadów komunalnych, które zostaną wytworzone w roku 2030 w odniesieniu do roku 2013 w tys. Mg nie wynikają z przyjętych hipotez (%). Zasadne jest przeprowadzenie ponownych obliczeń z uwzględnieniem ilości odpadów komunalnych odebranych w 2013 r. oraz przyjętych wartości hipotez (%).		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga przyjęta. Prognozy w związku z uwagami z pozostałych województw podległy weryfikacji. Prognozy przeprowadzono uwzględniając dane dot. odpadów odebranych za 2014 r.
309.	aKpgo 2014	3.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady	1.Projekt aKpgo2014 nie zawiera prognozy wytwarzania w kolejnych latach OKUB oraz odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła (PMTS).		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga częściowo przyjęta. Z uwagi na brak danych aktualnie wskazanie konkretnych wartości wskaźników nie było możliwe.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
		ulegające biodegradacji	Brak jest danych dot. % wag. udziału OKUB oraz odpadów PMTS w ogólnej masie OK. Dane te są niezbędne dla określenia wymaganej do recyklingu masy PMTS oraz masy OKUB do zagospodarowania poza składowaniem. 2. Wykres 4 (s. 114) przedstawiający Udział frakcji biodegradowalnej w ogólnym strumieniu odpadów komunalnych zebranych selektywnie wg województw nie zawiera jednostek. Nie zrozumiałe jest które dane GUS stanowiły podstawę do wyliczenia przedstawionych na wykresie udziałów w poszczególnych województwach. 3. Informacje zawarte w rozdz. 3.1. są zbyt ogólne, niekompletne i niewystarczające oraz nieprecyzyjne np. w odniesieniu do nawozu lub środka wspomagającego uprawę roślin stwierdza się, że cyt.: „... Dzięki temu produkt utraci status odpadu i możliwe będzie jego wprowadzenie do obrotu...”. Należy przypomnieć, że nawóz lub środek wspomagający uprawę roślin są			Projekt zawiera prognozę wytwarzania OKUB. Uzupełniono jednostki. Odnosząc się do uwagi nr 3 zapisy podrozdziału zostały przeformułowane.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			produktami a nie odpadami i z tego powodu, nie można w tym przypadku mówić o utracie statusu odpadu.			
310.	aKpgo 2014	Rozdział 4. Przyjęte cele w gospodarce odpadami	Przyjęte cele w gospodarce odpadami komunalnymi w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji (rozdz. 4.1.) nie wynikają z prawa unijnego i krajowego. Ostateczne cele powinny zostać przedstawione przez KE do końca 2015 r.		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga nieprzyjęta. W dokumencie uwzględniono propozycje legislacyjne KE.
311.	aKpgo 2014	Rozdz. 5.4.2. Komunalne osady ściekowe, str. 142	Zadanie polegające na opracowywaniu regionalnych master planów nie wynika z obowiązujących przepisów. Dane i informacje uwzględniające ww. rodzaj odpadu zawarte są w krajowym oraz wojewódzkich planach gospodarki odpadami.			Uwaga przyjęta.
312.	aKpgo 2014	Rozdział 6. Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu	W przypadku wskaźników w zakresie monitorowania i oceny wdrażania aKpgo 2014 należałoby wskazać jakie mają być źródła danych służące określeniu poszczególnych wskaźników.		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga nieprzyjęta. Są to wskaźniki dla kraju, natomiast źródła danych dla wskaźników odnoszących się do poziomu wojewódzkiego będą wskazane w sprawozdaniach z wpgo.
313.	Załącznik		„Zestawienie MBP” (na koniec 2013 r.) zawiera błędne dane dot. instalacji tego typu zlokalizowanych na terenie województwa		Urząd Marszałkowski Województwa	Uwaga przyjęta. Zestawienie zweryfikowano wg stanu na 2014 r.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETN EGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			śląskiego tj. w przypadku instalacji MP GK Sp. z o.o. w Katowicach wskazano, że przepustowość instalacji w części biologicznej jest sumą przepustowości: części mechanicznej i biologicznej instalacji. Natomiast w przypadku instalacji MBP zlokalizowanej w Bielsku-Białej wskazano, że przepustowość instalacji w części mechanicznej wynosi 70 tys. Mg/rok, co w rzeczywistości jest łączną przepustowością instalacji dla odpadów komunalnych, a nie dla zmieszanych odpadów komunalnych (20 03 01), dla których przepustowość instalacji wynosi 56,5 tys. Mg/rok. Dane te zawarte są w sprawozdaniu z realizacji wpgo za lata 2011-2013.		wa Śląskiego	
314.	Załącznik		„Zestawienie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów” wraz z rozmieszczeniem graficznym tych instalacji są niekompletne. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu z realizacji wpgo za lata 2011-2013, na terenie województwa śląskiego		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Uwaga przyjęta. Natomiast zestawienie zweryfikowano wg stanu na 2014 r.

L.p.	Dokument do którego zgłaszana jest dana uwaga / wniosek	Rozdział, strona (JEŻELI UWAGA ODNOSI SIĘ DO KONKRETNEGO ZAPISU)	Treść zgłoszonych uwag	Uzasadnienie zgłoszenia uwagi/wniosku	Zgłaszający uwagi	Stanowisko MŚ
			eksploatowanych było 27 instalacji tego typu, w tym 2 instalacje regionalne. W przekazanych materiałach zamieszczono dane dotyczące jedynie 2 funkcjonujących na koniec 2013 r. regionalnych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów.			
315.	aKpgo 2014		Należałoby zweryfikować wskaźniki monitorowania i oceny wdrażania KPGO w taki sposób aby wprowadzić rzeczywiste dane, a nie szacunkowe. Np. wprowadzenie wskaźnika masa odpadów wytworzonych ogółem powoduje iż powinny być dodane odpady przemysłowe wytworzone oraz komunalne, których ilość wytwarzana się szacuje. Ponadto wskaźniki winny obrazować zmiany w gospodarce odpadami, a dane do wyliczenia wskaźników winny być możliwe do uzyskania.		Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga przyjęta.