

**Odrębne zestawianie nieuwzględnionych uwag  
zgłoszonych w ramach opiniowania projektu uchwały Rady Ministrów  
zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022**

Zestawianie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
1.	8	<p>W załączniku do projektu uchwały „Ocena luki inwestycyjnej (potrzeb inwestycyjnych) w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w związku z nową unijną perspektywą finansową 2021-2027 oraz informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury zagospodarowania odpadów” oszacowano brakujące moce przerobowe instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych na 3 233 tys. Mg/rok dla roku 2028 i 3 070 tys. Mg/rok dla roku 2034. Wykazano, że ilość wytwarzanych odpadów z grupy odpadów medycznych i weterynaryjnych o właściwościach zakaźnych, wymagających przekształcenia poprzez spalanie, systematycznie rośnie, a moce przerobowe spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych na terenie kraju są niewystarczające. W związku z czym przewiduje się realizację inwestycji w zakresie budowy spalarni odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Budowa nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów oraz wzrost mocy przerobowych instalacji istniejących będą wiązały się ze wzrostem ilości wytwarzanych odpadów w postaci żużli i popiołów paleniskowych, popiołów lotnych, pyłów z kotłów oraz odpadów z oczyszczania gazów odlotowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dn. 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10) odpady pochodzące z instalacji termicznego przekształcania odpadów klasyfikuje się odpowiednio jako niebezpieczne lub inne niż niebezpieczne.</p> <p>W aktualnym stanie prawnym możliwości gospodarczego wykorzystania odpadów pochodzących z termicznego</p>	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	<p>Uwaga nieprzyjęta.</p> <p>Załącznik do Kpgo 2022 ma na celu ocenę brakującej infrastruktury i skupia się na priorytetowych inwestycjach. Ocena gospodarczego wykorzystania materiałów wykracza poza zakres opracowania.</p> <p>Warunki odzysku ww. odpadów zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu.</p>

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		<p>przekształcania odpadów są bardzo ograniczone. Wyjątek stanowią odpady o kodzie ex 19 01 12 - Żużle paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11, które pod warunkiem spełnienia wymogów i parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. 2015 poz. 796) mogą być wykorzystane do podbudowy dróg i autostrad w procesie odzysku R5.</p> <p>Istnieją natomiast technologiczne możliwości przetwarzania odpadów pochodzących ze spalarni odpadów w procesie R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych. Żużle i popioły paleniskowe, popioły lotne i pyły z kotłów, niebędące odpadami niebezpiecznymi, mogą stanowić cenny materiał do produkcji materiałów budowlanych takich jak kruszywo syntetyczne lub dodatki do mieszanin uszczelniających. Badania prowadzone przez Akademię Górniczo-Hutniczą, Politechnikę Krakowską i Politechnikę Warszawską potwierdziły przydatność poprocesowych odpadów nieorganicznych ze spalarni odpadów do przetwarzania w procesach zestalania i stabilizacji.</p> <p>Opracowano technologie umożliwiające dobranie do substancji pochodzenia odpadowego właściwych domieszek chemicznych zapewniających odpowiedni poziom ochrony przed wymywaniem zanieczyszczeń z produktu finalnego. Wyprodukowane w ten sposób kruszywa syntetyczne, spoiwa i grunty mineralne mogą stanowić dobrą alternatywę dla naturalnych surowców mineralnych stosowanych w sektorze budownictwa drogowego, jako podbudowa dróg, placów lub nasypów.</p> <p>Przetwarzanie odpadów pochodzących ze spalarni odpadów, a następnie gospodarcze wykorzystanie uzyskanych materiałów o cechach produktu wpisuje się w założenia modelu gospodarki o obiegu zamkniętym. W związku z powyższym zasadnym wydaje się uwzględnienie w Krajowym planie gospodarki odpadami 2022</p>		

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		potrzeb inwestycyjnych związanych z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z procesów termicznego przekształcania.		
2.	ogólna	<p>Nie wnosimy uwag do projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022.</p> <p>Jednocześnie zgłaszamy sugestię, aby dodatkowo wykorzystać dane z Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) w celu uzyskania jak najbardziej aktualnych danych (np ze sprawozdań za rok 2019).</p> <p>Głównie dane te mogą być przydatne w określeniu potrzeb inwestycyjnych w zakresie przekształcania odpadów niebezpiecznych przez spalanie, w szczególności odpadów medycznych i weterynaryjnych.</p>	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach	Uwaga nieprzyjęta. W opracowaniu przyjęto zweryfikowane i oficjalne dane.
3.		<p>Jako dodatkowy parametr sprzyjający wypełnieniu luki inwestycyjnej - we wszystkich omawianych grupach odpadów - proponuje się uwzględnić modernizację istniejących instalacji i przekształcanie ich w miarę potrzeb w określonym kierunku np. w sortowni doczyszczające odpady selektywnie zebrane w przypadku instalacji MBP czy modernizację części biologicznej istniejących instalacji MBP w celu stopniowego przekształcania w kierunku przetwarzania bioodpadów i odpadów zielonych, z uwzględnieniem hermetyzacji i zwiększenia wydajności procesu wraz z ograniczeniem oddziaływania na środowisko. Niejednokrotnie łatwiej i ekonomiczniej jest wykorzystać potencjał istniejącej infrastruktury niż budować od podstaw nową instalację.</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	Uwaga nieprzyjęta. W założeniach uwzględniono możliwość przekształcania się instalacji w określonym kierunku –np. MBP w kierunku przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych, zarówno części mechanicznej, jak i części biologicznej, i stąd uwzględniono możliwość zwalniania się mocy przerobowych przeznaczonych do przetwarzania zmieszanych odpadów na rzecz odpadów selektywnie zbieranych. Wobec tego potrzeby inwestycyjne w

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
				zakresie budowania nowych instalacji są mniejsze, niż gdyby nie uwzględniono możliwości dostosowania się instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych.
4.	5.4, str. 12-13	Proponuje się przeredagować akapit na stronach 12-13: „Ok. 90% odpadów aluminium opakowaniowego pozyskiwanego w Polsce przetwarza się w instalacjach hutniczych zlokalizowanych na terenie Europy, poza Polską. Istnieje więc duża luka w rynku przerobu aluminium w kraju, niezbędne jest więc wzmocnienie procesów automatycznego wydzielenia aluminium opakowaniowego. Kwestia ewentualnych inwestycji w przetwarzanie odpadów aluminium w kraju wymaga, przede wszystkim zainteresowania branży hutnictwa aluminium”. Aktualnie priorytetowym zadaniem jest podjęcie działań mających na celu zainteresowanie branży hutniczej surowcem wtórnym, aby odzyskany surowiec został wykorzystany w Kraju. Ponadto w celu wzmocnienia procesów automatycznego wydzielenia aluminium opakowaniowego niezbędne są inwestycje w instalacje służące do ich odzysku.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	Uwaga częściowo przyjęta. Akapit przeredagowano.
5.	5.4, str. 13	Proponuje się przeredagować zdanie ze strony 13: „Nie ma potrzeb inwestycyjnych w zakresie przetwarzania odpadów metali żelaznych” w następujący sposób: „Aktualnie nie diagnozuje się potrzeb w zakresie zwiększania mocy przerobowych instalacji w zakresie przetwarzania metali żelaznych, niemniej jednak konieczna będzie modernizacja istniejących zakładów, w celu zapewnienia wysokiej jakości recyklingu”.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie	Uwaga częściowo przyjęta Zdanie przeredagowano.

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
6.	5.2, str. 11	W załączniku „Ocena luki inwestycyjnej (potrzeb inwestycyjnych) w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w związku z nową unijną perspektywą finansową 2021-2027 oraz informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury zagospodarowania odpadów” na str. 11 w przypadku nadwyżek odpadów papieru wskazuje się poddanie ich procesom recyklingu poprzez kompostowanie. Bardziej zasadnym było by poddanie ich procesowi odzysku R1 czyli wykorzystanie ich jako paliwo alternatywne. W „Ocenie...” zapisano że na chwilę obecną nie ma nadwyżki odpadów papieru i szkła a przepustowość instalacji będzie niewystarczająca dopiero w latach kolejnych. W rzeczywistości już na obecną chwilę istnieją braki w instalacjach do przetwarzania tego rodzaju odpadów co przekłada się na ich niską cenę. Za sprasowane odpady tektury oraz stłuczkę szklaną firmy przetwarzające ten rodzaj odpadu proponują cenę skupu 1 zł/Mg. Ponadto mają być wprowadzone limity ilościowe co do przyjęcia odpadów szkła do recyklingu, co świadczy o niewystarczających zdolnościach przerobowych instalacji. W związku ze zwiększaniem poziomów recyklingu frakcji materiałowej odpadów komunalnych nakładanych na gminy w następnych latach problem braku instalacji będzie się pogłębiał.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie	Uwaga nieprzyjęta. Zagospodarowanie odpadów powinno być zgodne z hierarchią postępowania z odpadami. Brak informacji o braku w skali kraju mocy przerobowych instalacji do recyklingu papieru. Z dostępnej analizy (wg stanu na 2018 r.) nie wynika brak w/w instalacji w skali kraju.
7.	3, str. 6	W tabeli 1. Deficyt wydajności do sortowania odpadów z selektywnego zbierania [Mg/rok] wykazane są dane dotyczące odpadów odbieranych (np. niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne 200301) i zbieranych w	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga częściowo przyjęta. Tabela ma na celu wskazanie deficytu instalacji do sortowania selektywnie zebranych odpadów i stąd jej tytuł.

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		związku z tym tytuł tabeli jest rozbieżny z przedstawionymi w niej informacjami.		Zmieniono tytuł kolumny na „Ilość odebranych i zebranych odpadów”.
8.	3, str. 6	W tabeli 1 - wykazując informacje dot. mas odpadów kierowanych na linię sortowniczą nie ujęto odpadów ex 200199 odpady papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga nieprzyjęta. W sprawozdaniach odpady ex 200199 zawierają różne frakcje (głównie popioły) i nie było możliwości rozdzielenia pod takim kodem oznaczonych odpadów.
9.	5.5 i 6	W rozdziale 5.5. i 6 nie oszacowano niezbędnych nakładów finansowych na realizację inwestycji, a wykazano potrzeby w zakresie budowy/rozbudowy tych instalacji.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga nieprzyjęta. Wysokość nakładów w przypadku termicznego przekształcania będzie zależała od przepustowości zaplanowanych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów oraz od tego czy będzie planowana modernizacja czy budowa nowych instalacji, co wyjaśniono w rozdziale. Ze względu na możliwość zastosowania bardzo różnych technologii do recyklingu odpadów wielomateriałowych określenie miarodajnych kosztów nie jest możliwe. Ponadto, głębsza analiza w tym zakresie będzie możliwa ewentualnie po wykonaniu planowanych w ramach prac nad aktualizacją Kpgo badań składu morfologicznego odpadów komunalnych.

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
10.	6, str. 13	Zapisy rozdziału 6 (pkt 1 oraz ostatni akapit ) należy zweryfikować pod kątem obecnie procedowanej zmiany ustawy o odpadach, w której uchyla się art. 35 b (ustawa przyjęta 19 listopada br. przez Sejm).	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga nieprzyjęta. Treść jest zgodna z celami określonymi w obowiązującym Kpgo dotyczącymi limitu 30% spalania odpadów komunalnych oraz pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych.
11.	7, str. 14	W tabeli 4. Zestawienie nakładów inwestycyjnych dla przedsięwzięć- nie uwzględniono kosztów inwestycji dot. instalacji do recyklingu odpadów wielomateriałowych pomimo iż w rozdziale 5.5. wykazano, że jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Nie uwzględniono także kosztów dot. instalacji do termicznego przetwarzania odpadów wykazanych w rodz. 6 (nawet w sytuacji braku możliwości finansowania ich budowy ze środków UE).	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Uwaga nieprzyjęta. Wysokość nakładów w przypadku termicznego przekształcania będzie zależała od przepustowości zaplanowanych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów oraz od tego czy będzie planowana modernizacja czy budowa nowych instalacji, co wyjaśniono w rozdziale. Ze względu na możliwość zastosowania bardzo różnych technologii do recyklingu odpadów wielomateriałowych określenie miarodajnych kosztów nie jest możliwe. Ponadto, głębsza analiza w tym zakresie będzie możliwa ewentualnie po wykonaniu planowanych w ramach prac nad aktualizacją Kpgo badań składu morfologicznego odpadów komunalnych.
12.		Załącznik do uchwały: "Ocena luki inwestycyjnej (potrzeb inwestycyjnych) w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-	Uwaga nieprzyjęta. Załącznik skupia się na priorytetowych inwestycjach, niezbędnych do



L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		<p>związku z nową unijną perspektywą finansową 2021-2027 oraz informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury zagospodarowania odpadów" zawiera analizę potrzeb inwestycyjnych tylko w zakresie odpadów komunalnych i odpadów medycznych oraz weterynaryjnych. Odpady komunalne stanowią zaledwie parę procent wszystkich wytwarzanych w kraju odpadów. Prawidłowa gospodarka odpadami wytworzonymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej również wymaga ogromnych nakładów finansowych. Przyjmowany załącznik powinien więc zawierać ocenę luki inwestycyjnej w zakresie wszystkich rodzajów odpadów, zwłaszcza, że jego tytuł oraz uzasadnienie przyjmowanej aktualizacji nie wskazują, aby miały dotyczyć jedynie odpadów komunalnych i medycznych oraz weterynaryjnych.</p>	Mazurskiego	osiągnięcia wyznaczonych przez UE celów w zakresie recyklingu i zapobiegania powstawaniu odpadów.
13.		<p>Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 został podjęty uchwałą nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. Obecnie przedstawiony "Projekt uchwały dotyczący zmiany Krajowego planu gospodarki odpadami 2022" (Projekt) jest niezbędny do spełnienia tzw. Warunków podstawowych ustanowionych dla nowej perspektywy finansowej UE 2021 - 2027, aby Polska mogła skorzystać z funduszy UE na inwestycje dotyczące gospodarki odpadami oraz gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Dla spełnienia Warunków podstawowych niezbędne są działania polegające na uzupełnieniu Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (KPGO) o ocenę luki inwestycyjnej, tj. oszacowanie zapotrzebowania w kraju na</p>	Urząd Wojewódzki w Szczecinie	<p>Uwaga nieprzyjęta</p> <p>Tematyka wykracza poza planowany zakres opracowania.</p> <p>Potrzeby inwestycyjne dla danego regionu powinny być określone na podstawie analiz przeprowadzonych indywidualnie dla danego województwa. Stąd zapotrzebowanie na inwestycje na terenie województwa powinno wynikać z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i w tym planie powinny zostać wskazane potrzebne instalacje do zagospodarowania odpadów wraz z</p>

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		<p>instalacje do zagospodarowania odpadów, w szczególności do recyklingu, oraz o informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury gospodarki odpadami.</p> <p>W załączniku do Projektu uchwały przeanalizowano braki w poszczególnych działach gospodarowania odpadami, w tym konieczność wybudowania nowych obiektów oraz doposażenie i rozwój istniejących obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami. Wyceniono też te potrzeby na łączną sumę 18,725 mld złotych w latach 2020-2028 i ok. 5,835 mld w latach 2029-2034.</p> <p>W załączniku do Projektu uchwały poruszono też sprawę niewystarczającej ilości spalarni odpadów medycznych, zakaźnych. Jak wynika z przedstawionego opracowania, w kraju nie we wszystkich województwach istnieją spalarnie takich odpadów. W części województw jest po jednej spalarni, a w niektórych, tak jak w województwie zachodniopomorskim funkcjonują dwie spalarnie. Zdawkowo przedstawiono problem deficytu takich instalacji i nie oceniono również potrzeb finansowych w tym zakresie. W dokumencie podstawowym z 2016 r.1 odnośnie oceny wydajności spalarni takich odpadów nie analizowano wariantu kryzysu gospodarowania odpadami medycznymi w dobie pandemii.</p> <p>Mając na uwadze obecne problemy ze zwiększoną ilością odpadów medycznych z powodu pandemii proponuję rozważenie uzupełnienia opiniowanego projektu uchwały o</p>		<p>uzasadnieniem potrzeby ich budowy, rozbudowy czy też modernizacji. (zgodnie z informacją ze strony 16 projektu).</p>

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		ocenę finansową luki inwestycyjnej w zakresie spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych, również w kontekście możliwości korzystania z funduszy inwestycyjnych.		
14.	6	W pkt 6 „ <i>Potrzeby inwestycyjne w zakresie instalacji termicznego przekształcania odpadów</i> ” mimo wskazania brakujących mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów w latach 2028 i 2034, nie zostały podane kwoty szacowanych nakładów inwestycyjnych. Zawarto jedynie informację, że będą one zależały od wydajności instalacji oraz od faktu czy będą budowane nowe czy modernizowane istniejące instalacje do termicznego przekształcania odpadów. W związku z tym punkt ten należy uzupełnić brakujące dane dotyczące nakładów inwestycyjnych. Ponadto, nie jest jasne dlaczego nakłady inwestycyjne związane z instalacjami do termicznego przekształcania odpadów nie zostały ujęte w tabeli 4. „Zestawienie nakładów inwestycyjnych dla przedsięwzięć”.	NFOŚiGW	Uwaga nieprzyjęta. W rozdziale wyjaśniono że nakłady będą zależały od wydajności instalacji oraz od faktu czy będą budowane nowe czy modernizowane istniejące instalacje do termicznego przekształcania odpadów. Stąd nie ma możliwości określenia tych nakładów w projekcie.
15.		W pkt 8. „ <i>Potrzeby inwestycyjne w zakresie przekształcania odpadów niebezpiecznych przez spalanie, w szczególności odpadów medycznych i weterynaryjnych</i> ” nie wskazano nakładów inwestycyjnych w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych. Ponadto, nie uwzględniono zapotrzebowania na moce przerobowe odpadów niebezpiecznych niebędących odpadami medycznymi i weterynaryjnymi tj. odpadów niebezpiecznych pochodzących z przemysłu.	NFOŚiGW	Uwaga nieprzyjęta. Tematyka wykracza poza planowany zakres opracowania. Załącznik skupia się na priorytetowych inwestycjach niezbędnych do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu i zapobiegania powstawaniu odpadów. Potrzeby inwestycyjne w tym zakresie powinny być określone na podstawie analiz przeprowadzonych

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		<p>Dodatkowo w analizie powinny być uwzględnione masy odpadów niebezpiecznych pochodzące z miejsc nielegalnego ich magazynowania lub składowania. Podsumowując należy stwierdzić, że analiza potrzeb inwestycyjnych w zakresie budowy, rozbudowy lub modernizacji instalacji do termicznego przetwarzania odpadów frakcji kalorycznej z przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów niebezpiecznych, nie uwzględnia fundamentalnego deficytu mocy przerobowych tego rodzaju instalacji.</p>		<p>indywidualnie dla danego regionu/województwa. Stąd zapotrzebowanie na te inwestycje powinno wynikać z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i w tym planie powinny zostać wskazane potrzebne instalacje wraz z uzasadnieniem potrzeby ich budowy, rozbudowy czy też modernizacji. Potrzeby w zakresie termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych zostały określone.</p>
16.		<p>W zaproponowanej zmianie Kpgo2022 (KPGO), nie uwzględniono kosztów potrzebnych inwestycji do poniesienia w zakresie instalacji termicznego przekształcania odpadów.</p> <p>W rozdziale szóstym, przewiduje się w 2028 r. braki mocy przerobowych spalarni komunalnych o równowartości prawie 300% w stosunku do aktualnych mocy przerobowych. W rozdziale 7 pt. „Podsumowanie oszacowania na inwestycje w zakresie wszystkich przedsięwzięć” w tabeli 4 Zestawienie nakładów inwestycyjnych dla przedsięwzięć nie ma oszacowania zwiększenia przepustowości instalacji termicznego przekształcania odpadów, o których mowa w załączniku pn. Ocena luki inwestycyjnej (potrzeb inwestycyjnych) w kraju w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz gospodarowania odpadami w związku z nową unijną</p>	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu	<p>Uwaga nieprzyjęta.</p> <p>Wysokość kosztów będzie zależała od przepustowości zaplanowanych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów oraz od tego czy będzie planowana modernizacja czy budowa nowych instalacji, co wyjaśniono w rozdziale.</p>

L.p.	Rozdział, strona	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
		<p>perspektywą finansową 2021-2027 oraz informacje o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury zagospodarowania odpadów.</p> <p>Uprzejmie proszę Pana Ministra o rozpatrzenie zasadności wniesionej uwagi.</p>		
17.		<p>W pkt 9 „<i>Informacja o źródłach dochodów dostępnych w celu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania infrastruktury zagospodarowania odpadów</i>” wskazano iż „głównym źródłem dochodu są opłaty za odbieranie odpadów komunalnych - ponoszone przez mieszkańców i właścicieli nieruchomości.</p> <p>Uzupełnieniem są opłaty z tytułu rozszerzonej odpowiedzialności producenta.” Biorąc pod uwagę ciągły wzrost opłat za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców, zasadne jest dokonanie analizy czy wskazane źródła dochodów są wystarczające dla utrzymania infrastruktury istniejącej i planowanej. Należy również wskazać jaki udział w pokryciu kosztów budowy oraz eksploatacji i utrzymania infrastruktury powinny stanowić opłaty z tytułu rozszerzonej odpowiedzialności producenta.</p>	NFOŚiGW	<p>Uwaga nieprzyjęta.</p> <p>Tematyka wykracza poza zakres opracowania. Zakres zawarty w rozdziale wynika z warunku podstawowego dla perspektywy finansowej UE.</p> <p>Ponadto kwestia kosztów gospodarki odpadami komunalnymi stanowi przedmiot odrębnej analizy.</p>