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**Odpowiedź na petycje dot. włączenia żyraf do przepisów CITES**

 W odpowiedzi na wpływające do Ministerstwa Środowiska petycje apelujące o poparcie przez Unię Europejską włączenia do CITES żyraf, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

 Żyrafa (*Giraffa camelopardalis*) to gatunek (lub grupa gatunków, ponieważ zdaniem niektórych taksonomów zasadne jest wydzielenie wybranych gatunków żyrafy jako odrębnych gatunków) obecnie nie objęty przepisami Konwencji Waszyngtońskiej (CITES) i przepisami Unii Europejskiej w zakresie ochrony fauny i flory w drodze regulacji handlu gatunkami.

 Na najbliższą, 18. Konferencję Stron CITES (która miała odbyć się na przełomie maja i czerwca br. na Sri Lance, a odbędzie się w terminie późniejszym), zgłoszono propozycję objęcia żyrafy załącznikiem II CITES (propozycja Republiki Środkowoafrykańskiej, Czadu, Kenii, Mali, Nigru i Senegalu).

 Propozycji tej poświęcona jest duża część debat w Unii Europejskiej. Unia Europejska zawsze zakłada jako podstawę stanowiska w zakresie zmian w załącznikach CITES kryteria naukowe włączenia danego gatunku do CITES. Kryteria te, w przypadku żyrafy, stanowią o trudności propozycji ze względu na niejednoznaczne wyniki analizy ich spełnienia. Wynika z tego kontrowersyjność propozycji generująca wiele odmiennych stanowisk w ramach UE w tym zakresie. Celem przyjęcia wspólnego stanowiska, UE poszukuje nowych informacji nt. gatunku i aspektów jego ochrony, będąc w stałym kontakcie z autorami propozycji. Możemy więc zapewnić, że UE przykłada odpowiednią wagę do analizy propozycji.

 Spadek liczebności populacji ok. 36-40% stał się przyczyną zmiany statusu gatunku z „niskiego ryzyka” na „wrażliwy” (wg. kategorii zagrożenia gatunków Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody – IUCN), przy czym spadki liczebności populacji niektórych podgatunków znacznie przekraczają 50%, niektóre natomiast wykazują znaczne wzrosty liczebności.

 Spadek liczebności na poziomie bliskim 40% może sugerować, że gatunek pod względem kryteriów biologicznych kwalifikuje się do włączenia do zał. II lub nawet I CITES.

 Problemem jest natomiast niejasna rola handlu w zagrożeniu gatunku. Eksporty trofeów mają miejsce z krajów, w których polowania są legalne, załącznik II CITES nie wstrzyma polowań ani eksportu trofeów. Eksportowane są także produkty, głównie pamiątki, wytworzone np. z kości żyraf. W wielu przypadkach są to najprawdopodobniej produkty uboczne polowań, zwierząt zabijanych na mięso lokalnie lub zwierząt padłych w sposób naturalny – choć przy braku kontroli handlu są to jedynie przypuszczenia. Niejasna jest też skala handlu: pamiątki z kości są małe, więc dziesiątki z nich mogą być wytworzone z jednego zwierzęcia, albo z dziesiątek różnych zwierząt.

 Jednym z głównych zagrożeń dla gatunku jest niszczenie siedlisk, głównie poprzez wykorzystywanie terenów na potrzeby rolnictwa a także różnego rodzaju konflikty militarne i paramilitarne w Afryce. Nielegalne zabijanie żyraf – kłusownictwo, również jest jednym z głównych zagrożeń, którego celem jest jednak głównie lokalna konsumpcja, a nie handel międzynarodowy. CITES to Konwencja, która kontroluje przewóz przez granice krajów, nie ma żadnego wpływu na pozyskanie lokalne, może wstrzymać je w sposób pośredni w tych sytuacjach, w których spodziewane zyski z handlu międzynarodowego są stymulatorem pozyskania.

 Ww. wątpliwości sprawiają, że UE nie ma w chwili obecnej w pełni wypracowanego stanowiska odnośnie propozycji. Polska i część innych krajów UE skłania się jednak do jej poparcia, kierując się zasadą przezorności – regulacja handlu może wpłynąć pozytywnie na kontrolę pozyskania gatunku. Brak danych dot. handlu, który zdaniem przeciwników propozycji jest argumentem przeciw jej przyjęciu, jest w dużej mierze powodowany tym, że przepływ okazów przez granice krajów jest w chwili obecnej wolny (choć np. w przypadku skór przewóz jest odnotowywany z powodu kontroli sanitarnej). Po włączeniu gatunku do CITES handel będzie kontrolowany. Nie przeszkodzi to także legalnemu pozyskaniu trofeów z krajów, w których populacja wykazuje trend rosnący. Eksport pamiątek (np. z kości, ogonów) też będzie kontrolowany – jeśli istotnie są one wytworzone ze zwierząt padłych, legalnie odstrzelonych w ramach polowań lub lokalnego pozyskania mięsa, zezwolenia będą wydawane. W chwili obecnej nie wiadomo nawet jak zostały pozyskane zwierzęta, z których takie pamiątki wytworzono, i jakiej liczby zwierząt to dotyczy. Mimo braku szczegółowych danych, analiza handlu internetowego sugeruje, że handel przedmiotami wykonanymi z ogonów i kości żyraf ma miejsce. Przedmioty takie są widoczne również na targach turystycznych w wielu krajach afrykańskich, można stąd wnioskować, że przewóz przez granicę takich okazów również ma miejsce. Podobnie znane są przypadki handlu między krajami afrykańskimi mięsem i ogonami żyraf.

 Podsumowując, dziękując Państwu za zainteresowanie ochroną żyraf, pragniemy zapewnić, że Ministerstwo Środowiska dostrzega wagę tego problemu i w chwili obecnej skłania się do poparcia propozycji objęcia żyraf ochroną w ramach CITES. Ostateczne stanowisko UE będzie jednak wypadkową stanowisk poszczególnych krajów, nie wiadomo więc jaki ostatecznie kształt przyjmie stanowisko UE w tym zakresie. Przy dużym rozdźwięku stanowisk poszczególnych krajów, brane są pod uwagę również opcje pośrednie, w tym tzw. *split-listing*, czyli poparcie włączenia do CITES jedynie wybranych, najbardziej zagrożonych populacji żyraf – jeśli autorzy propozycji zdecydują się na taką jej modyfikację.