DGO-III.053.21.2019.AAG Warszawa, dnia $

**wg rozdzielnika**

W odpowiedzi na wpływające do Ministerstwa Klimatu petycje w sprawie wzrostu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579) wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie wzrostu opłat tj.:

1. zniesienie konieczności przekazywania odpadów komunalnych do instalacji w ramach regionu, co powinno podnieść konkurencyjność i wyeliminować praktyki monopolistyczne, w tym ograniczyć ryzyko dokonywania zmowy cenowej,
2. możliwość stosowania przez gminy łącznie różnych kryteriów różnicujących stawki opłat,
3. możliwość zmniejszenia opłaty za gospodarowanie odpadami ze środków finansowych pochodzących ze sprzedaży surowców wtórnych zebranych selektywnie w gminie,
4. możliwość zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, posiadających przydomowe kompostowniki, którzy zagospodarowujących w nich bioodpady.

Wprowadzono też rozwiązania ułatwiające gminom windykację opłat oraz ustalania wysokości opłat tj.:

1. wprowadzenie w zawiadomieniu o nowej stawce opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pouczenia, że jest ono równocześnie podstawą do wystawienia tytułu wykonawczego,
2. obowiązek określenia przez gminę zasady ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Odnosząc się do postulatu zmniejszenia wysokości „opłaty marszałkowskiej” wyjaśniam, że wysokość obowiązujących stawek opłat za składowanie odpadów wynika   
z wymagań Unii Europejskiej w zakresie konieczności redukcji odpadów deponowanych   
na składowiskach. Wzrost opłaty powinien być kompensowany zmniejszeniem ilości strumienia odpadów komunalnych deponowanych na składowiskach. Zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, powinien następować sukcesywny wzrost ilości odpadów poddawanych recyklingowi. Należy zauważyć, że składowanie odpadów, jako jedna z metod unieszkodliwiania odpadów, znajduje się na samym końcu listy w hierarchii sposobów postępowania z odpadami – jest zatem jedną z najbardziej niepożądanych metod przetwarzania odpadów.

Odnosząc się do kwestii kosztów wprowadzenia jednolitego systemu segregowania odpadów, informuję, że ten system nie powinien być rozpatrywany w charakterze czynnika kosztowego. System funkcjonuje już od 1 lipca 2017 r. i obowiązuje na terenie całego kraju. Wprowadzony był okres przejściowy dla gmin na wymianę pojemników we właściwych kolorach i opisach oraz na dopasowanie umów na odbiór lub na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Dodatkowo wyjaśniam, że nadzór w zakresie zgodności z prawem podejmowanych przez organy gminy uchwał, jest sprawowany przez Prezesa Rady Ministrów oraz wojewodę, a w zakresie gospodarki finansowej przez Regionalną Izbę Obrachunkową[[1]](#footnote-1). Nadzór nad prawidłowością przebiegu postępowania przetargowego sprawuje Prezes Urzędu Zamówień Publicznych[[2]](#footnote-2).

Odnosząc się do postulatu wprowadzenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP) informuję, że prowadzone są prace mające na celu transponowanie przepisów   
tzw. pakietu odpadowego, który dotyczy nowelizacji przepisów unijnych w zakresie gospodarki odpadami. Zmiany wprowadzone pakietem odpadowym dotyczą m.in. dostosowania systemu ROP w zakresie opakowań do wymagań określonych w art. 8a dyrektywy 2008/98/WE. Nowe przepisy określają m.in. minimalny poziom finansowania zagospodarowania odpadów przez wprowadzających produkty. Nowy system powinien stymulować producentów do takiego projektowania produktów i opakowań, aby zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zapobiegać powstawaniu nadmiernej masy odpadów oraz zwiększać ich potencjał recyklingu. Wprowadzający powinni finansować tzw. koszty netto czyli koszty zagospodarowania odpadów, po uwzględnieniu dochodów z ponownego użycia i ze sprzedaży surowców wtórnych pochodzących z ich produktów. Wprowadzający produkty będą obowiązani do pokrycia kosztów selektywnego zbierania, transportu   
i przetwarzania odpadów na poziomie wymaganym do osiągnięcia unijnych celów. Rozważane jest zastosowanie zachęt dla przedsiębiorców wprowadzających produkty w opakowaniach w zakresie stosowania opakowań wielokrotnego użytku oraz udziału materiału pochodzącego z recyklingu w nowych opakowaniach.

W odniesieniu do propozycji wprowadzenia obowiązkowego oznakowania informuję, że zgodnie z przepisami Unii Europejskiej państwa członkowskie nie mogą utrudniać wprowadzania do obrotu na ich terytorium opakowań spełniających wymogi unijne, zatem oznakowanie musiałoby zostać ustalone na poziomie unijnym.

Reasumując informuję, że Minister Klimatu jest otwarty na wszelkie formy dialogu   
i współpracy ze wszystkimi interesariuszami w obszarze krajowego systemu gospodarowania odpadami. Szczególnie cenne w tym zakresie są stanowiska i opinie praktyków, które pozwalają stwarzać optymalne ramy przepisów prawnych.

*Z poważaniem*

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (dot. pism: BPRM.216. 15.5.2019.JG (2) i BPRM.216. 4.113.2019.JG (2))

1. Art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) [↑](#footnote-ref-1)
2. Art. 161ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) [↑](#footnote-ref-2)