DPK-I.053.4.2018.EK Warszawa, dnia $DATA r.

*Szanowni Państwo,*

w odpowiedzi na Państwa petycję z dnia 21 sierpnia br. w sprawie uciążliwości zapachowej, Departament Ochrony Powietrza i Klimatu przedstawia, zgodnie z zakresem kompetencji, następujące stanowisko resortu.

Uciążliwość zapachowa to stan subiektywnego dyskomfortu odczuwanego przez człowieka w sferze fizycznej i psychicznej powodowany zapachem substancji wprowadzonej do powietrza. Uciążliwość zapachowa jest wynikiem oddziaływania źródeł emitujących związki odorowe, które są rozpoznawane przez receptory ludzkiego narządu węchu. Należy zaznaczyć, że w prawie każdej kategorii ludzkiej działalności, w pewnych warunkach może wystąpić emisja różnych ilości zróżnicowanych związków zapachowoczynnych. Odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka.

Źródła emisji substancji zapachowoczynnych występują praktycznie we wszystkich rodzajach działalności gospodarczej, a nawet mogą być związane z powszechnym lub zwykłym korzystaniem ze środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U.   
z 2018 r. poz. 799, z późn. zm. – zwana dalej ustawą POŚ). Należy zaznaczyć, że w prawie każdej kategorii ludzkiej działalności, w pewnych warunkach może wystąpić emisja różnych ilości zróżnicowanych związków zapachowoczynnych, zatem katalog źródeł emisji nie jest katalogiem zamkniętym.

W celu usystematyzowania wiedzy w tym zakresie przygotowany został przez Ministerstwo Środowiska Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej. Kodeks przeznaczony jest do stosowania przez administrację centralną, administrację samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego i lokalnego oraz przedsiębiorców w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, negatywnego jej wpływu na ludzi i środowisko naturalne oraz podniesienia jakości życia mieszkańców narażonych na uciążliwość zapachową. W dokumencie tym zestawiono przepisy prawne dotyczące problematyki uciążliwości zapachowej, a także zidentyfikowano źródła emisji substancji zapachowoczynnych oraz działania zaradcze dla głównych form działalności uciążliwych zapachowo, w tym przede wszystkim obiektów gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz obiektów hodowlanych. Dokument ten jako materiał informacyjno-edukacyjny nie dotyka wszystkich problemów i stanowi punkt wyjścia do wypracowania rozwiązań prawnych.

Obecnie w prawodawstwie krajowym istnieją przepisy pośrednio związane z kwestią uciążliwości zapachowej, które można stosować:

1) art. 362 ust. 1 ustawy POŚ, umożliwia organowi ochrony środowiska (staroście albo marszałkowi województwa) w przypadku, gdy podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko nałożyć w drodze decyzji obowiązek ograniczenia jego oddziaływania na środowisko,   
a w przypadku pogorszenia stanu środowiska spowodowanego działalnością podmiotu, przywrócenia środowiska do stanu właściwego;

2) art. 363 ustawy POŚ, umożliwia wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie   
w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko;

3) ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1259) – reguluje zasady postępowania z nawozami naturalnymi;

4) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945) – przewiduje sformalizowaną procedurę sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

5) wydane na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202):

- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U. 2013 poz. 472), które reguluje sprawy związane z konstrukcją   
i usytuowaniem obiektów budowlanych. Rozporządzenie określa odległości, których zachowanie przy lokalizacji budowli rolniczych ma na celu ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na tereny przyległe. Dodatkowo w celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych oraz zapylenia pomiędzy budowlami powodującymi uciążliwość, a budynkami mieszkalnymi wymagane jest zastosowanie szpaleru roślinności średnio - i wysokopiennej;

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2017 poz. 2285), które ustanawia minimalną odległość budynków inwentarskich od budynków mieszkalnych na co najmniej 8 metrów;

- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U. 2017 poz. 282), w którym uregulowano także kwestie konstrukcji i usytuowania stacji paliw, zbiorników do przechowywania paliw oraz transportu ropy naftowej, tak aby zapobiegać niekontrolowanym rozszczelnieniom zbiorników, rurociągów i wyciekom substancji będących źródłem uciążliwości zapachowej. Wskazano także metody stosowania barier ograniczających rozprzestrzenianie substancji zapachowych, takich jak nasadzanie roślin średnio - i wysokopiennych;

6) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16, poz. 87) ustala wartości odniesienia ze względu na potrzebę ochrony zdrowia dla 167 substancji lub grup substancji, w tym również dla substancji zapachowoczynnych takich jak: amoniak (NH3), dimetyloamina (C2H7N), merkaptany czy siarkowodór (H2S). Przy ustalaniu wartości odniesienia tych substancji nie uwzględniono jednakże ich uciążliwości złowonnych. W celu ochrony przed uciążliwością zapachową wartości wielu substancji powinny być zasadniczo mniejsze. Do pomiarów tak niskich stężeń istniejące metody pomiarowe jakości powietrza lub standardów emisyjnych nie mają zastosowania, bowiem wielkości te są poniżej progu czułości urządzeń pomiarowych;

7) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U. 2018 poz. 1339) wprowadziło obowiązek zapewnienia odpowiedniej pojemności przykrytych zbiorników na przechowywanie nawozów naturalnych płynnych, co pośrednio może przyczynić się do ograniczenia uciążliwości zapachowej;

8) rozporządzenie nr 1069/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm), jak również rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego   
i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz.U. UE L 54 z 26.2.2011, str. 1, z późn. zm.) zawierają wymagania dla zakładów przetwarzających uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego. Powyższe akty prawne stanowią unijne przepisy sanitarne dotyczące gromadzenia, przewozu, manipulowania, obróbki, przekształcania, przetwarzania, składowania, wprowadzenia do obrotu, rozprowadzania, stosowania lub usuwania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, mające na celu zapobieżenie oraz zminimalizowanie zagrożenia stwarzanego przez te produkty dla zdrowia ludzi i zwierząt, a w szczególności ochronę bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego i paszowego. Przepisy te zostały wdrożone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855 oraz z 2018 r. poz. 50 i 650). Zgodnie z wymienioną ustawą powiatowy lekarz weterynarii jest właściwym organem sprawującym nadzór nad podmiotami prowadzącymi działalność określoną w art. 23 ust. 1 lit. a lub 24 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 m.in. w zakresie przetwarzania i wykorzystywania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Prowadzenie działalności polegającej na przetwarzaniu, usuwaniu lub utylizacji produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wymaga zatwierdzenia przez powiatowego lekarza weterynarii, po spełnieniu przez zakład wymagań zawartych w ww. przepisach. Powiatowy lekarz weterynarii, organ sprawujący bezpośredni nadzór nad podmiotami, podlega, w ramach struktury Inspekcji Weterynaryjnej, właściwemu wojewódzkiemu lekarzowi weterynarii oraz Głównemu Lekarzowi Weterynarii, będącemu centralnym organem administracji rządowej.

W odniesieniu do 4 postulatu przestawiam następujące wyjaśnienia:

1. odnośnie kwestii braku możliwości skutecznego zakwestionowania przez stronę społeczną raportów oddziaływania na środowisko informuję, że zgodnie z art. 33 ust 1 pkt 5, 6 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405, ze zm.) — dalej ustawa ooś, przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informację o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu; możliwości składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu składania uwagi wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Ponadto art. 79 ust. 1 ustawy ooś stanowi, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed jej wydaniem bierze pod uwagę m.in. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, a w myśl art. 85 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy ooś uzasadnienie decyzji powinno zawierać informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z powyższym, przepisy ustawowe gwarantują możliwość udziału strony społecznej w ocenie raportu ooś, w tym weryfikacji merytorycznej jego zapisów. Należy także zaznaczyć, iż strony postępowania mogą uczestniczyć w postępowaniu na każdym jego etapie. Wobec powyższego postulowana przez Stowarzyszenie Projekt Września kwestia braku skutecznej możliwości zakwestionowania raportów ooś przez stronę społeczną nie zasługuje na uwzględnienie.
2. Odnosząc się do braku należytej kontroli raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko przez organy administracji publicznej, należy wskazać, że ustawodawca, określając regulacje prawne dotyczące procedury oceny oddziaływania na środowisko w ustawie ooś, do sprawowania kontroli nad planowanymi przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, powołał wyspecjalizowane podmioty administracji państwowej, wśród nich: regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organy państwowej inspekcji sanitarnej i in. Z racji przypisanych ww. organom kompetencji ustawowych, pełnią one swoje funkcje w sposób niezależny i bezstronny wobec uczestników postępowania w sprawach postępowań zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport ooś jest poddany ocenie przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przy współudziale organów opiniujących i uzgadniających, tj. regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a w przypadkach określonych przepisami również organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej i organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego. Wyżej wymienione organy są wyspecjalizowane w tym zakresie, posiadają stosowne do tego kompetencje i odpowiednią kadrę pracowniczą. Należy pamiętać, iż do uczestniczenia w naborach na stanowiska pracy w organach administracji państwowej wymagana jest wiedza w danej dziedzinie naukowej, potwierdzona wyższym wykształceniem i/lub doświadczeniem. Natomiast poprawa jakości pracy pracowników, podnoszenie ich kompetencji i kwalifikacji zawodowej, zapewniona jest poprzez specjalistyczne szkolenia kierunkowe z poszczególnych dziedzin naukowych związanych z ochroną środowiska, w tym procesu inwestycyjnego. Należy zatem uznać, że pracownicy organów stanowią wykwalifikowany personel, który prawidłowo realizuje zadania nałożone na poszczególne organy administracji publicznej, w tym prowadzi rzetelną analizę raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko.
3. Odnosząc się do kwestii wykonywania raportów przez inwestora informuję, że zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy od, raport ooś jest dokumentem obligatoryjnie dołączanym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wymogi w zakresie wykształcenia i doświadczenia osób upoważnionych do wykonywania raportów ooś są natomiast precyzyjnie określone w art. 74a ustawy ooś. Zważywszy na ww. względy oraz dodatkową kontrolę ze strony organów administracji publicznej takich jak regionalne dyrekcje ochrony środowiska, nie należy zakładać, iż raporty ooś są wykonywane w sposób nierzetelny.

Odnosząc się do 5 postulatu dotyczącego zwiększenia świadomości i wrażliwości ekologicznej pracowników organów administracji publicznej dzięki przeprowadzaniu odpowiednich szkoleń, uprzejmie informuję, że w 2016 r. Ministerstwo Środowiska przygotowało i rozpowszechniło (w tym opublikowało w wersji elektronicznej na podstronie internetowej Ministerstwa dedykowanej zagadnieniu uciążliwości zapachowej) materiał informacyjno-edukacyjny pn.„Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”. W nawiązaniu do kwestii realizacji szkoleń z opisywanej dziedziny, należy zwrócić uwagę, że zagadnienie ograniczania uciążliwości zapachowej - wpisującej się w obszar działań zmierzających do ochrony i poprawy jakości powietrza może być przedmiotem edukacji ekologicznej realizowanej w formie szkoleń skierowanych do specjalistycznych grup zawodowych związanych z ochroną środowiska. Dofinansowanie przedsięwzięć edukacyjnych z tego zakresu jest możliwe dzięki ofercie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz 16 wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Co do zasady, linią demarkacyjną między finansowaniem przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej przez NFOŚiGW i wojewódzkimi funduszami jest zasięg projektu: Narodowy Fundusz wspiera projekty o charakterze ogólnopolskim bądź ponadregionalnym, natomiast wojewódzkie fundusze – projekty w skali danego regionu.

Odnosząc się do 11 postulatu w sprawie potrzeby przeprowadzenia kampanii informacyjnej dotyczącej immisji odorowych, należy podkreślić, że rolą Ministerstwa Środowiska jest podejmowanie oraz wspieranie działań z zakresu edukacji ekologicznej. Działania te zmierzają do podnoszenia stanu świadomości ekologicznej społeczeństwa, której składowymi są: wiedza o środowisku, praktyczne umiejętności oraz proekologiczna motywacja do zmiany postaw i codziennych zachowań. Podejmowane przez resort środowiska inicjatywy edukacyjne mają charakter działań ciągłych, przyjmujących również formę kampanii informacyjno-edukacyjnych o tematyce związanej z różnorodnymi dziedzinami ochrony środowiska (w tym z zakresu ochrony i poprawy jakości powietrza). W związku z tym, Ministerstwo Środowiska nie wyklucza realizacji w najbliższej przyszłości kampanii informacyjno-edukacyjnej z powyższego zakresu.

W odniesieniu do 19 postulatu dotyczącego wprowadzenia regulacji nakazującej stosowanie najnowszych dostępnych technologii, wszędzie gdzie przekroczona jest ilość graniczna dla pozwolenia zintegrowanego, uprzejmie informuję, że regulacje dotyczące obowiązku stosowania najlepszych dostępnych technik przez instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego zawarte są już obecnie w ustawie z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. 2018, poz. 799 z późn. zm.). Zgodnie z art. 204 ust. 1 przedmiotowej ustawy instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że aktualnie resort środowiska podejmuje szereg działań mających na celu przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej, w tym przede wszystkim prowadzi prace nad projektem ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej, w ramach której planuje się w pierwszej kolejności wyznaczenie minimalnej odległości od zabudowań mieszkalnych i użyteczności publicznej dla planowanych przedsięwzięć, których funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstania uciążliwości zapachowej. W drugim etapie prac rozważa się możliwość stworzenia regulacji prawnej, która pozwoli na przeprowadzenie oceny uciążliwości zapachowej obiektów istniejących.

Ponadto informuję, że niniejsza petycja została przekazana w zakresie punktów:

1. 1,12,15, 16 oraz 18 do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
2. 2, 6, 7, 9, 10, 13 oraz 14 do Ministerstwa Infrastruktury.

*Z poważaniem*

$IMIE\_NAZWISKO\_PODPISUJACEGO

$STANOWISKO\_PODPISUJACEGO

$DEPARTAMENT\_PODPISUJACEGO  
/ – podpisany cyfrowo/