

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW



DEPARTAMENT SPRAW OBYWATELSKICH



RPW/39102/2018 P
Data: 2018-06-25

Warszawa, dnia 21 czerwca 2018 r.

DSO.SWA.571.5045.2018.GSW(2)

Ministerstwo Środowiska

Uprzejmie informuję, że do Departamentu Spraw Obywatelskich Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wpłynęło pismo Pana Mieczysława Bąka - radnego Rady Powiatu Skarżyńskiego dot. potrzeby – zdaniem autora korespondencji - wprowadzenia ustawowych zmian w ustawie o odpadach umożliwiającej występowanie jako strony w toczących się postępowaniach administracyjnych.

Przekazuję nadesłane pismo z prośbą o jego rozpatrzenie i udzielenie zainteresowanemu odpowiedzi.

Załącznik:

1 (12 kart) plus koperta

Do wiadomości:

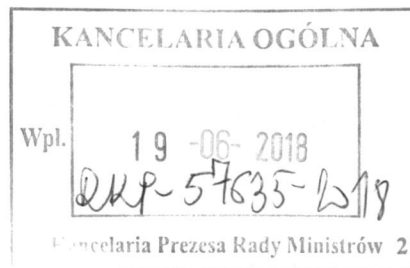
Pan Mieczysław Bąk



06.06.2018r.

GSM/L

Bąk Mieczysław



Pan
Mateusz Morawiecki
Premier
Rządu Rzeczypospolitej Polski
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3,
00-001 Warszawa

Szanowny Panie Premierze !

dot: płonących składowisk odpadów

Niniejszym pismem zwracam się z uprzejmą **prośbą do Pana Premiera o wprowadzenie ustawowych zmian w ustawie o odpadach umożliwiające występowanie jako strony w toczących się postępowaniach administracyjnych** w sprawach udzielania zgód na lokalizację składowisk odpadów, wydawanie decyzji środowiskowych na ich przetwarzanie oraz zezwoleń na prowadzenie działalności na odpadach **mieszkańcom najbliższej mieszkającym od planowanej inwestycji, radnym, sołtysom oraz stowarzyszeniom (z wykreśleniem klauzury 12-miesięcznego okresu działalności przed zgłoszeniem wniosku o wydanie zezwolenia na rozpoczęcie działalności na odpadach).**

Z próbą lokalizacji składowiska odpadów w planowanej ilości około 350 000 Mg/roku na działce o pow. 4,82 ha. oraz hali po byłej "Cegielni w Sołtykowie pow. Skarżyski" walczę jako radny od kwietnia 2016 roku.

W tym okresie ani ja ani mieszkańcy najbliższej mieszkający planowanej inwestycji nie zostaliśmy uznani za stronę toczącego się postępowania. O tym kto może zostać stroną decyduje organ prowadzący postępowanie. Brak jednolitego przepisu w tej sprawie umożliwia wójtowi wydawanie odmowy. Skutkuje to tym, że my jako mieszkańcy nie mamy dostępu do akt prowadzonego postępowania oraz nie możemy zaskarżyć wydanych decyzji przez gminę ponieważ nie jesteśmy stroną postępowania.

Wydawane decyzje przez gminę są **w majestacie prawa niezaskarżalne**. Organ prowadzący postępowanie zwyczajowo nie rozpatruje wniosków w terminie. Próby zaskarzania decyzji wójta kończą się uchynieniami przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (korespondencja w załączeniu). Organ prowadzący czyli wójt twierdzi, że on działa zgodnie z prawem co potwierdziło SKO w Kielcach (pismo w załączeniu). Decyzja SKO usankcjonowała bezkarność wójta który znów wydał decyzją odmowną o uznanie za stronę mieszkającego około 80 m. od planowanego składowiska

odpadów (pismo w załączeniu). Jako mieszkańcy (strona społeczna) jesteśmy całkowicie pomijani przy podejmowaniu decyzji przez organ prowadzący nasze zdrowie się nie liczy.

Kolejna sytuacja o uznanie za stronę w toczącym się postępowaniu radnej mieszkającej około 40 m. od planowanego przetwarzania odpadów w procesach R powtarza się w postępowaniu prowadzonym przez Starostwo Skarżyskie (pisma w załączeniu). To już po Sołtykowie, Bliżynie to kolejna próba uruchomienia typowego "wysypiska śmieci" w Wołowie.

Ponadto należy wprowadzić zmianę nakładającą obowiązek wykonywania raportów Środowiskowych, BAT (*BREFy*) i innych dokumentów, przez wyspecjalizowane instytucje biorące odpowiedzialność za skutki tych inwestycji. Zlecenie wykonania tych dokumentów powinny wykonywać samorządy na koszt inwestora. Obecnie to inwestor zleca wykonanie takiego dokumentu na koszt własny. Większość raportów środowiskowych jest wykonanych zasadą "kopiuj-wklej" przedstawiających planowane inwestycje jako nie zagrażające ludziom i środowisku lub o minimalnym zagrożeniu.

Koniecznym jest wprowadzenie ustawowego nadzoru WIOŚ, RDOŚ nad samorządami z jednoczesnym zastosowaniem ostrego taryfikatora kar dla właścicieli składowisk oraz samorządów za nie wywiązywanie się z nałożonych ustawowo na nich obowiązków.

Dla nowo powstających przedsiębiorstw przetwarzających odpady, składowisk, sortowni, magazynowania, punktów zbierania odpady należy **wprowadzić strefy ochronne** w zależności od zagrożenia minimum 1000 metrów od najbliższych zabudowań (w załączeniu szkic).

Zwracam się również z prośbą o wprowadzenie ustawowych zmian zobowiązujących organ prowadzący postępowanie o publikowanie wszystkich pism i materiałów związanych ze sprawą (a nie wybiórczo) oraz natychmiastowe podawanie informowanie o podejmowanych decyzjach do publicznej wiadomości na stronie toczącego się postępowania.

Reasumując przedstawione fakty proszę **Pana Premiera** o rozważenie wprowadzenia proponowanych zmian ustawowych w możliwie jak najkrótszym terminie.

Załącznik:
Kopie pism.

OS.I.6233.6.2018

Skarżysko-Kamienna 16.05.2018 r.

W związku ze złożonym do Starosty Skarżyskiego wnioskiem o uznanie jako stronę w sprawie o „wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów poza instalacjami i urządzeniami w procesach R5, R10 i R13 na działce nr 639 w miejscowości Wołów gmina Bliżyn”

informujemy, iż zgodnie z art. 170 ust 2. Ustawy o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zmian.) nie możemy uznać Pani jako strony postępowania.

Art. 170 ustawy o odpadach stanowi między innymi, iż „... w sprawach zezwolenia na przetwarzanie odpadów..... nie stosuje się art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego. Zaś ust. 2 ww. artykułu stwierdza:

„2. Stronami postępowań, o których mowa w ust.1, nie są właściciele nieruchomości sąsiadujących z instalacją lub nieruchomością, na której będzie prowadzone zbieranie odpadów, przetwarzanie odpadów lub wydobywanie odpadów ze składowiska odpadów.”

Jednocześnie pragnę uspokoić, iż wniosek o przetwarzanie odpadów poza instalacjami w miejscowości WOŁÓW dotyczy jedynie wąskiej grupy odpadów dopuszczonej do przetwarzania w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami z dnia 11 maja 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 796). Wymienione we wniosku odpady nie będą powodowały emisji odorów, pyłów i gazów szkodliwych dla zdrowia. Ewentualne użycie ich jako podkład pod drogi technologiczne a następnie przykrycie ich płytami betonowymi ma na celu umożliwienie planowanego transportu wydobywanego ze złoża piasku zgodnie z uzyskaną koncesją. Obszary takie podlegają ścisłej kontroli przez Urząd Górniczy a także komórki ochrony środowiska. Planowana działalność - wydobywanie piasku ze złoża WOŁÓW jest zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego a kierunek rekultywacji po zakończeniu jego eksploatacji jest określony jako leśny.

Z up. Starosty
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
mgr inż. Ryszard Sowa

Otrzymują:

- ① Adresat
2. aa.

28.04. 2018r.

**Pan
Jerzy Żmijewski
Starosta
Powiatu Skarżyskiego**

WNIOSEK

o włączenie mej osoby jako strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym o wydanie zgody dla właściciela Domu Opieki Łączna na realizację przedsięwzięcia pn.: *"Przetwarzanie odpadów poza instalacjami i urządzeniami w procesach R5, R10, R13 na działce nr. ew. 639 w miejscowości Wołów gmina Bliżyn"*, oraz udostępnienie jako stronie kopii dokumentów zgłoszonego wniosku

UZASADNIENIE

Starostwo Skarżyskie wydało koncesję właścicielowi działki nr. ew. 639 na eksploatację udokumentowanych złóż piasków czwartorzędowych "Wołów" w miejscowości Wołów gmina Bliżyn. Natomiast właściciel działki nr. ew. 639 rozpoczął swoją działalność na jesieni 2017 r. nie od wydobycia piasku, lecz od nawiezienia gruzu zmieszanego z odpadami, co spotkało się z protestem mieszkańców Wołowa oraz radnej Wołowa. Nieruchomość ta została wykarczowana z rosnących drzew aż do pasa brzegowego rzeki Kamiennej. W wyniku licznych pism i interwencji prowadzone są obecnie postępowania kontrolne między innymi przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

Wniosek właściciela Domu Opieki Łączna o wydanie zgody na *"Przetwarzanie odpadów poza instalacjami i urządzeniami w procesach R5, R10, R13 na działce nr. ew. 639 w miejscowości Wołów gmina Bliżyn"*, sprowadza się praktycznie do otwarcia składowiska odpadów na nieogrodzonej działce o powierzchni 2,10 ha., w strefie zalesionej.

Mieszkam w miejscowości Wołów w budynku piętrowym w odległości około 40 m. od planowanego przedsięwzięcia w zakresie: *"Przetwarzanie odpadów poza instalacjami i urządzeniami w procesach R5, R10, R13 na działce nr. ew. 639 w miejscowości Wołów gmina Bliżyn"*, w strefach bezpośredniej emisji pyłów i gazów planowanej inwestycji. Emisja odorów, pyłów i gazów szkodliwych dla zdrowia będzie zagrażać życiu i zdrowiu mojej rodziny a w szczególności małym dzieciom.

Ponieważ jestem właścicielką nieruchomości położonej w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji tym samym korzystając z przysługującego mi prawa własności mam interes prawny mający oparcie chociażby w przepisie wyrażonym w art. 140 kc. tj. do niezakłóconego korzystania z nieruchomości a planowane przedsięwzięcie będzie ujemnie wpływać na moją nieruchomość.

Planowana inwestycja niewątpliwie będzie miała wpływ nie tylko na bezpośrednio sąsiadujące nieruchomości ale też położone daleko dalej. W orzecznictwie i doktrynie

bezdyskusyjne jest, że podmiot ma prawo do ochrony swego interesu prawnego nawet wówczas, gdy uciążliwości inwestycji oddziałują w granicach obowiązujących norm. Oddziaływanie konkretnego przedsięwzięcia na środowisko nie zna granic wynikających z prawa własności nieruchomości.

Już samo to jak duże jest planowane przedsięwzięcie, ile śmieci chce przerabiać zakład oraz składować to oczywistym jest, że planowane przedsięwzięcie będzie miało dużo szerszy obszar oddziaływania niż deklarowany przez inwestora, a hałas, odór i uciążliwości związane z transportem śmieci będzie miało wpływ nie tylko na obszar bezpośrednio sąsiadujący z miejscem gdzie ma być przetwarzanie i składowanie odpadów. Moje prawo własności planowanym przedsięwzięciem zostanie naruszone a tym samym mam interes prawny i dlatego powinienam być uznany za stronę postępowania.

Proszę o uznanie mej osoby jako strony w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Proszę o rozpatrzenie powyższego wniosku i udzielenie odpowiedzi w trybie art.35§1 k.p.a.

Bliżyn 15 lutego 2018 r.

URZĄD GMINY
w Bliżynie, ul. Piłsudskiego 1
24-120 Bliżyn, tel. 12 41 11 11
tel. (0-11) 12 41 11 11
fax 12 41 236

GG.6220.4.2016

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 31 stycznia 2018 r., który wpłynął do tutejszego organu 5 lutego 2018 r. w przedmiocie uznania Pana za stronę i udostępnienia jako stronie akt postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Ekologiczna Energia sp. z o.o informuję, że na obecnym etapie postępowania brak jest przesłanek do uznania Pana za stronę tego postępowania.

Uzasadniając podnosi Pan, że „Mieszkam w miejscowości Mroczków Kamionka w budynku parterowym w odległości około 80 m. od planowanego przedsięwzięcia w zakresie: „Budowy linii do produkcji paliw alternatywnych wraz z sortownią odpadów w miejscowości Płaczków na działce numer o powierzchni całkowitej 48 213,00 m²”. Rozpatrując wniosek ustalono, że nieruchomość będąca w Pana własności znajduje się około 162 m od nieruchomości na której planowane jest przedsięwzięcie, a budynek mieszkalny około 226 m. Analizując zakres przedstawionego w „Raporcie o ocenie oddziaływania na środowisko” oddziaływania przedmiotowej inwestycji na podstawie izolinii stężeń, w porównaniu do uśrednionych stężeń zanieczyszczeń powietrza (załącznik nr 14 do w/w Raportu) nie wynika, aby planowana inwestycja mogła powodować uciążliwości w stosunku do Pana nieruchomości.

W przedmiocie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zakres stron ustala się zgodnie z zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji, który na obecnym etapie postępowania został ustalony zgodnie z kartą informacyjną załączona do wniosku jedynie w odniesieniu do działek sąsiednich do dz. 55/24. W chwili obecnej trwa uzupełnianie i uzgadnianie „Raportu o ocenie oddziaływania na środowisko” przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (RDOŚ). Wskazane przez Inwestora strefy oddziaływania w postaci izolinii na moment złożenia w/w raportu wskazały jednoznacznie, że żaden z badanych wskaźników nie zbliża się do dopuszczalnych norm emisji, a emisja z planowanego zakładu w niewielkim stopniu wpisze się w tło zanieczyszczeń określone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Nie daje to podstaw, do stwierdzenia, czy w związku z planowaną inwestycją nastąpią jakiegokolwiek uciążliwości dla Pana nieruchomości. Nie wyklucza się jednak, że kiedy Inwestor uzupełni dokumentację w toku postępowania RDOŚ, to może zostać wykazane, że obszar oddziaływania inwestycji jest większy oraz bardziej znaczny, i również Pan zostanie uznany za stronę postępowania.

Nadmieniam, że na podstawie art.21 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j w Dz.U z 2016 r poz.353 z późn. zmianami) Wójt Gminy Bliżyn prowadzi publiczny wykaz zawierający dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Przedmiotowy wykaz jest opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Bliżyn, który jest dostępny za pomocą sieci internet. Każdy zainteresowany ma dostęp do przedmiotowych informacji , które zawierają m.in. dane o wnioskach o wydanie decyzji i o decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokumenty o których udostępnienie Pan wnioskuje dostępne są pod adresem internetowym:
<http://www.ugblizyn.bip.doc.pl/index.php?wiad=108460>

WOJT
Mariusz Walicki

Otrzymują:

1.

2. a/a

GMINA
ul. Kościuszki 79A
05 LUT 2018
Liczba str.

31.01.2018r.

Pan
Mariusz Walachnia
Wójt
Gminy Bliżyn

WNIOSEK

o włączenie mej osoby jako strony w toczącym się od miesiąca października 2016r. postępowaniu administracyjnym GG.6220.4.2016 oraz udostępnienie jako stronie kopii dokumentów zgłoszonego wniosku przez Spółkę Ekologiczna Energia, dot. *"Budowy linii do produkcji paliw alternatywnych wraz z sortownią odpadów w miejscowości Placzków na działce numer 55/24 o powierzchni całkowitej 48 213,00 m²".*

UZASADNIENIE

Mieszkam w miejscowości Mroczków Kamionka w budynku parterowym w odległości około 80 m. od planowanego przedsięwzięcia w zakresie: *"Budowy linii do produkcji paliw alternatywnych wraz z sortownią odpadów w miejscowości Placzków na działce numer o powierzchni całkowitej 48 213,00 m²"*, w określonych strefach bezpośredniej emisji pyłów i gazów jak wynika z opublikowanego "Raportu środowiskowego" dla tej inwestycji. Emisja pyłów i gazów szkodliwych dla zdrowia będzie zagrażać życiu i zdrowiu mojej rodziny a w szczególności małym dzieciom.

Ponieważ jestem właścicielem nieruchomości położonej w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji tym samym korzystając z przysługującego mi prawa własności mam interes prawny mający oparcie chociażby w przepisie wyrażonym w art. 140 kc. tj do niezakłóconego korzystania z nieruchomości a planowane przedsięwzięcie będzie ujemnie wpływała na moją nieruchomość.

Planowana inwestycja niewątpliwie będzie miała wpływ nie tylko bezpośrednio sąsiadujące nieruchomości ale też położone daleko dalej. W orzecznictwie i doktrynie bezdyskusyjne jest, że podmiot ma prawo do ochrony swego interesu prawnego nawet wówczas, gdy uciążliwości inwestycji oddziałują w granicach obowiązujących norm. Oddziaływanie konkretnego przedsięwzięcia na środowisko nie zna granic wynikających z prawa własności nieruchomości.

Już samo to jak duże jest planowane przedsięwzięcie, ile śmieci chce przerabiać zakład oraz składować to oczywistym jest, że planowane przedsięwzięcie będzie miało dużo szerszy obszar oddziaływania niż deklarowany przez inwestora, a hałas, odór i uciążliwości związane z transportem śmieci i planowanego pozyskiwania paliwa alternatywnego będzie miało wpływ nie tylko na obszar bezpośrednio sąsiadujący z miejscem gdzie ma być budowana instalacja do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców.

Moje prawo własności planowanym przedsięwzięciem zostanie naruszone a tym samym mam interes prawny i dlatego powinienem być uznany za stronę postępowania.

Proszę o uznanie mej osoby jako strony w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Proszę o rozpatrzenie powyższego wniosku i udzielenie odpowiedzi w trybie art.35§1 k.p.a.

Do wiadomości:

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM
ODWOŁAWCZE
W KIELCACH
Znak: SKO.OS-60/2526/140/2017

Kielce, 25.07.2017r.

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodniczący

Członkowie:

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25.07.2017r. ponaglenia wniesionego przez _____ w sprawie beczynności Wójta Gminy Bliżyn, w związku z brakiem odpowiedzi na pismo _____ z dnia 05.06.2017r. żądające uznania jej za stronę w toczącym się postępowaniu administracyjnym, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody, na wniosek przedsiębiorcy Ekologiczna Energia Sp. z o.o. na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 w miejscowości Płaczków gmina Bliżyn”,

- na podstawie art. 37 § 1 i § 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2017r., poz. 1257),

- uznaje ponaglenie za nieuzasadnione i odmawia stwierdzenia beczynności Wójta Gminy Bliżyn w w/w sprawie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 05.06.2017r. _____ wystąpiła do Wójta Gminy Bliżyn o włączenie jej w charakterze strony do toczącego się postępowania administracyjnego prowadzonego z wniosku przedsiębiorcy Ekologiczna Energia Sp. z o.o. zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 w miejscowości Płaczków gmina Bliżyn”. Wyjaśniła, że mieszka w miejscowości Mroczków Kamionka, w budynku położonym w odległości około 150m od planowanego przedsięwzięcia, w strefach bezpośredniej emisji pyłów i gazów, co wynika z raportu środowiskowego dla tej inwestycji. Jednocześnie wniosła o udzielenie przez organ odpowiedzi w trybie art. 35 § 1 Kpa.

Następnie w dniu 01.07.2017r. _____ wniosła skargę do Wojewody Świętokrzyskiego na beczynność Wójta Gminy Bliżyn, w związku z brakiem odpowiedzi na jej pismo z dnia 05.06.2017r. w sprawie uznania jej za stronę w toczącym się postępowaniu prowadzonym z wniosku Ekologicznej Energii Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazała, że do dnia wniesienia skargi nie uzyskała od Wójta Gminy Bliżyn odpowiedzi na swój wniosek z dnia 05.06.2017r.

Pismem z dnia 13.07.2017r. Wojewoda Świętokrzyski przekazał wg właściwości skargę _____ z dnia 01.07.2017r. Wójtowi Gminy Bliżyn.

Wójt Gminy Bliżyn, pismem z dnia 20.07.2017r. przekazał Kolegium, w trybie art. 37 § 1 Kpa, ponaglenie _____ z dnia 01.07.2017r. na beczynność Wójta Gminy Bliżyn, w związku z brakiem odpowiedzi na jej wniosek o uznanie jej za stronę w postępowaniu administracyjnym dotyczącym środowiskowych uwarunkowań.

Terminy załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym określa art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2017r., poz. 1257). Stanowi on, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Natomiast stosownie do treści art. 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (j.t. Dz. U. z 2015r., poz. 1659 z późn. zm.), kolegia są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.), w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. W myśl art. 2 tej ustawy, w sprawach, o których mowa w art. 1 ust. 1, kolegia są organami właściwymi w szczególności do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażeń na postanowienia, ponagień, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzania nieważności decyzji.

Z beczynnością organu mamy do czynienia wówczas, gdy w terminie ustalonym przez prawo, organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub innego rozstrzygnięcia. W takim przypadku stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 28.02.2013r. sygn. akt. IV SAB/Po 96/12).

W rozpatrywanej sprawie ponaglenie takie złożyła która zarzuciła Wójtowi Gminy Bliżyn beczynność, w związku z brakiem odpowiedzi na jej wniosek z dnia 05.06.2017r. o uznanie jej za stronę w ramach toczącego się postępowania administracyjnego prowadzonego z wniosku przedsiębiorcy Ekologiczna Energia Sp. z o.o. zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 w miejscowości Płaczków gmina Bliżyn”.

W tym miejscu należy wyjaśnić, iż wniosek wnoszącej zażalenie nie stanowi sprawy administracyjnej. Nie jest to bowiem sprawa podlegająca rozpoznaniu w trybie administracyjnym na wniosek skarżącego i nie kończy się decyzją czy też postanowieniem.

Uznanie, bądź nie danego podmiotu za stronę postępowania administracyjnego w ramach środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia nie następuje w drodze władczego rozstrzygnięcia administracyjnego w formie decyzji, czy postanowienia. Wyjątkiem od tej zasady jest rozpatrzenie wniosku organizacji społecznej o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu, które następuje w drodze postanowienia, wydanego na podstawie art. 31 § 2 Kpa.

Ponieważ więc sprawa poruszana w piśmie z dnia 05.06.2017r. nie należy do kategorii spraw administracyjnych kończonych decyzją lub postanowieniem, brak jest podstaw do wydania przez Kolegium postanowienia w trybie art. 37 Kpa.

Na marginesie jedynie Kolegium wyjaśnia, że Wójt Gminy Bliżyn pismem z dnia 19.12.2016 r. i 20.07.2017r. poinformował o przysługujących jej prawach, jak również o fakcie, że postępowanie o środowiskowych uwarunkowaniach zgody prowadzone z wniosku Ekologiczna Energia Sp. z o.o. nie zostało jeszcze zakończone, a więc nie jest przesądzone, iż wnoszącej ponaglenie w tym postępowaniu nie przysługuje przymiot strony.

Mając na uwadze całą przytoczoną wyżej argumentację, Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowiło jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie służy na nie środek zaskarżenia.

Zespół orzekający w składzie:

Otrzymała:

- 1.
2. Wójt Gminy Bliżyn.
3. a/a.

**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

Znak: PNK.III.1411.15.2017

Kielce, dnia 13-07-2017

Pan
Mariusz Walachnia
Wójt Gminy Bliżyn

PRZEKAZANIE WEDŁUG WŁAŚCIWOSCI

Wojewoda Świętokrzyski działając na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t.) zwanej dalej K.p.a. przekazuje według właściwości pismo z dnia 1 lipca 2017 roku dot. braku odpowiedzi na pismo skierowane do Wójta Gminy Bliżyn w sprawie uznania jej za stronę w toczącym się postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji środowiskowej.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 19 K.p.a. organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

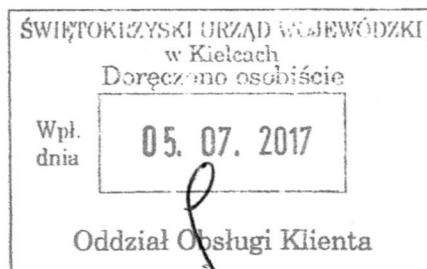
W swoim piśmie do Wojewody Świętokrzyskiego wskazuje, że zwróciła się w piśmie z dnia 05.06.2017 r. do Wójta Gminy o udzielenie odpowiedzi w trybie art. 35 § 1 K.p.a. tj. bez zbędnej zwłoki. W ocenie organ nie udzielił jej odpowiedzi w przedmiotowym trybie, a zatem w myśl przepisów K.p.a. – art. 37 § 1 stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) *nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność);*
- 2) *postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).*

Zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 K.p.a. w sprawach dotyczących ponaglenia na naruszenie art. 35 K.p.a. przedmiotowe ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

W związku z tym, że organem prowadzącym postępowanie jest Wójt Gminy Bliżyn przekazuję wg właściwości pismo będące *de facto* ponagleniem, a nie skargą.

Jednocześnie informuję, że niniejsze pismo stanowi zawiadomienie, o którym mowa w art. 65 § 1 K.p.a.



01.VII. 2017r.

Pani
Agata Wojtysek
Wojewoda Świętokrzyski
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
w Kielcach
al. IX Wieków Kielc 3,
25-516 Kielce

SKARGA

na bezczynność wójta Gminy Bliżyn Mariusz Walachnia w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 05.06.2017r. złożone w Urzędzie Gminy Bliżyn w sprawie uznania mojej osoby za stronę w toczącym się postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji środowiskowej dla Spółki Ekologiczna Energia..... w zakresie: *"Budowy linii do produkcji paliw alternatywnych wraz z sortownią odpadów w miejscowości Płaczków na działce numer 55/24 o powierzchni całkowitej 48 213,00 m²".*

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 05.06.2017r. zwróciłam się do wójta Gminy Bliżyn Mariusz Walachnia o rozpatrzenie powyższego wniosku i udzielenie odpowiedzi w trybie art.35§1 k.p.a. ponieważ decyzja w tej sprawie ma być podjęta przez wójta w dniu 27.07.2017r.

Nadmieniam, że mieszkam w miejscowości Mroczków Kamionka w budynku jedno kondygnacyjnym w odległości około 150 m. od planowanego przedsięwzięcia w zakresie: *"Budowy linii do produkcji paliw alternatywnych wraz z sortownią odpadów w miejscowości Płaczków na działce numer 55/24 o powierzchni całkowitej 48 213,00 m²".* w określonych strefach bezpośredniej emisji pyłów i gazów jak wynika z opublikowanego "Raportu środowiskowego" dla tej inwestycji. Emisja pyłów i gazów szkodliwych dla zdrowia będzie zagrażać życiu i zdrowiu mojej rodziny a w szczególności małym dzieciom.

Ponadto moje prawo własności planowanym przedsięwzięciem zostanie naruszone a tym samym mam interes prawny a tym samym powinnam być uznana za stronę postępowania.

W tym stanie rzeczy proszę o pozytywne załatwienie przedstawionej sprawy.

Bliżyn 06.02.2017 r.

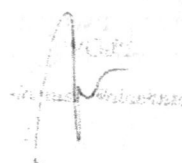
GG.6220.4.2016

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 02 stycznia 2017 r., które wpłynęło do tutejszego organu 5 stycznia 2017 r. w przedmiocie odmowy uznania Pani za stronę w toku postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji dla Ekologiczna Energia sp. z o. o. wyrażam ubolewanie, że informacja przesłana do Pani nie spełniła Pani oczekiwań.

Wyjaśnia się, że to tut. Urząd jest zobligowany do ustalenia stron postępowania administracyjnego bez konieczności ubiegania się innych podmiotów o nadanie takiego charakteru, za wyjątkiem organizacji społecznych (w przypadku niniejszego postępowania dopuszczone zostało Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot). Ustalając krąg stron na obecnym etapie postępowania przyjęto, że interes prawny posiadają jedynie bezpośredni sąsiedzi planowanej inwestycji. Wniosek ten został wysnuty w oparciu o występowanie interesu prawnego na podstawie dowodów w postaci dokumentów dołączonych do wniosku inwestora oraz przepisów prawa. Nie jest to jednak najprawdopodobniej ostateczna liczba stron, ponieważ obecnie trwa oczekiwanie na wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, a uzyskana już opinia od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdza potrzebę sporządzenia takiego raportu. W związku z tym dokument taki zostanie najprawdopodobniej opracowany, ale w celu zapewnienia mu odpowiedniego zakresu trwa oczekiwanie na brakującą opinię.

Przygotowany raport oceny oddziaływania na środowisko wskaże jaki będzie faktyczny zasięg oddziaływania na otoczenie planowanej inwestycji i dopiero wtedy będzie możliwość uznania za stronę wszystkich osób posiadających prawo własności lub inne prawo materialne do nieruchomości w obrębie tej strefy oddziaływania. Decyzja taka będzie zgodna z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy, ponieważ nie będzie podjęta w oparciu o przypuszczenia, a na podstawie dowodów. Dokument potwierdzający oddziaływanie jest niezbędny do rozszerzenia kręgu stron na właścicieli działek znajdujących się w dalszej odległości, ponieważ samo oparcie interesu prawnego na prawie własności działek jest niewystarczające (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 20 marca 2012 r. II SA/Kr 1932/11).

Dodatkowo informuję, że postępowanie zostało wszczęte zgodnie z przepisami prawa z dniem wpływu wniosku tj. 21.10.2016 r. jednak, w wyniku dużej ilości różnego rodzaju wniosków i spraw do rozpatrzenia, organ wydał postanowienie na okoliczność wszczęcia dopiero 08.11.2016 r. i wtedy rozpoczął czynności łącznie z zamieszczeniem informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Do tego też zbioru danych została Pani odesłana w celu pozyskania informacji, do czasu uznania Pani za stronę.



2. a/a

Mroczków Kamionka 02.01.2017r.

Wójt Gminy Bliżyn

ul. Kościuszki 79 A

26-120 Bliżyn

dot. GG.6220.4.2016

Skarga na stanowisko organu w przedmiocie braku uznania mnie za stronę postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 w miejscowości Płaczków gmina Bliżyn”

W związku z otrzymanym stanowiskiem organu odmawiającym mi statusu strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 w miejscowości Płaczków gmina Bliżyn”

Uzasadnienie organu w przedmiocie braku uznania mnie za stronę postępowania jest lakoniczne nie spełniające zasady pogłębiania zaufania obywatela do organów władzy i brak mu prawnego uzasadnienia.

Stanowisko organu jest w zasadzie tylko poparte stwierdzeniem, że obszar oddziaływania a tym samym krąg osób (stron) został ustalony na podstawie tego co wynika z karty informacyjnej złożonej przez wnioskodawcę i inicjatora postępowania tj. spółkę z o.o. Ekologiczna Energia.

Takie uzasadnienie jest niedopuszczalne i nie oparte na poczynionych ustaleniach faktycznych oraz sprzeczne z zasadami swobodnej oceny dowodów i krzywdzące dla mnie jako osoby będącej właścicielem nieruchomości położonej w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji.

Sama ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie określa jakie podmioty są uznawane za strony postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych. W tych postępowaniach winny mieć przepisy ogólne z kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z brzmieniem art. 28 kpa stroną jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W swoim wniosku wskazałam, że jestem właścicielką nieruchomości położonej w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji (potwierdził to sam organ) tym samym korzystając z przysługującego mi prawa własności mam interes prawny mający oparcie chociażby w przepisie wyrażonym w art. 140 kc. tj do niezakłóconego korzystania z nieruchomości a planowane przedsięwzięcie będzie ujemnie wpływała na moją nieruchomość.

Planowana inwestycja niewątpliwie będzie miała wpływ na nie tylko bezpośrednio sąsiadujące nieruchomości ale też położone daleko dalej. W orzecznictwie i doktrynie bezdyskusyjne jest, że podmiot ma prawo do ochrony swego interesu prawnego nawet wówczas, gdy uciążliwości inwestycji oddziałują w granicach obowiązujących norm. Oddziaływanie konkretnego przedsięwzięcia na środowisko nie zna granic wynikających z prawa własności nieruchomości. Już samo to jak duże jest planowane przedsięwzięcie, ile śmieci chce przerabiać zakład oraz składować to oczywistym jest, że planowane przedsięwzięcie będzie miało dużo szerszy obszar oddziaływania niż deklarowany przez inwestora a hałas, odór i uciążliwości związane z transportem śmieci i pozyskanego paliwa alternatywnego będzie miało wpływ nie tylko na obszar bezpośrednio sąsiadujący z miejscem gdzie budowana jest instalacja do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców. Moje prawo własności planowanym przedsięwzięciem zostanie naruszone a tym samym mam interes prawny i powinienam być uznana za stronę postępowania.

Wskazana w piśmie okoliczność, że mam możliwość zapoznawania się z przebiegiem postępowania poprzez portal internetowy jest chybiona.

Postępowanie w przedmiocie budowy instalacji do produkcji paliw alternatywnych, oraz sortowania surowców wtórnych na działce nr ewid. 55/24 toczy się od października a same materiały zostały udostępnione dużo później co jednoznacznie stanowi naruszenie prawa stron tego postępowania do aktywnego w nim uczestnictwa.

Uznanie mnie za stronę postępowania zgodnie z prawem umożliwi mi obronę swoich praw i aktywne uczestniczenie w postępowaniu.

GG.6220.4.2016

Odpowiadając na Państwa wniosek z dnia 24 października 2016 roku w przedmiocie udostępnienia kopii dokumentów zgłoszonego wniosku przez Spółkę Ekologiczna Energia Sp. z o.o., dot. budowy instalacji do produkcji paliw alternatywnych oraz sortowania surowców wtórnych na działce ewid. 55/24 obręb Płaczków w miejscowości Sołtyków uprzejmie zawiadamiam, że brak jest podstawy prawnej do udostępnienia kopii dokumentów komitetowi protestacyjnemu z powodu braku przymiotu strony postępowania administracyjnego. Art. 29 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016.poz.23) stanowi „Stronami mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i organizacje społeczne - również jednostki nieposiadające osobowości prawnej.”

Reprezentanci komitetów protestacyjnych powołanych przez społeczeństwo dla realizacji celów protestacyjnych nie posiadają prawa strony w postępowaniu administracyjnym. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych (por. Wyrok Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 20 stycznia 2005 roku sygn. akt SA/Bk 727/04).

A zatem w świetle obowiązującego prawa nie ma w stosunku do Państwa zastosowania art 73 Kpa na który się powołujecie. Udostępnienie kopii dokumentów możliwe jest jedynie stronie postępowania (np. osobie fizycznej, którą jest Pan/Pani o ile wykáže interes prawny).

Jednocześnie informuje się, że urząd gminy obecnie wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skarżysku-Kamiennie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wszystkie informacje dotyczące postępowania będą zamieszczane w publicznie dostępnych wykazach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. Urzędu.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Wynagrodzenie po wybudowaniu instalacji o lo
produkcji paliw alternatywnych oraz sortowaniu surowców
wtórnych.

- Koło czerwone - strefa bezpośredniego, najwyższego ryzyka środowiskowego, tu nie powinien nikt mieszkać - 1000m
- Koło żółte - strefa bardzo wysokiego ryzyka, szczególnie dla małych dzieci, które też nie powinny przebywać w tej strefie - 2000m
- Koło zielone (nie trafiony kolor) - strefa wysokiego ryzyka środowiskowego 5000m czyli dwa miasta i okolice!
- Koło granatowe - strefa podwyższonego ryzyka 5-10km
- Koło różowe - strefa umiarkowanego ryzyka od 10 do 20km

