DGO.IV.0521.3.2018.ŁD Warszawa, dnia $DATA r.

**Pan**

**Mgr inż. Jarosław Grenda**

**Zastępca Burmistrza Radzymina**

*Szanowny Panie,*

W związku z postulatami dotyczącymi podjęcia inicjatywy zmiany obowiązujących przepisów z zakresu gospodarki odpadami (pismo ŚGO.6232.1.2018.JJ z dnia 12.04.2018), przekazanymi do Ministerstwa Środowiska przez Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (przy piśmie z dnia 4.05.2018 r.), uprzejmie przekazuję stanowisko do w/w postulatów.

Odnosząc się do postulatu nr 1, należy zauważyć, że idea podziału kraju na regiony gospodarki odpadami komunalnymi, została zaplanowana i przyjęta już w 2006 r. uchwałą Rady Ministrów przyjmującą Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (M. P. z 2006 r. nr 90, poz. 946). Ostatecznie podstawę normatywną do tworzenia regionów gospodarki odpadami komunalnymi wprowadziła ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. nr 152, poz. 897). Od tego czasu następowało planowanie gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o podział na regiony gospodarki odpadami komunalnymi w poszczególnych województwach, a także tworzenie odpowiedniej infrastruktury do obsługi tych regionów. Podkreślenia wymaga fakt, że wiele gmin i przedsiębiorców w oparciu o regiony zaplanowało, rozpoczęło bądź też zrealizowało inwestycje w zakresie instalacji do obsługi regionów. Zasadniczym celem podziału województw na regiony gospodarki odpadami komunalnymi jest zapewnienie odpowiedniego strumienia odpadów komunalnych dla tworzonych instalacji. Natomiast marszałek województwa planując gospodarkę odpadami na terenie województwa, w tym podział na regiony gospodarki odpadami komunalnymi, powinien po przeprowadzeniu analizy, przyjąć optymalne z punktu widzenia środowiskowego i ekonomicznego rozwiązania w tym zakresie.

Ministerstwo Środowiska nie planuje zmiany przepisów w zakresie obowiązku przetwarzania w regionie określonych rodzajów odpadów, tj. zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

W odniesieniu do postulatów nr 2 i nr 3, nie ma możliwości regulacji przez przepisy ustaw lub rozporządzeń cen zagospodarowania odpadów w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Ceny ustanawiane przez RIPOK-i będą wypadkową wielu czynników, które podlegać będą dynamicznym zmianom, oraz warunkowane będą przez rynek oraz popyt na daną usługę, zarówno w ujęciu krajowym jak i lokalnym. Ministerstwo Środowiska nie widzi możliwości aby materię, jaką jest cena zagospodarowania odpadów komunalnych przez RIPOK-i, uregulować w przepisach ustawy, ze względu na zbyt dużą liczbę zmiennych czynników, które wpływają na jej wysokość.

Odnosząc się do postulatu nr 4, należy zaznaczyć, że zgodnie z §4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1742) transport odpadów odbywa się w sposób uniemożliwiający mieszanie poszczególnych rodzajów odpadów, z wyjątkiem gdy strumień zmieszanych rodzajów odpadów w całości jest kierowany do przetwarzania w tym samym procesie. Należy wziąć pod uwagę, że odpady mogą być zbierane zarówno w workach jak i pojemnikach. W przypadku gdy z części nieruchomości odpady komunalne zostaną odebrane w workach, a z części nieruchomości z pojemników może dojść do zmieszania odpadów oraz wzajemnego zanieczyszczania odpadów. Wobec tego nie jest możliwe zrezygnowanie z ww. regulacji, nakazującej osobne transportowanie poszczególnych rodzajów odpadów, z wyjątkiem określonym w § 4 rozporządzenia, tj. transport odpadów odbywa się w sposób uniemożliwiający mieszanie poszczególnych rodzajów odpadów, z wyjątkiem gdy strumień zmieszanych rodzajów odpadów w całości jest kierowany do przetwarzania w tym samym procesie.

W odniesieniu do postulatu nr 5, należy zwrócić uwagę, że nie wskazano o jaki kod odpadu chodzi, natomiast pochodzenie liści ma tu istotne znaczenie. W przypadku gdy liście pochodzić miałyby z  miast, należy wziąć pod uwagę osadzanie się pyłu zawieszonego z powietrza na liściach i obecność ewentualnych zanieczyszczeń. Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 dopuszcza stosowanie na powierzchni ziemi odpadów o kodzie ex 20 02 01 Odpady ulegające biodegradacji z pielęgnacji terenów zieleni. Jednakże odpady dopuszczono do stosowania jedynie na terenach zieleni miejskiej, w ogrodach i  parkach oraz na terenach zdegradowanych, których przyszłe zagospodarowanie nie obejmuje rolniczego użytkowania. Ponadto dopuszcza się również do stosowania na powierzchni ziemi odpady o kodzie 02 01 07 *Odpady z gospodarki leśnej*, ale jedynie na terenach leśnych, terenach zieleni miejskiej oraz w ogrodach i parkach. Z kolei pochodzące z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa oraz przetwórstwa żywności odpady o kodzie 02 01 03 *Odpadowa masa roślinna* dopuszczono do szerszego stosowania. Doprecyzowania zatem wymaga jaki kod odpadu miałby zostać dopuszczony do odzysku i konkretnie w jakim celu (postulat ma charakter otwarty, wskazując kopce jedynie jako przykład). Ponadto, dotychczas w przypadku odpadów dopuszczanych do odzysku na powierzchni ziemi przyjmowano zasadę, że wnioskodawca powinien przedstawić wyniki badań wskazujących na bezpieczeństwo stosowania tego rodzaju odpadów oraz ich przydatność nawozową.

Dodatkowo należy podkreślić, że biomasa pochodząca z produkcji rolniczej lub leśnej wykorzystywana m.in. na cele rolnicze jest wyłączona z przepisów ustawy o odpadach.

W odniesieniu do postulatu nr 6, chciałabym podkreślić, że w Krajowym planie gospodarki odpadami 2022 (M.P. z 2016 r., poz. 784) wskazany został cel dotyczący wprowadzenia selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia. Natomiast jako jeden z kierunków działań wskazano wdrożenie odpowiedniego systemu selektywnego zbierania  i odbierania odpadów komunalnych u źródła, w tym m.in. bioodpadów.

Odpowiadając na postulat nr 7, nadmieniam, że zgodnie z tzw. pakietem odpadowym (nowelizacja 6 dyrektyw z obszaru gospodarki odpadami), państwa członkowskie będą zobowiązane do wprowadzenia m.in. rozwiązań prawnych zapewniających, że przedsiębiorcy wprowadzający produkty w opakowaniach pokrywają wszystkie lub większość kosztów gospodarowania odpadami powstałymi z ich produktów. W związku z powyższym Ministerstwo Środowiska w ramach transpozycji pakietu odpadowego opracuje odpowiednie zmiany legislacyjne prowadzące do zwiększenia odpowiedzialności wprowadzających produkty w opakowaniach, w ramach rozszerzonej odpowiedzialności producenta, m.in. w zakresie finansowania gospodarki odpadami przez producentów wprowadzających produkty do obrotu.

W odniesieniu do postulatu nr 8, należy stwierdzić, że wg opinii Ministerstwa Środowiska nie znajduje uzasadnienia postulat dotyczący wprowadzenia obowiązkowych mobilnych automatów do skupu butelek i puszek przy sklepach spożywczych. Funkcjonujące w gminach systemy gospodarki odpadami komunalnymi umożliwiają mieszkańcom prawidłowe pozbycie się odpadów opakowaniowych. Jednocześnie przepisy ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 150) zobowiązują przedsiębiorców prowadzących jednostki handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 2000 m2 do prowadzenia na własny koszt selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych po produktach w opakowaniach, które znajdują się w ofercie handlowej tej jednostki, według rodzajów opakowań, z  których powstały odpady. Mieszkańcy mają więc możliwość prawidłowego pozbycia się odpadów opakowaniowych. Niemniej jednak jeżeli zdaniem samorzadu takie automaty poprawiłyby w gminie zagospodarowanie odpadów opakowaniowych, to nie ma przeszkód, aby gmina wprowadziła we  własnym zakresie takie automaty w ramach wsparcia gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Odpowiadając na postulat nr 9, należy nadmienić, że w dniu 24 stycznia 2018 r. uruchomiony został przez Ministerstwo Środowiska elektroniczny rejestr w ramach Bazy Danych o Odpadach, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wpisowi do tego rejestru podlegają wszystkie podmioty działające w zakresie gospodarowania odpadami. Powyższy rejestr stanowi pierwszy element systemu zwanego Bazą danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), a oprócz niego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, od 2020 r. zostaną również uruchomione dwa kolejne moduły umożliwiające wyłącznie w formie elektronicznej prowadzenie ewidencji odpadów i składanie sprawozdań z zakresu gospodarowanych odpadów. Pełne uruchomienie wszystkich funkcjonalności BDO umożliwi skuteczną kontrolę rynku gospodarki odpadami, przyczyniając się do efektywniejszego wsparcia organów inspekcji ochrony środowiska w  walce z nieprawidłowościami występującymi w tym sektorze. Dzięki BDO organy kontroli będą mogły analizować jednocześnie zgodność faktycznie prowadzonej przez podmiot działalności w zakresie gospodarki odpadami, z zakresem zadeklarowanym w rejestrze. Należy zauważyć, że pomimo ww. rozwiązań nad którymi pracuje Ministerstwo Środowiska już obecnie gminy posiadają uprawnienia kontrolne, które zostały określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w  gminach, w rozdziale 4c - Kontrola (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289). Ponadto przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne zobowiązani są do składania do składania półrocznych sprawozdań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, które muszą być weryfikowane przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, co stanowi element kontroli ww. podmiotów. Ponadto podmioty odbierające odpady są zobowiązane do prowadzenia ewidencji odpadów, na zasadach określonych w  ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992), która określa dokumenty za pomocą których prowadzi się ewidencję odpadów, które również mogą podlegać weryfikacji przez gminę.

W odniesieniu do postulatu nr 10, należy zauważyć, że gmina ma możliwość weryfikowania składanych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w których przekazywane są informacje nt. liczby mieszkańców w danej nieruchomości, objętych deklaracją. Ponadto gmina prowadzi rejestr mieszkańców(o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności – Dz. U. z 2017 r. poz. 657) , który również może służyć do weryfikacji danych przekazanych w składanych deklaracjach. Ministerstwo Środowiska nie widzi zasadności utworzenia wskazanej w pkt 10 bazy danych.

W kwestii postulatu nr 11, podkreślić należy, że zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy o  utrzymaniu czystości i porządku w gminach gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie m.in. poprzez ustanowienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji. Ponadto art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że rada gminy uchwala regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w którym określa m. in. wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, obejmujące prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych.

Odnosząc się do Apelu zawartego w uchwale Nr 565/XLVIII/2018 Rady Miejskiej w  Radzyminie z dnia 26 marca 2018 r, należy zauważyć, że gminny system gospodarowania odpadami komunalnymi jest finansowany z wnoszonych przez właścicieli nieruchomości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z art. 6r ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o  utrzymaniu czystości i porządku w  gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, z późn. zm.) opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy. Przepisy art. 6r ust. 1aa ww. ustawy precyzują, że środki z  opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zatem system powinien być odpowiednio zbilansowany, aby gmina nie musiała do niego dopłacać. Należy podkreślić, że gminy mają w chwili obecnej możliwość podjęcia działań w  celu zmniejszenia kosztów funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Jednym z takich działań jest nawiązanie współpracy z organizacjami odzysku odpadów opakowaniowych, zużytych baterii i akumulatorów lub zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, które w imieniu podmiotów wprowadzających produkty na rynek realizują ustawowe obowiązki w zakresie zbierania i recyklingu określonych odpadów. Współpraca z gminą może pozwolić na pozyskanie przez ww. organizacje odpadów koniecznych do osiągnięcia ustawowych poziomów w zamian za dofinansowanie gminnego systemu odbierania i zbierania odpadów komunalnych. Z kolei w zakresie odpadów opakowaniowych organizacje odzysku opakowań, wykonując ustawowe obowiązki w imieniu wprowadzających produkty w opakowaniach, mają obowiązek uwzględnić w osiąganych poziomach recyklingu dla poszczególnych rodzajów opakowań odpady opakowaniowe pochodzące z gospodarstw domowych. Powyższe odbywa się na podstawie dokumentów potwierdzających recykling (DPR), które są w posiadaniu jednostek realizujących gminne systemy gospodarowania odpadami komunalnymi, a które organizacje odzysku odkupują od tych podmiotów tym samym współfinansując ten system. Ponadto, gminy wdrażając selektywne zbieranie odpadów komunalnych oraz podejmując działania edukacyjne dla mieszkańców, mogą realnie wpłynąć na jakość selektywnie zebranych odpadów, co z kolei może korzystnie wpłynąć na ich cenę rynkową.

Natomiast jak już wspomniano powyżej, nie ma możliwości regulacji poprzez przepisy ustaw lub rozporządzeń cen zagospodarowania odpadów w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), które warunkowane są przez rynek. Nie jest prawdziwym stwierdzenie, że gminy nie mają możliwości wyboru RIPOK-a, do którego zostaną przekazane odpady komunalne. Art. 6d ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach określa jedynie wymóg określenia instalacji w przypadku sporządzania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady komunalnych. Gmina ma możliwość samodzielnego wyboru instalacji, do której zostaną przekazane odebrane od właścicieli nieruchomości odpady komunalne. Należy sprostować, że wspomniany obowiązek „rejonizacji” odnosi się do obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992) zakazującego jedynie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (o ile są przeznaczone do składowania) oraz odpadów zielonych poza obszarem regionu gospodarki odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone.

Powyższe przepisy wskazują jedynie, że te odpady muszą być zagospodarowane w ramach regionu gospodarki odpadami, na którym zostały wytworzone, pozostawiając do wyboru gminy instalację, do której przekażą odpady do ich zagospodarowania. Wskazany wyżej obowiązek nie dotyczy selektywnie zebranych odpadów komunalnych, które mogą zostać zagospodarowane poza regionem, w którym zostały wytworzone. Ponadto, gminy mają możliwość wykonywania ciążących na nich obowiązków (dotyczących m.in. zorganizowania odbierania od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, osiągnięcia określonych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych czy ograniczenia masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania) za pomocą własnych jednostek organizacyjnych.

Odnośnie przeprowadzania debaty w kwestiach związanych z gospodarką odpadami komunalnymi należy zauważyć, że w dniu 25 kwietnia 2018 r. w gmachu Ministerstwa Środowiska odbyło się otwarte spotkanie konsultacyjne z Ministrem Środowiska w sprawie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na którym wszyscy zainteresowani mogli przedstawić swoje opinie lub postulaty w związku z nowelizacją przepisów ustawy. Wszystkie zgłoszone postulaty są analizowane przy pracach związanych z przygotowaniem projektu ustawy nowelizującej. Odnosząc się do kwestii edukacji informuję, że na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska znajduje się osobna zakładka poświęcona zagadnieniom związanym z interpretacją przepisów z zakresu odpadów komunalnych. Ponadto Ministerstwo prowadzi osobną witrynę naszesmieci.mos.gov.pl, za pomocą której promuje recykling odpadów komunalnych, wyjaśnia sposoby prawidłowego gospodarowania odpadów komunalnych i znaczenie recyklingu. Na stronie znajdują się również najczęściej zadawane pytania wraz z odpowiedziami oraz materiały promocyjne, które można pobrać i wykorzystać. Należy też podkreślić, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach prowadzenie działalności informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych jest obligatoryjnym zadaniem własnym gminy.
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