RPW/63705/2017 P
Data:2017-10-17

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
KANCELARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO
2017 -10- 17
L.dz. .....

Wrocław, dnia 26 września 2017 roku

Minister Ochrony Środowiska
Departament Gospodarki Odpadami
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Wnioskodawca:

PETYCJA O PODJĘCIE ROZSTRZYGNIĘCIA

Działając w imieniu (dalej zwanej Spółką), w oparciu o treść udzielonego mi pełnomocnictwa które załączam do niniejszej petycji na podstawie art. 2 ust. 3 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1123), w związku ze znacznymi rozbieżnościami związanymi ze stosowaniem regulacji ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.) w zakresie dotyczącym prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej wnoszę o podjęcie przez organ rozstrzygnięcia w przedmiocie odpowiedzi na pytanie czy Wnioskodawca będący posiadaczem historycznego zanieczyszczenia ziemi, którego nie był wytwórcą, i co do którego przeprowadził na własny koszt działania remediacyjne polegające na usunięciu i zmniejszeniu ilości substancji powodujących ryzyko, ma prawo do zakopania i wyrównania wykopu po historycznym zanieczyszczeniu ziemi przywiezionymi z zewnątrz czystymi masami ziemi, bez konieczności uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 ustawy o odpadach.

[Stan faktyczny]

Spółka z siedzibą we Wrocławiu jest spółką Skarbu Państwa wchodzącą w skład grupy kapitałowej Grupa Azoty S.A., której jedynym udziałowcem jest Grupa Azoty Zakłady Chemiczne Police S.A. Jednym z aportów wniesionych do powstałej w 2002 r. spółki przez jedynego właściciela były nieruchomości zlokalizowane we Wrocławiu przy ul. Monopolowej 6, na których pierwotnie przed II wojną światową znajdowały się niemieckie

Kancelaria Radców Prawnych Zieliński & Przybyłowicz s.c.
ul. Wierzbowa 15
50-056 Wrocław
tel. +48 71 7156033
fax +48 71 7156033
www.kzps.pl
email: kancelaria@kzps.pl
ING Bank Śląski
58 1050 1575 1000 0090 9287 4537

zakłady chemiczne Bergwerkgesellschaft Georg von Gische's Erben Superphosphatwerk, następnie zaś Wrocławskie Zakłady Przemysłu Nieorganicznego. Poprzedni właściciele ww. nieruchomości prowadzili na niej działalność związaną z produkcją nawozów sztucznych, ich magazynowaniem oraz konfekcjonowaniem do roku 1974. W wyniku tej działalności na terenie Spółki były zlokalizowane trzy historyczne, nie ujęte w jakiejkolwiek ewidencji, zwałowiska odpadów poprzemysłowych zawierających wysokie stężenie fluoru.
W związku z planowanym rozwojem działalności gospodarczej Spółka na własny koszt przeprowadził szczegółowe badania gleby będących w jego władaniu nieruchomości celem ustalenia dokładnej lokalizacji zwałowisk odpadów oraz określenia ich wielkości. W wyniku przeprowadzonych badań ustalono, iż na terenie Spółki istnieją trzy historyczne zwałowiska na których składowane były odpady krzemionki o łącznej wielkości ok. 43 000 ton.
Po ustaleniu położenia i wielkości zalegających na terenie Spółki odpadów krzemionki, stosownie do treści art. 144 ust. 1 ustawy o odpadach, Spółka złożyła do Marszałka Województwa Dolnośląskiego wniosek w przedmiocie uzyskania zgody na wydobycie wszystkich zlokalizowanych na terenie spółki odpadów fluorokrzemowych pomimo braku ustawowego obowiązku w tym zakresie, z uwagi na fakt, iż zalegający na tym terenie odpad ma status odpadu historycznego, a Spółka nie była jego wytwórcą. Decyzjami z dnia 7 września 2015 roku o nr WO 4/2015, WO 5/2015 oraz WO 6/2015 Marszałek Województwa Dolnośląskiego udzielił Spółce zgody na wydobycie odpadów o kodzie 06 09 03 * poreakcyjne odpady związków wapnia zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi oraz o kodzie 06 09 04* poreakcyjne odpady związków wapnia inne niż wymienione w 06 09 03 i 06 09 80. Jednocześnie Marszałek Województwa Dolnośląskiego nałożył na Spółkę szereg obostrzeń związanych z wydobyciem ww. odpadów historycznych. Organ w decyzjach zezwalających na wydobycie historycznych odpadów wskazał również, iż Spółka, na podstawie art. 101e ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, jako władający powierzchnią ziemi na której znajdują się odpady historyczne jest zobowiązana zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, a następnie zgodnie z normą określoną w art. 101l ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska obowiązana jest do przedłożenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosku o wydanie decyzji ustalającej plan remediacji.

Po otrzymaniu wymaganych przepisami prawa zgód, Spółka przystąpił do wydobycia odpadów na zasadach określonych w decyzjach Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Następnie w dniu 29 lutego 2016 roku poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o występowaniu na terenie będącym we władaniu spółki historycznych odpadów, jednocześnie składając wniosek o przeprowadzenie remediacji historycznego zanieczyszczenia ziemi zgodnie z przedłożonym projektem planu remediacji. Decyzją z dnia 23 maja 2016 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu umorzył prowadzone postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia planu remediacji. W uzasadnianiu decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu odmówił zatwierdzenia planu remediacji i umorzył postępowanie administracyjne z uwagi na fakt nie występowania ponadnormatywnych zawartości substancji powodujących ryzyko uregulowanych w

ówcześnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie standardów jakości gleby i standardów jakości ziemi. Z ustaleń organu wynikało, że głównym pierwiastkiem jaki występuje na tym terenie są związki fluoru, których dopuszczalna zawartość nie jest normatywnie określona w ww. rozporządzeniu, w związku z czym nie można stwierdzić o przekroczeniu ich zawartości w glebie czy ziemi. Powyższa decyzja została zaskarżoną przez spółkę do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który decyzją z dnia 29 sierpnia 2016 roku utrzymał w mocy decyzję organu I instancji, uznając, iż odpad został usunięty przed wniesieniem wniosku do RDOŚ we Wrocławiu, a przedłożone prze stronę badania gleby i ziemi nie wykazują przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi nie wykazują przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi, nie dają więc podstaw do wydania żądanej decyzji.

Mimo braku obowiązku przeprowadzenia remediacji Spółka przystąpiła do czynności remediacyjnych polegających na usunięciu zanieczyszczonej powierzchni ziemi, a następnie częściowo zasypał wykopy powstałe po wydobytych odpadach masami czystej ziemi i gleby pozostałych po przeprowadzonych czynnościach remediacyjnych.

W dniu 27 lipca 2016 roku Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu rozpoczął kontrolę prawidłowości przeprowadzonych przez Spółkę prac związanych z wydobyciem odpadów zgodnie z ww. decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego. W wyniku przeprowadzonej kontroli organ ten uznał, iż Spółka nie miała prawa zasypać masami niezanieczyszczonej ziemi lub gleby dołów powstałych w wyniku wydobyciu odpadów. Zdaniem organu masy ziemi stanowią odpad w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach i aby zasypać nimi wykopy niezbędnym było uzyskanie przez Spółkę decyzji na przetwarzanie odpadów. W związku z wykrytymi nieprawidłowościami w tym zakresie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił do Prezydenta Miasta Wrocławia z wystąpieniem pokontrolnym w zakresie przeprowadzenia przez organ postępowania administracyjnego w przedmiocie przetwarzania odpadów przez Spółkę bez wymaganego prawem pozwolenia oraz nakazania usunięcia czystych mas ziemi i gleby zalegających w miejscach wykopów po byłych zwałowiskach odpadów, jak również wymierzenia kary administracyjnej za przetwarzanie odpadów bez zezwolenia. Celem legalizacji wykonanych prac oraz potrzeby uzyskania zgody na zasypanie pozostałej części wykopów Spółka złożyła do Prezydenta Miasta Wrocławia wniosek o zgodę na przetwarzanie czystych pokładów ziemi i gleby w celu zasypania wykopów po zwałowiskach odpadów. W odpowiedzi na przedmiotowy wniosek organ uznał, iż odpady gleby i ziemi, w tym kamieni (odpadu o kodzie 17 05 04) nie można odzyskiwać poza instalacjami, ponadto w myśl obowiązujących przepisów prawa Spółka nie może zasypać wykopów po wydobytych historycznych odpadach niebezpiecznych, albowiem stosownie do treści art. 103 ust. 1 ustawy o odpadach, odpady niezanieczyszczonych mas ziemi i gleby można składować jedynie na składowiskach odpadów, tymczasem teren na którym Spółka wydobyła odpady nie jest składowiskiem.

Stanowisko organów powoduje, że Spółka, która na własny koszt, zgłosiła, wydobyła i zutylizowała wykryte na jego terenie historyczne zanieczyszczenie ziemia, pomimo braku

ustawowego obowiązku w tym zakresie, nie może zasypać wykopów po wykonanych czynnościach remdiacyjnych i prowadzić na swojej nieruchomości działalności gospodarczej.

Mając powyższe na uwadze Spółka zwraca się do Ministra Ochrony Środowiska z petycją o podjęcie rozstrzygnięcia zaistniałej luki w przepisach na podstawie wskazanego przez Spółkę stanu faktycznego, w zakresie odpowiedzi na pytanie czy Spółka będąca posiadaczem historycznego zanieczyszczenia ziemi, którego nie była wytwórcą, i co do którego przeprowadziła na własny koszt działania remediacyjne polegające na usunięciu i zmniejszeniu ilości substancji powodujących ryzyko, ma prawo do zakopania i wyrównania wykopu po historycznym zanieczyszczeniu ziemi przywiezionymi z zewnątrz czystymi masami ziemi, bez konieczności uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, stosownie do przepisu art. 41 ust. 1 ustawy o odpadach.

[Interpretacja przepisów przez Wnioskodawcę]

Jak wynika z art. 101 h ustawy Prawo ochrony środowiska władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, jest obowiązany do przeprowadzenia remediacji. Jeżeli władający powierzchnią ziemi wykaże, że historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi dokonane po dniu objęcia przez niego władania spowodował inny wskazany podmiot, zwany dalej „innym sprawcą", obowiązek przeprowadzenia remediacji spoczywa na innym sprawcy. Zgodnie z art. 101 e. ustawy Prawo ochrony środowiska władający powierzchnią ziemi, który stwierdził historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi na terenie będącym w jego władaniu, jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

Z przepisów wskazanych powyżej wynika jednoznacznie, że posiadacz historycznego zanieczyszczenia ziemi, który nie był jego wytwórcą, nie jest zobowiązany do przeprowadzenia we własnym zakresie remediacji, a jedynie do zgłoszenia faktu władania historycznym zanieczyszczeniem ziemi.

Spółka powyższemu obowiązkowi sprostała i jak wskazano wyżej, mimo braku obowiązku w tym zakresie, przeprowadziła czynności remediacyjne w stosunku do posiadanego historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi (usunęła i zmniejszyła ilości substancji powodujących ryzyko zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 35 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie regulują sytuacji posiadacza historycznego zanieczyszczenia ziemi który dobrowolnie bez decyzji zatwierdzającej projekt planu remediacji (pomimo złożonego wniosku w tym zakresie i braku zatwierdzenia przez właściwy organ projektu planu remediacji) podejmuje wobec historycznego zanieczyszczenia ziemi działania remediacyjne.

Zdaniem Spółki, w takiej sytuacji, należy uznać, iż zasypanie wykopu po usuniętym historycznym zanieczyszczeniu ziemi stanowi kontynuację działań remediacyjnych podlegających reżimowi ustawy Prawo o ochronie środowiska, co w konsekwencji skutkuje brakiem wymogu uzyskania przez Spółkę stosownych zezwoleń wydawanych na podstawie ustawy o odpadach.

Takie stanowisko Spółki jest zasadne w świetle przepisów ustawy o odpadach, które zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy o odpadach które umożliwiają składowanie odpadów (którymi również są przywiezione z zewnątrz niezanieczyszczone zwały ziemi) jedynie na

1) na składowisku odpadów;
2) w podziemnym składowisku odpadów, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
3) w obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, o którym mowa w ustawie z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych.

W związku z faktem, iż wykop powstały w wyniku wydobycia historycznego zanieczyszczenia ziemi nie stanowi składowiska, właściwy organ nie jest uprawniony do wydania zezwolenia na przetwarzanie i składowanie odpadów, a Spółka nie może dokończyć procesu remediacji, którego częścią po usunięciu zanieczyszczenia jest nawiezienie czystych mas ziemi i wyrównanie terenu.

Uznanie przedstawionego wyżej przez Spółkę stanowiska za nietrafne i stwierdzenie, iż istnieje obowiązek uzyskania decyzji o przetwarzaniu i składowaniu odpadów w sytuacji przedstawionego stanu faktycznego prowadzi do wniosku, będącego z pewnością wbrew intencji ustawodawcy, że podmiot dobrowolnie usuwający zanieczyszczenia ziemi powodujące zagrożenie dla zdrowia i życia, nie ma możliwości zakończenia procesu remediacyjnego poprzez zasypanie wykopów powstałych po usunięciu zanieczyszczeń ziemi. Taka interpretacja przepisów skutkowałaby koniecznością trwałego pozostawienia przez Wnioskodawcę na terenach na których prowadzi działalność gospodarczą wykopów powstałych po usunięciu zanieczyszczeń ziemi i uniemożliwiłaby pełne przywrócenie tego terenu do pierwotnych funkcji oraz poprawę warunków środowiska, co było głównym zamiarem Spółki.

Mając powyższe na uwadze Spółka wnosi o podjęcie rozstrzygnięcia przez Ministra Ochrony Środowiska, iż przedstawiona przez Spółkę interpretacja ww. przepisów jest prawidłowa.

Załączniki:

- pełnomocnictwo

Wrocław, dnia 2 czerwca 2016 roku

PEŁNOMOCNICTWO OGÓLNE

Niniejszym udzielam radcy prawnemu oraz radcy prawnemu z siedzibą we Wrocławiu , pełnomocnictwa ogólnego do występowania w imieniu spółki . siedzibą we Wrocław przed wszystkim sądami, w tym Sądem Najwyższym, oraz innymi organami, w tym organami administracji publicznej.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje również umocowanie do czynności wskazanych w art. 91 kodeksu postępowania cywilnego.

.....

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2 -06- 2017
WROCŁAW

Potwierdzenie transakcji

ING

ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice
www.ingbank.pl

Dane płatnika:

Dane odbiorcy:

Burmistrz Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy

95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Bank Handlowy RCR Olsztyn

Tytuł:

opłata skarbowa od pełnomocnictwa r.pr. Łukasz Zieliński w sprawie o rozstrzygnięcie petycji

Data księgowania:
06.10.2017

Data transakcji:
06.10.2017

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.:

Szczegóły:
PRZELEW

Kwota:
17,00 PLN

Dokument sporządzony na podstawie art.7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 - Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.