

---

**Od:**  
**Wysłano:** 17 grudnia 2017 16:57  
**Do:** info@mos.gov.pl  
**Temat:** PETYCJA  
**Załączniki:** 17.12.2017r.- petycja ws. zmiany ustawy Prawo ochrony środowiska.pdf

Dzień dobry!

W załączeniu przesyłam petycję.

Z poważaniem

Elżbieta Jursza

Nowogród Bobrzański, dnia 17 grudnia 2017r.

## **Prawo i Środowisko**

### **Ministerstwo Środowiska**

ul. Wawelska 52/54

00-992 Warszawa

### **PETYCJA**

w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska

Wnoszę o wprowadzenie następujących zmian w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska :

- 1) Zmienić zapis art. 185 ust. 1 ustawy na : Do ustalenia stron postępowania w sprawie wydania pozwolenia stosuje się odpowiednio art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) Uchylić art. 185 ust. 2 ustawy.

### **UZASADNIENIE**

W obecnym stanie prawnym wydawane pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza dla danej instalacji przez odpowiednie organy są pozbawione jakiegokolwiek kontroli prawnej przez społeczeństwo jak i strony uczestniczące w

postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej instalacji.

Większość wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć kwalifikujących się jako mogące zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko nie ustala obszarów ograniczonego użytkowania, co oznacza, że jedyną stroną postępowania w sprawie wydania pozwolenia jest wyłącznie inwestor, co rodzi duże pole do nadużyć.

Brak stron w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia, powoduje, że inwestor może podawać nieprawdziwe dane we wniosku, manipulować wynikami pomiarów emisji z instalacji w przypadku, gdy rzeczywisty zakres oddziaływania przedsięwzięcia okaże się znacznie większy niż jaki wynikał z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa.

Dlatego proponuję się, aby stronami o wydanie pozwolenia oprócz inwestora były również strony uczestniczące w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zmiana ta umożliwi kontrolę wniosku inwestora pod względem prawidłowości twierdzeń i zawartych w nim informacji, przeniesienie ustaleń dotyczących warunków funkcjonowania przedsięwzięcia z decyzji środowiskowej do pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów, a także kontrolę prawną w przypadku wydania pozwolenia z naruszeniem prawa.

Gdy, po wydaniu decyzji o pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów, przedsięwzięcie poprzez immisję substancji spowoduje ograniczenie wykonywania prawa własności przez podmioty zlokalizowane w zasięgu oddziaływania inwestycji, będzie można w postępowaniu odwoławczym żądać ograniczenia tych immisji do granic własności inwestora. Obecnie jest to możliwe jedynie w postępowaniu cywilnym, wobec tego zmiana ta oprócz zwiększenia poprawności merytorycznej pozwolenia przyczyni się także do zmniejszenia liczby spraw w sądach powszechnych.

Słuszny jest również postulat zniesienia zakazu uczestnictwa organizacji w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza dla danej instalacji.

Pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza jako ostatnia etapowa decyzja jest zwieńczeniem przeprowadzonej z udziałem społeczeństwa oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wobec tego w celu zapewnienia

przeniesienia warunków funkcjonowania przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do decyzji o pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów powinna uczestniczyć organizacja społeczna.

Należy również zaznaczyć, że obecnie obowiązujący zakaz uczestnictwa organizacji społecznych narusza Konstytucję RP w zakresie przepisów zapewniających obywatelom prawo do ochrony środowiska jak i Konwencję z Aarhus.

Ponadto, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ uprawniony do wydania decyzji o pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów pełni wyłączenie funkcję iluzoryczną.

Trudno jest wymagać od organu, który dopuścił się naruszenia prawa przy wydaniu pozwolenia nieumyślnie lub w wyniku przestępstwa, aby do tego przepisu się zastosował.

W praktyce wygląda to tak:

We wniosku z dnia 19.11.2007r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji polegającej na budowie zakładu budowy dróg wraz z otaczarnią w Nowogrodzie Bobrzańskim wraz z załącznikiem tj. raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalono następujące warunki funkcjonowania : maksymalna ilość wyprodukowanej masy bitumicznej w ciągu roku – 100 000 Mg, czas pracy- tylko w porze dziennej, 500 h/rok – 100 dni po około 5 godzin.

Niestety z niewyjaśnionych okoliczności powyższe ustalenia dotyczące warunków pracy zakładu nie zostały zawarte w wydanej przez Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 kwietnia 2008r., Nr 3/OS/08.

W pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów zawarto inne warunki funkcjonowania zakładu, niż te, które były wynikiem przeprowadzonej w pełnym wymiarze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisku w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji ustalono m.in., że ilość wyprodukowanej masy bitumicznej w ciągu roku będzie wynosić 150 000 Mg, dopuszczalny czas pracy – 154 dni po około 5 godzin na dobę,

maksymalnie 616 godzin w ciągu roku, zakład nie pracuje w okresie zimowym - 5 miesięcy.

Po realizacji inwestycji, w związku z naruszeniem warunków dopuszczalnego czasu pracy zakładu ustalonego przez Starostę Zielonogórskiego w pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów i przyjęciem innych warunków pracy, niż te które były wynikiem przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, Stowarzyszenie złożyło skargę do tego Organu.

Na skutek złożonej skargi, starosta oczywiście nie nałożył żadnej kary na inwestora, natomiast zmienił pozwolenie poprzez zniesienie ograniczenia pracy do 5 godzin w ciągu doby, nie bacząc, że ten warunek było wynikiem przeprowadzonej oceny oddziaływania oraz, że przekroczenie tego czasu w ciągu doby, przyczyni się do ponadnormatywnej emisji hałasu. Starosta stwierdził również, że cyt. : „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest opisem zamierzenia inwestycyjnego, a nie elementem wniosku o wydanie pozwolenia wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. W decyzji Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego Nr 3/OS/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia nie postawiono żadnego warunku dotyczącego czasu pracy instalacji, dlatego też w/w decyzja nie może być sprzeczna z warunkami postawionymi w pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza w tym zakresie, jak sugerowała Pani w swoim piśmie.”

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska oraz nazwy reprezentowanego podmiotu.

Przedstawiciel  
„Prawo i Środowisko”  
Elżbieta Juszeja