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 Warszawa, dnia $DATA r.

**Pan**

*Szanowny Panie,*

w związku z pismem z dnia 26 września 2017 r. w sprawie petycji o podjęcie rozstrzygnięcia, czy posiadacz historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, który nie był jego wytwórcą, i co do którego przeprowadził na własny koszt działania remediacyjne polegające na usunięciu i zmniejszeniu ilości substancji powodujących ryzyko, ma prawo
do zakopania i wyrównania wykopu po historycznym zanieczyszczeniu ziemi przywiezionymi z zewnątrz masami ziemnymi, bez konieczności uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów stosownie do przepisów art. 41 ust. 1 ustawy o odpadach, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Odnosząc się do podnoszonych w Państwa piśmie znacznych rozbieżności związanych ze stosowaniem regulacji ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*
(Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą *Poś*” oraz ustawy z dnia
14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą *o odpadach*”, w zakresie dotyczącym prowadzonej przez spółkę Supra Agrochemia sp. z o.o. działalności gospodarczej, należy poinformować, że ustawa *Poś* ma zastosowanie do kwestii związanych z historycznym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi, natomiast ustawa
*o odpadach* ma zastosowanie do działań związanych z przetwarzaniem odpadów.

Nawiązując do kwestii zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz procesu remediacjinależy wyjaśnić, że w przepisach ustawy *Poś* oraz ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.

o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 oraz z 2015 r. poz. 277), zwanej dalej: ,,ustawą szkodową”, zawarte są szczegółowe regulacje dotyczące
m.in. remediacji zanieczyszczonej gleby i ziemi.

Zgodnie z art. 2 pkt 25 ustawy *Poś* przez powierzchnię ziemi rozumie się ukształtowanie terenu, glebę, ziemię oraz wody gruntowe, z tym że: „gleba” oznacza górną warstwę litosfery, złożoną z części mineralnych, materii organicznej, wody glebowej, powietrza glebowego i organizmów, obejmującą wierzchnią warstwę gleby i podglebie, „ziemia” oznacza górną warstwę litosfery, znajdującą się poniżej gleby, do głębokości oddziaływania człowieka, „wody gruntowe” oznaczają wody podziemne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – *Prawo wodne* (Dz. U. z 2016 r. poz. 352, z późn. zm.), które znajdują się w strefie nasycenia i pozostają w bezpośredniej styczności z gruntem lub podglebiem.

Art. 101 ustawy *Poś* wskazuje na czym polega ochrona powierzchni ziemi, wymieniając m.in. zapobieganie zanieczyszczeniu substancjami powodującymi ryzyko oraz remediację zanieczyszczonej gleby i ziemi, jak i przeciwdziałanie zmianom niekorzystnego przekształcania terenu przez ograniczanie tworzenia, powstałych w wyniku przemieszczania lub usuwania mas ziemnych i skalnych oraz odpadów wydobywczych, wykopów, wyrobisk, nasypów i zwałowisk.

Natomiast zgodnie z art. 101a ustawy *Poś* zanieczyszczenie powierzchni ziemi ocenia się na podstawie przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko
w glebie lub ziemi. Dopuszczalna zawartość w glebie i w ziemi substancji powodującej ryzyko oznacza zawartość, poniżej której żadna z funkcji pełnionych przez powierzchnię ziemi nie jest znacząco naruszona, z uwzględnieniem wpływu tej substancji na zdrowie ludzi i stan środowiska.

Dopuszczalne zawartości substancji powodujących ryzyko określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. *w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia gleby i ziemi*(Dz. U. poz. 1395), które było poprzedzone nieobowiązującym już rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi* (Dz. U. poz. 1359). Przywołane rozporządzenia dedykowane są glebie i ziemi w miejscu.

W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi, powstałego przed dniem 30 kwietnia 2007 r. tzw. historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub zanieczyszczenia powstałego po 30 kwietnia 2007 r. tzw. szkody w środowisku w powierzchni ziemi, istnieje obowiązek przeprowadzenia remediacji.

Zgodnie z art. 3 pkt 31b ustawy *Poś* przez remediację rozumie się poddanie gleby, ziemi i wód gruntowych działaniom mającym na celu: usunięcie lub zmniejszenie ilości substancji powodujących ryzyko, ich kontrolowanie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się, tak aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, z uwzględnieniem obecnego i, o ile to możliwe, planowanego w przyszłości sposobu użytkowania terenu; remediacja może polegać na samooczyszczaniu, jeżeli przynosi największe korzyści dla środowiska.

Remediację przeprowadza się zgodnie z ustalonym w drodze decyzji administracyjnej planem remediacji. Zakres planu remediacji określa art. 101l ustawy *Poś* oraz art. 13 ustawy szkodowej.

Warto również zwrócić uwagę na przepis art. 101r ustawy *Poś*, zgodnie z którym „zabrania się używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, w tym używanych do tych prac osadów pochodzących z dna zbiorników powierzchniowych wód stojących lub wód płynących, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartości substancji powodujących ryzyko, dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi”.

W opisanym przez Państwa przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu umorzył postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia planu remediacji, z uwagi na niestwierdzenie zanieczyszczenia gleby lub ziemi. Decyzja ta została utrzymana w mocy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku niestwierdzenia przekroczenia dopuszczalnej zawartości substancji powodującej ryzyko przepisy o ochronie powierzchni ziemi nie znajdą zastosowania, a podjęte przez Państwa działania nie były „przeprowadzeniem czynności remediacyjnych” w rozumieniu tych przepisów.

Odnosząc się natomiast do działań związanych z przetwarzaniem odpadów, należy wyjaśnić, że powinny być one prowadzone zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach ustawy *o odpadach*. Na wstępie warto zwrócić uwagę, że przepisy ustawy *o odpadach* nie posługują się terminem ,,historyczne odpady”.

Zgodnie z art. 41 ustawy *o odpadach* prowadzenie zbierania i przetwarzania odpadów, wymaga uzyskania stosownego zezwolenia. Organem właściwym do wydania zezwolenia jest marszałek województwa gdy pojemność wyrobiska lub zapadliska jest nie mniejsza niż 25 000 Mg lub ilość odpadów umieszczanych w wyrobisku lub zapadlisku jest nie mniejsza niż 10 Mg na dobę (art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. b), a dla pozostałych przypadków starosta. Zezwolenie
na przetwarzanie (odzysk) odpadów określa m.in. wyszczególnienie rodzajów i masy odpadów przewidywanych do przetworzenia oraz warunki ich przetwarzania.

W przedstawionym przypadku nie precyzują Państwo czy firma wydobywała tylko „odpady fluorokrzemowe” czy również „zanieczyszczoną” glebę lub ziemię. Zwracamy uwagę, że błędem jest posługiwanie się pojęciem „zanieczyszczonej powierzchni ziemi” w stosunku do wydobywanych odpadów, np. masy odpadów fluorokrzemowych. Jeżeli chodzi
o wydobywaną glebę lub ziemię warto również dodać, że zgodnie z przepisami art. 3. ust. 1 pkt 6 ustawy *o odpadach*, przez odpady rozumie się każdą substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany. Warto wspomnieć, że art. 2 przedmiotowej ustawy zawiera wyłączenia, zgodnie z którymi ustawy o odpadach nie stosuje się m.in. do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty oraz gruntu w pierwotnym położeniu (w miejscu),
w tym niewydobytej zanieczyszczonej gleby, i budynków trwale związanych z gruntem.
W świetle powyższego glebę lub ziemię wydobytą w trakcie robót budowlanych, jeżeli nie jest wykorzystana na terenie budowy, a przeznaczana do wykorzystania poza miejscem ich wydobycia oraz wydobytą glebę/ziemię zanieczyszczoną należy traktować jako odpady. Zatem, dalsze postępowanie z wydobytą glebą, stanowiącą odpady powinno się odbywać ściśle według zasad wynikających z przepisów ustawy o odpadach, tj. na podstawie stosownych zezwoleń,
w tym m.in. na przetwarzanie w procesie odzysku.

Z informacji przekazanych w Państwa piśmie wynika, że wystąpiono do marszałka województwa o wydanie zgody na wydobywanie odpadów krzemionki ze zwałowiska. Zgodnie z art. 144 ustawy o odpadach wydobywanie odpadów z zamkniętego składowiska odpadów nieposiadającego instrukcji prowadzenia składowiska odpadów oraz ze zwałowiska odpadów wymaga uzyskania zgody na wydobywanie odpadów. Przez zwałowisko odpadów rozumie się miejsce składowania odpadów przemysłowych, dla którego nie było wymagane uzyskanie decyzji dotyczącej lokalizacji lub decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgoda
na wydobywanie odpadów jest wydawana przez właściwy organ, tj. marszałka województwa, a w przypadku terenów zamkniętych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
w drodze decyzji.

Z przedstawionych przez Państwa informacji wynika, że firma uzyskała stosowne zezwolenie Marszałka Województwa Dolnośląskiego w przedmiocie zgody na wydobycie odpadów fluorokrzemowych (06 09 03\*, 06 09 04\*).

Przepisy art. 144 ustawy *o odpadach* określają zakres informacji jakie powinny być zawarte we wniosku o wydanie zgody na wydobywanie odpadów. Ponadto, do wniosku zainteresowany wydobyciem odpadów, dołącza ekspertyzę dotyczącą wydobywania odpadów, która powinna zawierać określone w tym przepisie informacje. Natomiast zgoda
na wydobywanie odpadów określa:

1) rodzaj i masę odpadów dopuszczonych do wydobycia;

2) techniczny sposób wydobywania odpadów;

3) sposób zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu wydobywania odpadów na życie lub zdrowie ludzi oraz na środowisko;

4) opis oddziaływania planowanego wydobywania odpadów na środowisko;

5) opis technicznego zabezpieczenia miejsca po wydobyciu odpadów, a w przypadku zamkniętego składowiska odpadów lub jego części także opis działań rekultywacyjnych.

Jak wynika z powyższego, elementem zgody na wydobycie odpadów są albo techniczne zabezpieczenie miejsca po wydobyciu odpadów albo działania rekultywacyjne.

Podsumowując należy stwierdzić, że w opisanym przypadku nie znajdują zastosowania przepisy ustawy *Poś* w zakresie historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, z uwagi na niestwierdzenie zanieczyszczenia gleby lub ziemi.

Natomiast kwestia wydobycia odpadów, a następnie techniczne zabezpieczenie miejsca po wydobyciu odpadów albo działania rekultywacyjne, o czym mowa w Państwa piśmie są przedmiotem regulacji zawartych w przepisach ustawy *o odpadach*, w szczególności dotyczących decyzji o zgodzie na wydobycie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Stwierdzić zatem należy, że brak jest podstaw, aby potwierdzić rozbieżności związane ze stosowaniem regulacji ustawy *Poś* i ustawy *o odpadach* w opisanym przez Państwa przypadku.

Niniejsze pismo stanowi jedynie opinię i nie jest prawnie wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych na podstawie otrzymanej dokumentacji.

*Z poważaniem*
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Do wiadomości:

Pani Małgorzata Dorota Keller-Boroszko, Dyrektor Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego.