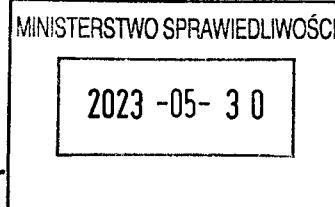




Urząd Miasta w Brzegu
BURMISTRZ BRZEGU
województwo opolskie

UOŚ.III.6132.1.2022

Brzeg, ²² 05.2023 r.



**Szanowny Pan Minister
Prokurator Generalny**

Zbigniew Ziobro

Ministerstwo Sprawiedliwości



RPL/242621/2023 P
Data: 2023-05-30

W związku z przypadkami bezskutecznego postępowania administracyjnego prowadzonego w oparciu o przepisy obowiązującej ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie usunięcia drzew bez wymaganego zezwolenia, co nie jest odosobnionym przypadkiem zapewne nie tylko w Gminie Brzeg, uprzejmie proszę o podjęcie działań w kierunku uszczelnienia przepisów w sposób, który uniemożliwi unikanie odpowiedzialności finansowej (kary) za usunięcie często wartościowych, zdrowych drzew, często reprezentujących cenne gatunki. Jest to wyjątkowo naganne w czasach gdy podejmuje się tak wielokierunkowe działania w celu ochrony środowiska naturalnego, w tym zachowania jak największej ilości drzew i krzewów, co jak wiadomo służy również poprawie klimatu w wielu jego aspektach.

Wnoszę o rozważenie wprowadzenia takich zmian, które dawałyby możliwość bezspornego ustalenia odpowiedzialnego za takie działania i wymierzenia kary. Nieuchronność takiej kary stanowiłaby też ochronę przed podejmowaniem takich działań przez inne osoby czy podmioty, a w obecnej sytuacji prawnej (możliwa bezkarność) stanowi tylko zachętę do ich podejmowania. W celu przybliżenia problemu, w załączniku do niniejszego pisma opisano przebieg działań podjętych w związku z usunięciem drzew bez wymaganego zezwolenia na terenie Brzegu. Jak już wcześniej wspomniano nie jest to przypadek odosobniony, takie sytuacje miały miejsce również w latach poprzednich i również skończyły się umorzeniem postępowania. Można więc zadać sobie pytanie po co te przepisy i prowadzenie dość żmudnego postępowania, jeżeli trzeba je umorzyć, a winny pozostaje bez kary.

Należy też wspomnieć, że podobne sytuacje mają miejsce w przypadku postępowań administracyjnych dotyczących składowania odpadów w miejscach do tego nie



Urząd Miasta w Brzegu

przeznaczonych, co też wymagałoby rozważenia wprowadzenia odpowiednich zmian przepisów.

Z wyrazami szacunku

W załączeniu opis przebiegu postępowania prowadzonego w Brzegu.

Do wiadomości – Związek Miast Polskich

Decyzją nr 8/2022/UOŚ z dnia 18.03.2022 r. Burmistrz Brzegu wymierzył administracyjną karę pieniężną w wysokości 107.100,00 zł za usunięcie bez wymaganego zezwolenia dwóch szt. drzew z gatunku dąb szypułkowy o obwodach. pni 350 cm i 415 cm, z terenu nieruchomości

W dniu 24.03.2022 r. działający przez ustanowionego pełnomocnika – zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeglądanie akt i sporządzenie odpisów – kopii oraz wydanie kserokopii akt. Materiał został udostępniony, a kserokopie zostały przekazane.

W dniu 11.04.2022 r. wpłynęło odwołanie od decyzji Burmistrza Brzegu nr 8/2022/UOŚ z dnia 18 marca 2022 r., podpisane przez , kolejnego pełnomocnika . Odwołanie zawierało załącznik – kopię umowy dzierżawy gruntu zawartej w dniu 10 maja 2021 r. pomiędzy (wyzierżawiającym) a (dzierżawcą). Umowa polegała na oddanie w posiadanie gruntu położonego , do użytkowania i pobierania pożytków.

Została zawarta na okres 12 miesięcy, co pokrywa się z okresem, w którym zostały usunięte drzewa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 17.05.2022 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W dn. 22.06.2022 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego , będącego dzierżawcą nieruchomości w momencie usunięcia przedmiotowych drzew. Zawiadomienie zostało wysłane na adres podany w umowie, tj. i odebrane przez sąsiada, który podjął się oddania pisma adresatowi; doręczenie uznano za skuteczne.

W dniu 27.06.2022 r. wysłano do obu stron postępowania, tj. oraz , zawiadomienie z ustaleniem terminu oględzin. Pismo skierowane do zwrócono do nadawcy, gdyż adresat wyprowadził się. W celu skutecznego doręczenia pisma zwrócono się do Straży Miejskiej z prośbą o ustalenie miejsca przebywania . W Urzędzie Miasta w Brzegu ustalono 3 adresy przebywania , z czego Straż Miejska po sprawdzeniu wykluczyła 2 – na terenie Gminy Brzeg. W dniu 15.07.2022 r. wysłano kolejne zawiadomienie o wszczęciu postępowania do na trzeci z ustalonych adresów, tj.: . Pismo zostało doręczone dorosłemu

domownikowi, który podjął się oddania pisma adresatowi, więc doręczenie uznano za skuteczne.

Z uwagi na złożony charakter sprawy odwołano ustalony wcześniej termin oględzin i wskazano nowy, który umożliwił powiadomienie wszystkich stron przynajmniej na siedem dni przed terminem. Pismo z ustaleniem nowego terminu zostało uznane za doręczone wszystkim stronom postępowania.

W dniu 06.09.2022 r. przeprowadzono oględziny z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta w Brzegu oraz przedstawicieli strony – oraz jego pełnomocnika, nie pojawił się natomiast . W trakcie oględzin poinformował, że nie usunął przedmiotowych drzew, przekazał również, że ma telefoniczny kontakt z dzierżawcą terenu i przebywa on obecnie w Ukrainie. W dniu 19.09.2022 r. wpłynęło pismo pełnomocnika działającego w imieniu. informujące, że strona nie jest w posiadaniu protokołu odbioru przedmiotu dzierżawy po wygaśnięciu umowy dzierżawy oraz, że były dzierżawca, kontaktuje się z dzwoniąc z różnych numerów telefonu, a on nie jest upoważniony do przekazania numeru telefonu do

Dnia 15.09.2022 r. wysłano do na adres , wezwanie do stawienia się w Urzędzie Miasta w Brzegu celem złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wezwanie doręczono skutecznie dorosłemu domownikowi, który podjął się oddania pisma adresatowi. W dniu. 14.10.2022 r. otrzymano pismo od , zam. wraz ze zwrotem korespondencji wysłanej do na adres , wobec nieprzebywania tam w/w i niemożności przekazania mu korespondencji.

W związku. z powyższym stwierdzono brak możliwości ustalenia aktualnego miejsca pobytu na terenie Ukrainy, pozostającej w stanie wojny.

W celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego przedmiotowej sprawy pismem z dnia 09.01.2023 zwrócono się do instytucji sąsiadujących z nieruchomością, na której rosły przedmiotowe drzewa, z prośbą o kontakt w przypadku posiadania informacji w przedmiotowej sprawie. Nie uzyskano żadnych wyjaśnień.

W dniu 13.04.2023 r. zakończono postępowanie administracyjne, o czym zawiadomiono stronę, tj. _____, właściciela nieruchomości.

W dniu 10.05.2023 r. na prośbę pełnomocnika strony udostępniono akta sprawy.

Jak wynika z przebiegu przedstawionego powyżej postępowania, z powodu przeszkody faktycznej, tj. braku możliwości uzyskania wyjaśnień od okresowego dzierżawcy terenu działki _____, zakończy się ono decyzją o umorzeniu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, a sprawca tego czynu pozostanie bezkarny.

Należy nadmienić, że działka _____ ma powierzchnię 2.5572 ha; znajdują się na niej budynki przemysłowe, magazyny i silosy, w których przez cały czas prowadzonego postępowania prowadził i nadal prowadzi działalność pn. _____, chociaż informuje, że na czas dzierżawy działki ją zawiesił, co nie znajduje potwierdzenia w faktach.