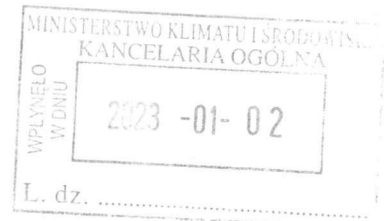


dnia 15 . 12. 2022 r.



RPW/22/2023 P
Data: 2023-01-02
MKiS

Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa



PETYCJA

Na podstawie przepisów ustawy o petycjach Dz. U. 2018 r. poz. 870, wnoszę o podjęcie działań dotyczących wyjaśnienia niedookreślonych procedur niżej opisanych, w zakresie stosowania ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 lutego 2016 r. poz. 353, a także ewentualnego skierowania do Sejmu lub Senatu wniosku o doprecyzowanie tych zapisów ustawy.

UZASADNIENIE

Aczkolwiek ustawa ta była wielokrotnie zmieniana, to nie dookreślono wyraźnego rozróżnienia strony, a uczestnikiem będącym innym podmiotem społeczeństwa, w postępowaniu administracyjnym dotyczącym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tak więc, w obecnym stanie prawnym, strona może również brać udział w postępowaniu na bazie „udziału społeczeństwa”, lecz bez praw ujętych w kpa. Organ może i często uznaje stronę za taki podmiot. Dodać należy, iż ustawa nie precyzuje i nie określa sposobu podejmowania czynności w sprawie ustalenia kręgu stron przez organ. Aczkolwiek art. 29 ustawy O. O. Ś stanowi że: „każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa”, to art. 63 § 1 Kpa określa, iż wystąpienie na podstawie „podania” może pochodzić od strony lub osoby występującej w innej roli w postępowaniu administracyjnym. (Kpa – Komentarz) Ponadto, organ uzgadniający i opiniujący nie posiada informacji o liczbie stron postępowaniach, to jest o właścicieli nieruchomości, a także o innych osobach na niej bytujących, na których będzie oddziaływało planowane przedsięwzięcie. Praktycznie, ustawa upoważnia podmiot występujący o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dowolne określenie kręgu stron właścicieli i użytkowników nieruchomości tylko w granicy terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. A zasięg jego oddziaływania u jednego podmiotu ustala np. na 5 metrów a u innego na setki metrów. Ewidentnym przykładem, gdzie na podstawie tej ustawy nie chroni się własności i zdrowia ludzi, jest działalność huty szkła w Dąbrowie Górniczej, dla której wydano do 2018 r. czternaście decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie mniej niż dwadzieścia osiem decyzji budowlanych. To przedsiębiorstwo produkcyjne zlokalizowano wśród osiedli mieszkaniowych z liczbą setek mieszkańców, którzy według tej ustawy, nie mają przymiotu strony. Takie ustawowe przywileje przedsiębiorców, są niezrozumiałe dla ludności na którą działają czynniki szkodliwe dla ich zdrowia oraz mienia i zaprzeczają zasadzie ochrony prawnej, wyrażonych w art. 21 i 64 Konstytucji R. P.

W związku z powyższym, proszę o rozpatrzenie i załatwienie tej petycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Z poważaniem,

