

dn 12.12.2022

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Petycja : W sprawie regulacji dot. Rozliczeń kosztów ogrzewania lokali w budynkach wielolokalowych z wykorzystaniem tzw podzielników (DZ. U . 1999 nr 54 poz 348, DZ. U. 2021. Poz 2273)

Obywatel zwraca uwagę Ustawodawcy że obowiązujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ustrój prawny nie przewiduje jako źródła prawa tzw. "prawa precedensowego" a przyjęcie rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2021 pozwala na dowolna interpretacje przepisów prawa przez Sądy co w swych skutkach będzie następstwem ustanowienia norm ustawowo sprzecznych. Świadomi obywatele nie wyrażają zgody na świadome łamanie przepisów prawa a tym samym lakoniczne potraktowanie tematu regulującego kwestie rozliczania ciepła za pomocą urządzeń nie będących urządzeniami pomiarowymi tj. podzielnikami.

Nalozony przez Unie Europejska sposób opomiarowania ciepła zmusił miliony Polaków do montażu tych urządzeń pod pretekstem „ każdy będzie płacił za siebie „ Dzisiaj te miliony Polaków zostali oszukani i pozostawieni na łasce Sądów, bez pomocy prawnej. Wiele lat obywatele czekali na szczelne kwestie regulujące rozliczanie kosztów, oraz postawienie warunku koniecznego na podstawie wieloletniego doświadczenia i obserwacji z rozpiętościami rozliczeń, nierealnych , sprzecznych z logiką i prawami fizyki a przede wszystkim sprzecznych z prawem budowlanym.

Już w 2019 wyrok Sadu Najwyższego (I NSNc 51/19). „jeden z nielicznych obrazował patologie stosowania podzielników kosztów, poprzez zakręcanie ogrzewania zimą i czerpania korzyści od nieświadomych sąsiadów. Rozporządzenie z 7.12. 2021 a tym samym ust 8 pkt 2 nadal pozostawia dużą swobodę zarządcy i spółdzielniom mieszkaniowym , które nie potrafią określić minimalnych i maksymalnych opłat za pomocą temperatur. Pospiech wprowadzenia rozporządzenia spowodował niedoprecyzowanie o jakie temperatury chodzi , że określa je Rozporządzenie Ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 2002 r a temperatura wyjściowa jest 20 stopni. Wiele autorytetów naukowych

określił w projekcie rozporządzenia temperaturę maksymalną na poziomie 20 procent mając na uwadze możliwość instalacji i temperaturę maksymalną 24 stopnie po której zawory odcinają dopływ wody do grzejnika. Ustanowienie w taki sposób jasno zapisów i granic da obywatelom świadomość ochrony przed dysproporcjami w opłatach a tym samym lobbystom podzielnikowym pozwoli utrzymać biznes który szacowany jest w tej chwili na 3 mld zł. Minimalne opłaty również wynikają z temperatur z w/w rozporządzenia i jest to + 16 stopni , mając na uwadze temperaturę obliczeniową tj. 20 stopni. Sami dostawcy ciepła Typu PGE określają że „ obniżając temperaturę o 2 stopnie powoduje to oszczędności na poziomie 5% a obniżając temperaturę o 4 stopnie można oszczędzić 10% ciepła. O ile ustanowienie górnej opłaty przy zachowaniu największej staranności nie stanowi

problemu o tyle ustanowienie dolnej opłaty przy min temperaturze i mieszkaniach środkowych może już stanowić problem. Ważnym zapisem byłoby dodanie punktu o kryzach czy też dla mieszkań środkowych czy o współczynniku najwyższym przyjmuje się z góry temperaturę obliczeniową 20 stopni a tym samym opłatę nie niższą niż opłata wg powierzchni.

Pojawiające się już regulaminy nasilają postępowania Sądowe ludzie będą bronili swoich praw i dochodzić zgodności z prawem, społeczeństwo jest bardziej świadome a zapisy typu „min 50% od liczby jednostek na budynku ... a max 250% jednostek na budynku”, nie dość że prowadzi do rozpiętości niekiedy 6-krotnej między min a max to jeszcze naruszają przepisy.

Wniosek nasuwa się jeden brak szczelnych przepisów, jasno sklarowanych nadal będzie prowadził do patologicznych opłat niezwiązanych z dostarczoną ciepłą do mieszkania a tym samym nie będzie spełniał obowiązku ustawowego art. 45a prawa Energetycznego, prawa budowlanego, rozporządzeń a przede wszystkim będzie niezgodny z zasadami współżycia społecznego i prawem fizyki.

z poważaniem