



Warszawa, dnia 21 listopada 2022 r.



RPW/102218/2022 P
Data: 2022-11-22
MK1S

Departament Gospodarki Odpadami
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 9 listopada 2022 r., znak: EKOK/07/11/2022/AP, a także w związku z dodatkowymi wątpliwościami dotyczącymi stosowania przepisów art. 101a ustawy o odpadach¹, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.², zwracam się z uprzejmą prośbą o opinię w sprawie niżej opisanych kwestii wynikających z brzmienia tego przepisu.

Zgodnie z art. 101a ust. 3 o odpadach odpady budowlane i rozbiórkowe, które nie zostały zebrane i odebrane w sposób selektywny, podlegają sortowaniu co najmniej na: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips, odpady mineralne, w tym beton, cegłę, płytki i materiały ceramiczne oraz kamienie. Jednocześnie wyłączenie spod obowiązku selektywnego zbierania odpadów dotyczy trzech wymienionych w ust. 2 przypadków, tj.: gospodarstw domowych, punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych ani do odpadów budowlanych i rozbiórkowych, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 66 ust. 5. Powstaje zatem pytanie, czy w przypadku, gdy wytwórca z pełną świadomością konsekwencji, wytworzy wyłącznie odpady o kodzie 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03, a ich odbiór i zagospodarowanie zleci podmiotowi zarejestrowanemu w BDO oraz posiadającemu uregulowany stan formalnoprawny w zakresie gospodarowania tymi odpadami, podmiot odbierający odpady do ich zagospodarowania będzie ponosił odpowiedzialność administracyjną, o której mowa w art. 194 ust. 1 pkt 6a, zgodnie z którym karze pieniężnej podlega nieprowadzenie selektywnego zbierania, odbierania i sortowania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, wbrew obowiązkowi określonemu w art. 101a. Analizując brzmienie ww. przepisów wydaje się, że w takiej sytuacji sankcja za ww. delikt administracyjny będzie dotyczyć wyłącznie wytwórcy odpadów. W przeciwnym przypadku może dojść do sytuacji braku możliwości

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699)

² Art. 1 pkt 35 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 poz. 2151)

odbioru tego rodzaju odpadów, ich legalnego zagospodarowania, co doprowadziłoby do absurdu, a wydaje się, że nie taki jest cel ww. przepisów. Ponadto warto zaznaczyć, że w wyniku świadczenia usług w zakresie budownictwa, poza wymienionymi w art. 101a ust. 1 co najmniej sześcioma frakcjami, będą wytwarzane również odpady o charakterze zmieszonym, np. w postaci wymontowanych okien (co najmniej szkło i tworzywo sztuczne), elementów zestawionych zapraw murarskich, klejów i płytek ceramicznych powstałych w wyniku wyburzenia, które należy zaklasyfikować kodem odpadu 17 09 04 i jako takie przekazać podmiotowi uprawnionemu. Istnieje ryzyko kwestionowania takich transportów, które są w świetle przepisów jak najbardziej legalne.

Kolejną kwestią konieczną do wyjaśnienia jest to, w jaki sposób należy interpretować pojęcie odpadów mineralnych, w tym betonu, cegły, płytek i materiałów ceramicznych oraz kamieni w kontekście ich klasyfikacji zgodnie z katalogiem odpadów³. Należy bowiem zauważyć, że w podgrupie 17 01 są wymienione następujące rodzaje odpadów, które można przypisać ww. odpadom mineralnym, m.in.:

- 17 01 01 – odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 – gruz ceglany,
- 17 01 03 – odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano-ceramicznego, odpadów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06.

Wydaje się, że nie będzie nieprawidłowym działaniem, jeśli w przypadku zebrania odpadów gruzu, betonu i odpadów ceramicznych łącznie, nadany im zostanie kod 17 01 07, co oznacza brak podstaw do zakwestionowania selektywnej zbiórki odpadów u źródła. W przeciwnym razie oznaczałoby to konieczność posiadania nie 6 a znacznie większej liczby kontenerów na budowach. Podkreślić też przy tym należy, że z przyczyn technicznych, zwłaszcza na małych rozmiarów budowlach realizowanych w obrębie równie niewielkich działek, a także podczas remontów mieszkań itp., nie będzie możliwości prowadzenia segregacji wytwarzanych odpadów ze względu na brak miejsca na wymagane kontenery lub pojemniki.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie wprowadzenia zmian w ustawie o odpadach, polegających na wyłączeniu pewnej grupy wytwórców spod konieczności prowadzenia takiej segregacji. Wydaje się również niezbędne wprowadzenie zmian doprecyzowujących, że selektywne zbieranie odpadów dotyczy zbierania odpadów wytworzonych u źródła. Analizując definicje ustawowe pojęć zbierania i selektywnego zbierania odpadów, może być niejednoznacznie interpretowane brzmienie przepisu art. 101a w kontekście obowiązku selektywnej zbiórki odpadów budowlanych (przez wytwórcę u źródła), zwłaszcza w trakcie postępowań administracyjnych w sprawie wymierzania kar, biorąc pod uwagę brzmienie art. 7a kpa⁴.

W związku z wieloma wątpliwościami wytwórców odpadów budowlanych odnośnie do stosowania przepisów rozdziału 6a ustawy o odpadach, będę zobowiązany za potraktowanie sprawy jako pilnej.

³ Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10)

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)