



Ministerstwo  
Klimatu i Środowiska

Departament Nadzoru Geologicznego  
i Polityki Surowcowej

DNGS-WOP.054.1.2021.KS

Warszawa, dnia 05-01-2022 r.

1789722.6664755.5350121

znak sprawy w KPRM: **BPRM.5022.2.2.2021(4)MP**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W nawiązaniu do pisma Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „SIARKOPOL” S.A. w Grzybowie z dnia 29.09.2021 r. (data wpływu do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: 11.10.2021 r. oraz w poprawionej wersji dnia: 14.10.2021) obejmującego wystąpienie skierowane do Prezesa Rady Ministrów Pana Premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie:

- 1) *cen transferowanych za siarkę płynną pomiędzy Grupą Azoty „Siarkopol” S.A. w Grzybowie, a Grupą Azoty oraz*
- 2) *nowej kopalni siarki „Rudniki” koło Połańca*

informuję, że wystąpienie dotyczące kopalni siarki „Rudniki” pozostaje w kompetencji ministra właściwego do spraw środowiska. Wystąpienie to zostało zakwalifikowane jako petycja – na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Odnosząc się do postulatu zmian art. 19 i 24 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2021 poz. 1420 z późn. zm.; dalej: „P.g.g.”), które to zmiany pozwoliłyby Spółce SIARKOPOL na uzyskanie koncesji na wydobycie siarki rodzimej z terenu gminy Połaniec, a po uzyskaniu takiej koncesji – na uzyskanie prawa pierwokupu gruntów w tym zakresie należy wskazać, jak poniżej.

W Ministerstwie Klimatu i Środowiska (dalej również: „MKiŚ”) prowadzone są prace nad projektem ustawy *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (wpis w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UD280). Aktualnie projekt znajduje się na etapie uzgodnień zewnętrznych, w ramach których podlega między innymi konsultacjom publicznym z podmiotami zainteresowanymi treścią projektowanych zmian. W toku ww. konsultacji swoje uwagi do projektu zgłosiła między innymi Spółka SIARKOPOL, która we wstępie pisma zaznaczyła, że co do zasady popiera kierunek zmian ustawy. Jedną z uwag SIARKOPOLU dotyczyła propozycji modyfikacji art. 19 P.g.g. poprzez dodanie w ust. 1 po pkt 5 nowego pkt 6 o treści: „6) wydobywanie siarki rodzimej”.

Informuję, że po analizie zagadnienia projektodawca uznał za zasadne uwzględnienie uwagi dotyczącej uzupełnienia art. 19 ust. 1 P.g.g. o nowy pkt dotyczący koncesji na wydobywanie siarki rodzimej, w następstwie którego poszerzeniu ulegnie katalog przypadków, w których przedsiębiorca będzie mógł żądać wykupu nieruchomości lub jej części położonych w obszarze górniczym, w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności.

Przyczyną, dla której MKiŚ przychyliło się do tej propozycji jest fakt wzrostu znaczenia surowca, jakim jest siarka rodzima dla gospodarki krajowej w skali ostatnich kilkudziesięciu lat, jak również potrzeba stworzenia dogodnych warunków dla prowadzenia działalności górniczej polegającej na wydobywaniu siarki rodzimej, która nadal będzie odgrywała znaczącą rolę dla gospodarki, co znalazło odzwierciedlenie w projekcie Polityki Surowcowej Państwa (dalej „PSP2050”) - dokumentu, którego celem głównym jest zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego kraju.

Projekt PSP2050, którego treść powstała w ścisłej współpracy ze specjalistami z zakresu geologii przewiduje, że siarkę należy zamieścić na liście surowców strategicznych dla gospodarki krajowej. Ponadto w celach szczegółowych PSP2050 wskazano, że jednym z takich celów (cel szczegółowy nr 3) jest zapewnienie sprzyjających warunków prawnych dla obecnych i przyszłych inwestorów oraz rozwój i unowocześnienie branży geologiczno-górniczej. Jedno ze zdefiniowanych działań, które służyć ma osiągnięciu ww. celu jest zmiana prawa ukierunkowana na uproszczenia oraz przyspieszenie postępowań związanych z prowadzeniem działalności geologiczno-górniczej.

Za nieaktualny należy natomiast uznać postulat petycji dotyczący modyfikacji art. 24 P.g.g. Projekt nowelizacji P.g.g. w wersji wysłanej do uzgodnień zewnętrznych przewiduje już bowiem w art. 1 pkt 14 lit. a tiret pierwsze zmianę art. 24 P.g.g. poprzez uchylenie pkt 2 w ustępie 1. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy *Dla prawidłowości udzielonej koncesji nie ma znaczenia rodzaj i warunki posiadanego tytułu prawnego do nieruchomości. Dlatego też w art. 24 P.g.g. w ust. 1 uchylono pkt 2 oraz w art. 49eb P.g.g. w ust. 1 uchylono pkt 2, rezygnując z obowiązku określenia prawa wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach których ma być wykonywana działalność oraz [...] istnienie prawa wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach których ma być wykonywana działalność, bądź prawa, o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca, nie ma przełożenia na ewentualne udzielenie lub odmowę udzielenia koncesji, a do ustalenia kręgu stron postępowania wystarczające jest wskazanie przez przedsiębiorcę właścicieli (użytkowników wieczystych) nieruchomości, w granicach których ma być wykonywana zamierzona działalność oraz załączenie wypisu z ewidencji gruntów i budynków. Jednocześnie w art. 108 w ust. 9 pkt 3a P.g.g. dodano obowiązek wykazania się dowodem prawa do korzystania z nieruchomości, przesuwając ten obowiązek na etap zatwierdzania planu ruchu zakładu górniczego, czyli decyzji, która bezpośrednio poprzedza korzystanie z cudzej nieruchomości do wykonywania działalności regulowanej P.g.g. Powyższa zmiana nie zwalnia przedsiębiorcy z konieczności posiadania prawa do korzystania z nieruchomości i w żaden sposób nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych. Strony postępowania będą uwzględniane na etapie postępowania koncesyjnego, ale przedsiębiorca będzie miał dodatkowy czas na uzyskanie prawa do korzystania z nieruchomości.*

Jednocześnie informuję, że uznanie ww. zgłoszonej uwagi za zasadną przez projektodawcę nie oznacza, że stanie się obowiązującym prawem, projekt ustawy w zaktualizowanej wersji musi uzyskać akceptację członków Rady Ministrów, a na kolejnych etapach legislacyjnych – Sejmu, Senatu oraz Prezydenta RP.

Informuję, że niniejsze zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji zostało wydane przez organ w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego oraz opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Doręczenie zawiadomienia podmiotowi, który złożył petycję nastąpi na podstawie art. 39<sup>3</sup> § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), zwanej dalej „K.p.a.” w zw. z art. 15 ustawy o petycjach poprzez doręczenie wydruku zawiadomienia uzyskanego z systemu teleinformatycznego, w którym zostało podpisane. Integralną część wydruku zawiadomienia stanowi dokument, wygenerowany z systemu, potwierdzający sposób złożenia podpisu, imię i nazwisko, nazwę stanowiska osoby podpisującej pismo oraz identyfikator pisma nadany przez system teleinformatyczny.

Doręczenie niniejszego wydruku wywołuje takie same skutki prawne jak doręczenie zawiadomienia podpisanego własnoręcznie

*Z poważaniem*

Otrzymują:

1.

2.

Kancelaria Prezesa Rady

3. Biuro Kontroli i Audytu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska

4. a/a

### **Klauzula informacyjna:**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informujemy, że:

1. Administratorem Pani / Pana danych osobowych jest Minister Klimatu i Środowiska z siedzibą w Warszawie ul. Wawelska 52/54, 00-922.
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy pod adresem email: [inspektor.ochrony.danych@klimat.gov.pl](mailto:inspektor.ochrony.danych@klimat.gov.pl)
3. Będziemy przetwarzać Pani / Pana dane osobowe w celu rozpatrzenia petycji, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz w celu spełnienia obowiązku archiwizacji dokumentów na podstawie ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym.
4. Pani / Pana dane osobowe będziemy przechowywać przez okres 40 lat.
5. Posiada Pani / Pan prawo do żądania od administratora:
  - a) dostępu do danych osobowych,
  - b) sprostowania danych osobowych,
  - c) usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych,
  - d) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych.
6. Ma Pani / Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeśli uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
7. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym