



*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 5 lipca 2021 r. dotyczącą trwałego wyłączenia obszaru objętego strefą ochronną ujęcia wody *Mosina-Krajkowo* dla zaopatrzenia w wodę Aglomeracji Poznańskiej z obszaru koncesji nr 27/2001/Ł *Kościan-Śrem*, nr 29/2001/Ł *Śrem-Jarocin* i 36/96/p *Kórnik-Środa* oraz natychmiastowego wstrzymania prac poszukiwawczych w tym obszarze, zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) niniejszym uprzejmie Pana zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji.

Minister Klimatu i Środowiska po wpłynięciu Pana petycji poddał wyżej wymienione koncesje szczegółowej analizie pod kątem uwzględnienia w ich treści postanowień zabezpieczających obszar strefy ochronnej ujęcia wody *Mosina-Krajkowo* przed prowadzeniem przez adresata koncesji, spółkę Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, działalności mogącej niekorzystnie oddziaływać na ujęcie wody *Mosina-Krajkowo*.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ nie znalazł podstaw do zmiany przywołanych koncesji w żądanym przez Pana zakresie.

Należy podkreślić, że wszystkie wskazane przez Pana koncesje zawierają regulacje bezwzględnie zobowiązujące przedsiębiorcę, aby wykonywane przez niego prace geologiczne, w tym roboty geologiczne, nie naruszały praw właścicieli (użytkowników) nieruchomości gruntowych, a także bezwzględnie wskazujące, że udzielona koncesja nie zwalnia przedsiębiorcy od konieczności przestrzegania wymagań określonych przepisami prawa, w tym *Prawa geologicznego i górniczego*, oraz dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów. Ten bezwzględny obowiązek przestrzegania w trakcie wykonywania prac objętych wyżej wymienionymi koncesjami przepisów prawa dotyczących ochrony środowiska i wód dotyczy również strefy ochrony ujęcia wody *Mosina-Krajkowo*, nie ma zatem uzasadnienia dla wprowadzania do koncesji zapisów ustanawiających ograniczenia, które i tak wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Ponadto adresat koncesji został zobowiązany do wykonywania badań geofizycznych – sejsmiki 3D zgodnie z warunkami środowiskowymi określonymi w:

1. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 września 2014 r., znak WOO-11.4210.5.2014.MB.11, o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia,

2. postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 października 2020 r., znak WPN-I.43.62.2020.PK,
3. postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 października 2020 r., znak WPN-I.43.61.2020.KŁ.

Odnosząc się do sformułowanego przez Pana żądania natychmiastowego wstrzymania prac poszukiwawczych prowadzonych na koncesjach nr 27/2001/Ł *Kościan-Śrem*, nr 29/2001/Ł *Śrem-Jarocin* i 36/96/p *Kórnik-Środa* uprzejmie informuję, że natychmiastowe wstrzymanie przez organ wykonywania prac poszukiwawczych bez przeprowadzenia stosownych czynności kontrolnych i wyjaśniających, byłoby działaniem bezprawnym. Zgodnie z art. 159 ustawy – *Prawo geologiczne i górnictwo* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1240 j.t.) organ administracji geologicznej może bowiem wstrzymać wykonywanie działalności regulowanej ustawą dopiero po stwierdzeniu w trakcie kontroli, że działalność ta jest wykonywana z naruszeniem warunków określonych w koncesji i projekcie robót geologicznych.

Minister Klimatu i Środowiska, wykonując przywołane powyżej zadania kontrolne, w dniach 8 lipca i 2 września 2021 r., wezwał spółkę Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA do przedstawienia szczegółowych wyjaśnień dotyczących wykonywania badań geofizycznych – sejsmiki 3D w obszarze strefy ochronnej ujęcia wody *Mosina-Krajkowo*. Organ gromadzi i wnikliwie analizuje zebrany w tej sprawie materiał dowodowy i w przypadku stwierdzenia, że prace poszukiwawcze w obszarze objętym Pana petycją były wykonywane z naruszeniem warunków określonych w koncesji (a więc również z naruszeniem przepisów ustawy - *Prawo geologiczne i górnictwo* oraz przepisów dotyczących ochrony środowiska i wód, w tym przywołanych powyżej decyzji i postanowień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu), rozważy dalsze kroki wobec przedsiębiorcy, w tym również zastosowanie wobec niego sankcji przewidzianych w ustawie.

Niezależnie od trwających obecnie czynności kontrolnych i wyjaśniających, informuję Pana, że prace sejsmiczne, których wstrzymania Pan się domagał, zostały zakończone:

1. na obszarze koncesji nr 32/96/p *Kórnik-Środa* w dniu 4 lipca 2021 r.,
2. na obszarze koncesji nr 29/2001/Ł *Śrem-Jarocin* w dniu 26 czerwca 2021 r.,
3. na obszarze koncesji nr 27/2001/Ł *Kościan-Śrem* w dniu 19 lipca 2021 r. (w zakresie akwizycji danych sejsmicznych) oraz w dniu 23 lipca 2021 r. (w zakresie pomiaru strefy małych prędkości),
4. na pozostałym obszarze objętym badaniami geofizycznymi – sejsmiką 3D *Pecna-Brodnica* w dniu 16 lipca 2021 r. (w zakresie akwizycji danych sejsmicznych oraz w dniu 23 lipca 2021 r. (w zakresie pomiaru strefy małych prędkości).

W tym stanie faktycznym żądanie wstrzymania tych prac jest obecnie bezprzedmiotowe.

Jednocześnie pragnę Pana poinformować, że wykonywanie badań geofizycznych – zdjęcia 3D w obszarze objętym Pana petycją w świetle przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie zostało objęte zakazami w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 9 sierpnia

2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2012 r. poz. 3556).

Mając na uwadze powyższe regulacje prawne mogę Pana natomiast zapewnić, że wykonywanie badań geofizycznych – sejsmiki 3D *Pecna-Brodnica* w obszarze objętym Pana petycją absolutnie nie oznacza, że w strefie ochronnej ujęcia wody *Mosina-Krajkowo* będą wykonywane otwory wiertnicze w celu poszukiwania lub rozpoznawania złóż węglowodorów ani - tym bardziej - że w obszarze tym będą następnie prowadzone prace wydobywcze. Wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m (a w przypadku poszukiwania węglowodorów otwory poszukiwawcze nie mogą być płytsze), a także wydobywanie kopalin ze złóż stanowią przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Realizacja przedsięwzięć o takim statusie jest objęta zakazem ustanowionym w przywołanym powyżej rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w sprawie *ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego*.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*Z poważaniem,*

*Z upoważnienia*