



**Ministerstwo
Klimatu i Środowiska**

Departament Instrumentów Środowiskowych

DIŚ-II.053.2.2021.MK

1759513.6012538.5169446

Warszawa, dnia 02-12-2021 r.

Pan

Prezes Zarządu

Związek Pracodawców Rada RIPOK

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na petycję z 16 września br., dotyczącą dostosowania instalacji przetwarzających odpady do wymagań wynikających z decyzji wykonawczej Komisji 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do przetwarzania odpadów (dalej konkluzje BAT dla WT), uprzejmie informuję, co następuje.

Konkluzje BAT dla WT zostały opublikowane 17 sierpnia 2018 r. i od tego czasu płynie czteroletni okres na dostosowanie istniejących instalacji. Działania podejmowane przez prowadzących celem dostosowania do nowych wymagań oznaczają często szeroko zakrojone prace budowlane związane np. z modernizacją istniejących lub zabudową nowych urządzeń ograniczających emisje. Nadzwyczajna sytuacja związana z pandemią COVID-19 może wpływać na terminowość realizacji niektórych zamierzeń. Tym niemniej w sytuacji, gdzie do dostosowania został niecały rok, należy założyć, że główne prace inżynierskie/budowlane powinny zostać już zrealizowane. Dlatego też, ewentualne działania podejmowane, aby zapewnić pewien bufor bezpieczeństwa niwelujący wpływ pandemii powinny dotyczyć wyłącznie uzasadnionych przypadków.

Należy wskazać, iż wydłużenie trwania postępowań administracyjnych przez organy administracji jest zjawiskiem przejściowym, wynikającym z nagromadzenia obowiązków związanych z koniecznością wdrożenia i dostosowania się do przepisów wprowadzonych do ustawy o odpadach w 2018 r. Również problemy z dostosowaniem decyzji administracyjnych do „pakietu przeciwpożarowego” oraz przedłużające się postępowania administracyjne wszczęte na podstawie wniosków o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z koniecznością dostosowania instalacji do wymogów Konkluzji BAT (art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) wynikają m. in. z jednoczesnego złożenia przez podmioty wniosków o zmianę posiadanych decyzji w powyższych zakresach. Jednocześnie warto nadmienić, iż dostosowujących się do ww. przepisów instalacji jest w Polsce duża ilość, co dodatkowo wzmaga poczucie przedłużających się postępowań administracyjnych.

Przypominam jednakże, że zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) stronie służy prawo

do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia, jeżeli postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

Obowiązek wskazany w art. 215 ust 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska, wynika wprost z dyrektywy 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (IED). Brak jest mechanizmów, które pozwalałyby wprost krajom członkowskim na jego wydłużenie. W związku z powyższym jedynym dostępnym rozwiązaniem umożliwiającym skompensowanie opóźnień w realizacji inwestycji, niewynikających z winy prowadzących instalacje, wydają się być czasowe odstępstwa, o których mowa w art. 204 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Przepis ten także wynika wprost z dyrektywy o emisjach przemysłowych. Zwracam uwagę, iż mechanizm odstępstwa ma ograniczenia dotyczące jego zakresu i możliwości zastosowania. Zgodnie z przytoczonymi powyżej przepisami odstępstwo obejmuje graniczne wielkości emisyjne (tzw. BAT AELs) a jego zastosowanie powinno być ograniczone do wyjątkowych okoliczności wynikających z położenia geograficznego, lokalnych warunków środowiskowych lub charakterystyki technicznej instalacji. Podmiot wnioskujący o odstępstwo powinien wykazać, że koszty dostosowania są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do korzyści dla środowiska. Ponadto udzielone odstępstwo nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych.

W dyrektywie w sprawie emisji przemysłowych IED określono, że odstępstwo jest udzielane w szczególnych okolicznościach, gdzie zidentyfikowano potrzebę ustalenia terminu na wdrożenie najlepszych dostępnych technik dłuższego niż 4 lata od daty publikacji Konkluzji BAT, organ właściwy do wydania pozwolenia może ustalić w pozwoleniu dłuższy termin na dostosowanie, gdy jest to uzasadnione na podstawie kryteriów zapisanych w art. 15.4 ww. dyrektywy. Zasadne jest więc, że organ właściwy może, po analizie dokumentów w tej sprawie, odmówić zgody na odstępstwo.

Kwestii odstępstwa od planowanej do zastosowania w instalacji techniki nie reguluje dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych, ani co za tym idzie ustawa – Prawo ochrony środowiska, gdyż konkluzje BAT określają konieczne do spełnienia graniczne wielkości emisji, a nie konkretne techniki, które mają być stosowane w instalacji. Dodać należy, iż techniki wymienione i opisane w konkluzjach dotyczących BAT nie mają ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru. Dopuszcza się stosowanie innych technik, o ile zapewniają one co najmniej równoważny poziom ochrony środowiska

W zakresie zapewnienia właściwego stosowania przepisów konkluzji BAT Ministerstwo Klimatu i Środowiska prowadzi szkolenia i spotkania z organami właściwymi do wydania pozwoleń zintegrowanych, a także z organizacjami zrzeszającymi prowadzących instalacje określonego rodzaju. W trakcie spotkań jest przedstawiana interpretacja poszczególnych zapisów w zakresie najlepszych dostępnych technik i uwzględnienia konkluzji BAT przy dokonywaniu analizy wydanego pozwolenia zintegrowanego w celu wprowadzenia właściwych zmian. Jednakże to organ jest właściwy do analizy pozwolenia zintegrowanego i wskazania niezbędnych zmian w celu dostosowania warunków pozwolenia do konkluzji BAT. Ministerstwo Klimatu i Środowiska włącza się do procesu zmian dopiero na etapie ewentualnego odwołania od wydanej decyzji w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w odniesieniu do decyzji wydanych przez marszałków województwa.

Kwestia konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa i organizacji ekologicznych w postępowaniach o wydanie decyzji dla istotnej zmiany i przy udzielaniu odstępstwa określona

w ustawie - Prawo ochrony środowiska również wynika z konieczności transponowania przepisów dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych.

Dodatkowo informuję, że aktualnie prowadzona jest rewizja dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych, która ma m.in. wprowadzić zmiany w zakresie udziału społeczeństwa i organizacji ekologicznych w postępowaniach o wydanie pozwoleń zintegrowanych. Jednakże ze wstępnych informacji wynika, że zmiany te będą miały charakter zaostrzający czyli zwiększający liczbę przypadków, w których zmiana pozwolenia zintegrowanego będzie odbywała się z obowiązkowym udziałem społeczeństwa, a także organizacji ekologicznych.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie informuję, że wydłużenie czasu dostosowania instalacji przetwarzających odpady do wymagań wynikających z decyzji wykonawczej Komisji 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do przetwarzania odpadów WT nie jest zasadne.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora
Departament Instrumentów Środowiskowych
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Biuro Kontroli i Audytu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.