**Tabela uwag zgłoszonych w ramach opiniowania**

**Uwagi od podmiotów: GIS, ULC**

|  |
| --- |
| **Nazwa projektu dokumentu: projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Strategii i polityki w zakresie rozwoju bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej Rzeczypospolitej Polskiej** |
| **L.p.** | **PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ** | **JEDNOSTKA REDAKCYJNA, DO KTÓREJ WNOSZONE SĄ UWAGI** | **FRAGMENT TEKSTU OPINIOWANEGO** | **TREŚĆ UWAGI WRAZ Z PROPOZYCJĄ ZMIAN ZAPISU** | **UZASADNIENIE PROPONOWANYCH ZMIAN** | **STANOWISKO PAA** |
|  | Główny InspektoratSanitarny | Wstęp | W rezultacie, istniejące ramy krajowe powinny wymagać od posiadaczy zezwoleń opracowania i wdrażania systemów zarządzania, w których bezpieczeństwo jest należytym priorytetem ich działania. Systemy te powinny promować podnoszenie poziomu skutecznej kultury bezpieczeństwa, rozumianej jako zespół podstawowych wartości, postaw i zachowań, zarówno grupowych, jak i indywidualnych, nadających priorytet zagadnieniom ochrony i bezpieczeństwa przed innymi celami. | Doprecyzowanie brzmienia treści pkt. 1 Wstęp w postaci „(…) W rezultacie, istniejące ramy krajowe powinny wymagać od posiadaczy zezwoleń opracowania i wdrażania systemów zarządzania, w których bezpieczeństwo jest należytym priorytetem ich działania (**dotyczy jednostek organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem, polegającą na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego**) (…).”. | Obowiązek opracowania i wdrażania systemów zarządzania nie dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych prowadzących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące. Art. 36k ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe, wskazuje na obowiązek posiadania zintegrowanego systemu zarządzenia przez jednostkę organizacyjną wykonującą działalność związaną z narażeniem, polegającą na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego. Natomiast, zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy Prawo atomowe, kierownik jednostki organizacyjnej wykonującej działalność wymagającą zezwolenia opracowuje i wdraża program zapewnienia jakości. | **Uwaga częściowo uwzględniona**Systemy zarządzania, o których mowa w tekście nie są tożsame z zintegrowanymi systemami zarządzania o których mowa w art. 3 pkt 551 ustawy – Prawo atomowe. Chodzi tutaj o szerokie rozumienie pojęcia systemów zarządzania, w tym także programów zapewnienia jakości. Jednocześnie priorytet bezpieczeństwa dotyczy wszystkich działalności związanych z narażeniem na promieniowanie jonizujące. Dla czytelności zamieszczono odpowiednie wyjaśnienie w przypisie.  |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 4.3.2.1 Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny | 3) prowadzenie działań w zakresie ochrony radiologicznej pacjenta, polegających na:− opiniowaniu decyzji Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie wydawania zgody na prowadzenie działalności związanej z narażeniem w celach medycznych, polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych,− wydawaniu zgody na prowadzenie działalności związanej z narażeniem w celach medycznych, polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgenodiagnostyki, radiologii zabiegowej lub diagnostyki związanej z podawaniem pacjentom produktów radiofarmaceutycznych, | Zmiana treści w postaci; „3) wydawanie zgód na prowadzenie działalności związanej z narażeniem w celach medycznych, polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgenodiagnostyki, radiologii zabiegowej lub diagnostyki związanej z podawaniem pacjentom produktów radiofarmaceutycznych,4) opiniowanie wniosków o wydanie zgody na prowadzenie działalności związanej z narażeniem w celach medycznych, polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych,5) prowadzenie działań w zakresie ochrony radiologicznej pacjenta, polegających na przeprowadzaniu kontroli w jednostkach ochrony zdrowia udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostyki i leczenia z wykorzystaniem promieniowania jonizującego,6) przeprowadzanie kontroli działalności, na której wykonywanie wydano zezwolenie lub zgodę oraz działalności, o której wykonywaniu przyjęto powiadomienie, | Zmiana w zakresie zadań wykonywanych przez państwowych wojewódzkichinspektorów sanitarnych ma związek z zapisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (art. 33p, art. 63) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawieszczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (§ 48). | **Uwaga uwzględniona**Tekst został uzupełniony zgodnie z uwagą. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 2.2.2 Cel szczegółowy 2: Rozwój systemu monitoringu radiacyjnego kraju | Ponadto zakłada się dokonanie przeglądu stanu i identyfikacji potrzeb placówek prowadzących pomiary skażeń promieniotwórczych w celu rozszerzenia możliwości pomiarowych oraz usprawnienia procesu analizy otrzymywanych danych. Należy mieć na uwadze, że systematyczna ocena sytuacji radiacyjnej polega na zbieraniu, weryfikowaniu oraz analizowaniu informacji otrzymywanych z wielu źródeł, tak aby identyfikacja potencjalnych zagrożeń i prognoza ich rozwoju mogła następować możliwie szybko, w oparciu o jak najdokładniejsze dane. | Dodanie zapisów: „Ponadto zakłada się dokonanie przeglądu zakresu zadań, stanu i identyfikacji potrzeb placówek prowadzących pomiary skażeń promieniotwórczych w celu sprostania wymaganiom pomiarowym oraz usprawnienia procesu analizy otrzymywanych danych oraz zapewnienie finansowania i doposażenie placówek podstawowych prowadzących pomiary skażeń promieniotwórczych do poziomu pozwalającego na jednoznaczne stwierdzenie przydatności lub braku przydatności wody, żywności i pasz do spożycia podczas zdarzenia radiacyjnego. Zakłada się również dokonanie przeglądu stanu i identyfikację potrzeb laboratoriów Wojewódzkich Stacji Sanitarno– Epidemiologicznych w zakresie możliwości prowadzenia działań laboratoryjnych oraz działań w terenie w przypadku zdarzeń radiacyjnych o zasięgu wojewódzkim.” | Zgodnie z art. 84a Ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe W przypadku zdarzenia radiacyjnego powodującego zagrożenie o zasięgu wojewódzkim Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny:1) zapewnia wsparcie merytoryczne wojewody w zakresie:a) pomiarów dozymetrycznych i spektrometrycznych na miejscu zdarzenia radiacyjnego,b) oznaczeń laboratoryjnych, interpretacji wyników i analiz,c) oceny zagrożenia i rozwoju sytuacji awaryjnej.d) opracowania projektu informacji, o której mowa w art. 92a obowiązek informowania ludności o zdarzeniu radiacyjnym ust. 1;2) współpracuje z wojewodą w zakresie działań interwencyjnych, o których mowa w art. 90 kata-log działań interwencyjnych.Do realizacji tych działań Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny powinien posiadać odpowiednie zaplecze laboratoryjne i techniczne. | **Uwaga częściowo uwzględniona**W zakresie uwagi odnoszącej się do uzupełnienia celu szczegółowego nr 2 – uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis ma charakter zbyt szczegółowy dla potrzeb celu. Niemniej jednak proponowany zapis został częściowo uwzględniony w Kierunku 4.1 Przegląd stanu oraz identyfikacja potrzeb sprzętowych i finansowych placówek prowadzących pomiaryzawartości izotopów promieniotwórczych w środowisku naturalnym oraz produktachspożywczych, zarówno w warunkach normalnych, jak i w razie wystąpienia zdarzenia radiacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem placówek prowadzących działanialaboratoryjne w terenie, również w przypadku zdarzeń radiacyjnych o zasięguwojewódzkim”. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 4.3.2.6 Minister właściwy do spraw zdrowia  | Minister właściwy do spraw zdrowia wykonuje szereg zadań związanych z nadzorem nad ochroną radiologiczną pacjenta wynikających z rozdziału 3a ustawy – Prawo atomowe, a także:− **opracowuje** krajowy plan działania w przypadku długoterminowych zagrożeń wynikających z narażenia na radon w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi oraz w miejscach, | Dodanie sformułowania „**we współpracy z GIS”**Minister właściwy do spraw zdrowia wykonuje szereg zadań związanych z nadzorem nad ochroną radiologiczną pacjenta wynikających z rozdziału 3a ustawy – Prawo atomowe, a także:− **opracowuje we współpracy z GIS** krajowy plan działania w przypadku długoterminowych zagrożeń wynikających z narażenia na radon w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi oraz w miejscach, | Zgodnie z art. 23f ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe Minister właściwy do spraw zdrowia **we współpracy z Głównym Inspektorem Sanitarnym** opracowuje krajowy plan działania w przypadku długoterminowych zagrożeń wynikających z narażenia na radon w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi oraz w miejscach pracy, zwany dalej „krajowym planem działania w przypadku narażenia na radon”. | **Uwaga uwzględniona**Tekst został uzupełniony zgodnie z uwagą. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 5.1.2 Źródła promieniowania jonizującego. Opis do Rysunku 2.  | Rysunek 2. Liczba zarejestrowanych jednostek wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące w latach 2010-2020, podlegających nadzorowi Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Źródło: Państwowa Inspekcja Sanitarna. | Doprecyzowanie organu który udzielił informacji. Rysunek 2. Liczba zarejestrowanych jednostek wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące w latach 2010-2020, podlegających nadzorowi Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Źródło: Główny Inspektor Sanitarny. | Dane zostały przekazane przez Głównego Inspektora Sanitarnego.  | **Uwaga uwzględniona**Tekst został poprawiony zgodnie z uwagą. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 5.4.1 Monitoring ogólnokrajowy | W skład sieci placówek wykonujących metodami laboratoryjnymi pomiary zawartości skażeń promieniotwórczych w próbkach materiałów środowiskowych oraz w żywności i paszach wchodzą:− 30 placówek podstawowych, działających w Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych, wykonujących oznaczenia całkowitej aktywności beta w próbach mleka i produktów spożywczych oraz zawartości Cs-137, Sr-90 w wybranych artykułach rolno-spożywczych; | Wykreślenie słów „…całkowitej aktywności beta w próbkach mleka i produktów spożywczych oraz …" | Placówki działające w Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych nie wykonują oznaczeń całko-witej aktywności beta w próbkach mleka i produktów spożywczych. Zakres pomiarów niezgodny z rozporządzeniem Rady Ministrów z 17 grudnia 2002 r. w sprawie stacji wczesnego wykrywania skażeń promieniotwórczych i placówek prowadzących pomiary skażeń promieniotwórczych (Dz. U. z 2002r., Nr 239, poz. 2030)  | **Uwaga uwzględniona**Tekst został poprawiony zgodnie z uwagą. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 5.5.1 Prace badawczo-rozwojowe | 2) inne instytuty badawcze nadzorowane przez właściwych ministrów, w tym:− Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny w Warszawie, | Zmiana nazwy Instytutu. 2) inne instytuty badawcze nadzorowane przez właściwych ministrów, w tym:− Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy, | Od 10 lipca 2021 r. obowiązuje nowa nazwa Instytutu.  | **Uwaga uwzględniona**Tekst został poprawiony zgodnie z uwagą. |
|  | Główny InspektoratSanitarny | 8. Monitorowanie stanu zaawansowania oraz sposobów realizacji kierunków działań mających na celu rozwój bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej | Zakres sprawozdania powinien zawierać w szczególności:2) dane o przeznaczonych zasobach kadrowych oraz poniesionych nakładach finansowych na realizację celów Strategii, | Propozycja wykreślenia punktu 2 lub ewentualnie jego doprecyzowanie tak aby nie było konieczności wskazywania w sprawozdaniu informacji o zasobach kadrowych i poniesionych nakładach finansowych na realizację „administracyjnych” zadań podmiotów zobowiązanych do przedłożenia sprawozdania np. wydawania zezwoleń, zgód na działalność, prowadzenie rejestrów itp. | Zgodnie z pkt 9 Strategii pn. Finansowanie *Działania i zadania wynikające z kierunków działań będą finansowane w ramach środków znajdujących się w dyspozycji odpowiedzialnych za nie podmiotów*Konieczność wskazania przeznaczonych zasobów kadrowych na realizację zadań w okresie 5 lat oraz poniesionych nakładów finansowych stanowiłoby duże obciążenie dla organów wykonujących nadzór i kontrolę w zakresie przestrzegania m.in. ochrony radiologicznej. W ramach konsultacji z podmiotem zgłaszającym uwagę doprecyzowano „W odniesieniu do kwestii dotyczącej zakresu sprawozdawczości określonej w pkt 8 pn. Monitorowanie stanu zaawansowania oraz sposobów realizacji kierunków działań mających na celu rozwój bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, tak jak wskazywano podczas ww. spotkania, z uwagi na specyfikę działań realizowanych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej wpisujących się w przedmiotową Strategię, przygotowanie sprawozdania uwzględniającego informacje o przeznaczonych zasobach kadrowych oraz poniesionych nakładach finansowych na realizację celów Strategii będzie stanowiło istotne obciążenie dla organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, realizujących nadzór i kontrolę w zakresie przestrzegania m.in. ochrony radiologicznej. Z uwagi na powyższe, informacje w przedmiotowym zakresie, w szczególności dotyczącym zasobów kadrowych i poniesionych nakładów finansowych na realizację „administracyjnych” zadań wskazanych w Strategii, powinny być ewentualnie uwzględnione w sposób bardzo ogólny.” | **Uwaga uwzględniona**Tekst został doprecyzowany zgodnie z otrzymaną uwagą. Pkt 2 otrzyma brzmienie: „2) ogólne dane o przeznaczonych zasobach kadrowych oraz poniesionych nakładach finansowych na realizację celów Strategii,” |
|  | Urząd Lotnictwa Cywilnego | 1. Powiązania z krajowymi dokumentami strategicznymi (str. 11 projektu Strategii).
 |  | Proponuje się odniesienie w projekcie Strategii także do przepisów procedowanej obecnie **ustawy o transporcie materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną.**  Przewidywany termin wejścia w życie ustawy został określony na dzień 1 stycznia 2022 r. | Projektowana ustawa o transporcie materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną, ma za zadanie doregulować transport materiałów niebezpiecznych w lotach międzynarodowych i krajowych, w tym:1. zasady nadzoru Prezesa Urzędu (m.in. przeprowadzania kontroli) oraz Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki nad przestrzeganiem przepisów z zakresu transportu materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną w lotnictwie cywilnym;
2. zasady i tryb udzielania zatwierdzeń oraz odstępstw dla transportu materiałów niebezpiecznych w tym materiałów promieniotwórczych drogą powietrzną zgodnie z wymaganiami Załącznika 18 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym podpisanej w Chicago 7 grudnia 1944 r. oraz Instrukcjami Technicznymi;
3. metody informowania o wypadkach z materiałami promieniotwórczymi , incydentach z materiałami promieniotwórczymi oraz zdarzeniach z materiałami promieniotwórczymi;
4. środki ochrony materiałów niebezpiecznych transportowanych drogą powietrzną;
5. kary pieniężne za naruszenia przepisów dotyczących transportu materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną – określone w katalogu ujętym w załączniku nr 3 do projektowanej ustawy;
6. opłaty za czynności urzędowe wykonywane przez Prezesa Urzędu i Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, określone w rozdziale 10 projektowanej ustawy.

Istniejące obecnie w przedmiotowym obszarze regulacje krajowe mają charakter rozproszony i odnoszą się jedynie do wybranych aspektów transportu materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną – nie realizują obowiązku implementacji przepisów międzynarodowych na grunt prawa krajowego (art. 37 Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, sporządzonej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz.U. z 1959 r. poz. 212, z późn. zm.). | **Uwaga nieuwzględniona**Przedmiotowy dokument nie odnosi się do projektów aktów prawnych. Zgodnie z art. 39p ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo atomowe strategia zawiera opis prawnych uwarunkowań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jak również opis aktualnego stanu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.Akty projektowane nie mieszczą się zatem w katalogu informacji niezbędnych z punktu widzenia art. 39p ww. ustawy.  |
|  | Urząd Lotnictwa Cywilnego | 1. 4.1 Prawo międzynarodowe
 |  | Sugeruje się odniesienie do Załącznika 18 - „Bezpieczny transport materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną” do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, sporządzonej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. w połączeniu z przepisami „Instrukcji Technicznych Bezpiecznego Transportu Materiałów Niebezpiecznych Drogą Powietrzną” (ICAO Dok. 9284-AN/905) łącznie z suplementami, dodatkami i erratami do tych Instrukcji Technicznych oraz Załącznika 17 do tej Konwencji. | Przywołany Załącznik 18 do Konwencji ICAO reguluje m. in. kwestie transportu materiałów promieniotwórczych.Załącznik 17 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, sporządzonej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz.U. z 1959 r. poz. 212, z późn.zm. zobowiązuje umawiające się Państwa do zapewnienia właściwych metod kontroli bezpieczeństwa w odniesieniu do przesyłek lotniczych w tym zawierających materiały jądrowe.  | **Uwaga uwzględniona**W pkt. 4.1 dodano pkt. w brzmieniu:- w obszarze transportu lotniczego materiałów niebezpiecznych w tym materiałów promieniotwórczych: - Załącznik 18 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym29, w połączeniu z Instrukcjami Technicznymi30 oraz suplementami, dodatkami i erratami do Instrukcji Technicznych,– Załącznik 17 do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym31.”.Odnośniki:„29 Załącznik 18 – „Bezpieczny transport materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną” – do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz. U. z 1959 r. poz.212, z 1963 r. poz. 137, z 1969 r. poz. 210, z 1976 r. poz. 130 i 188, z 1984 r. poz. 199, z 2000 r. poz. 446 i 700, z 2002 r. poz. 527, z 2003 r. poz. 700 oraz z 2012 r. poz. 368 i 370).30 Instrukcje Techniczne Bezpiecznego Transportu Materiałów Niebezpiecznych Drogą Powietrzną (ICAO Dok. 9284-AN/905).31 Załącznik 17 – „Ochrona” – do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r.” |
|  | Urząd Lotnictwa Cywilnego | 1. 4.3.2 Pozostałe organy wykonujące nadzór i kontrolę w zakresie przestrzegania warunków bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej
 | „Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach lotnictwa cywilnego, powoływanym i odwoływanym przez Prezesa Rady Ministrów. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego wykonuje swoje zadania przy pomocy Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego sprawuje nadzór i kontrolę nad wykonywaniem działalności operatorów statków powietrznych, w których pochodząca od promieniowania kosmicznego dawka skuteczna (efektywna) promieniowania jonizującego, jaką może otrzymać członek załogi statku powietrznego, może przekroczyć 1 mSv rocznie. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego nakłada administracyjne kary pieniężne na operatora statku powietrznego, który nie dopełnia obowiązków dotyczących ochrony radiologicznej członka załogi statku powietrznego.” | Należy doprecyzować wskazany tekst o informację, że Prezes ULC wykonuje ww. zadania ale tylko w zakresie wymogów określonych w ustawie ­– Prawo Lotnicze, ustawie – Prawo atomowe oraz wymogów wynikających z Załącznika 18 do o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, sporządzonej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. w połączeniu z przepisami „Instrukcji Technicznych Bezpiecznego Transportu Materiałów Niebezpiecznych Drogą Powietrzną” (ICAO Dok. 9284-AN/905) łącznie z suplementami, dodatkami i erratami do tych Instrukcji TechnicznychProponuje się dodanie zapisu dotyczącego wydawania przez Prezesa ULC zatwierdzeń i odstępstw na wykonywanie lotów z materiałami niebezpiecznymi (co jest wskazane w ww. procedowanej ustawie o transporcie materiałów niebezpiecznych drogą powietrzną). Dodatkowo proponuję wskazać, że w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy – Prawo lotnicze - art. 153a ust. 1 w przypadku międzynarodowych lotów cywilnych statków powietrznych, a w szczególności lotów tranzytowych, z materiałami niebezpiecznymi niedopuszczonymi lub warunkowo dopuszczonymi do przewozu na pokładzie statku powietrznego, w rozumieniu Konwencji, o której mowa w art. 3 ust. 2, Prezes Urzędu może wydać zgodę na taki lot.  | Prezes ULC podczas audytów podmiotów – operatorów lotniczych oraz obsługujących ich agentów obsługi naziemnej sprawdza czy podmioty te posiadają wymagane zapisami ustawy – Prawo atomowe dokumenty i czy ich zapisy są realizowane. | **Uwaga uwzględniona**Dodano pkt 4.3.2.5. w brzmieniu:„Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego sprawuje nadzór i kontrolę nad wykonywaniem działalności operatorów statków powietrznych, agentów obsługi naziemnej oraz zarejestrowanych agentów odpowiedzialnych za transport, i magazynowanie materiałów niebezpiecznych w tym materiałów promieniotwórczych zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami. W szczególności dokonuje zatwierdzeń i odstępstw na wykonywanie lotów z materiałami niebezpiecznymi.” |
|  | Urząd Lotnictwa Cywilnego | 1. UWAGA OGÓLNA
 |  | Sugeruje się dodanie zapisu mówiącego o zasadności nawiązania współpracy pomiędzy Prezesem ULC , a Prezesem PAA celem umożliwienia sprawowania skuteczniejszego nadzoru nad magazynowaniem i transportem źródeł promieniotwórczych transportem lotniczym.  | Urząd Lotnictwa Cywilnego pragnie wskazać na zasadność współpracy i wymiany informacji pomiędzy Prezesem PAA oraz Prezesem ULC. W dniu 8 czerwca 2021 r. odbyło się spotkanie pomiędzy przedstawicielami obu instytucji mające na celu wymianę informacji i określenie obszarów zbieżności działalności obu organizacji ,kontroli bezpieczeństwa oraz możliwości potencjalnych szkoleń, które to działania mogą w przyszłości wpłynąć na zwiększenie skuteczności nadzoru nad podmiotami. | **Uwaga wyjaśniona**Strategia przewiduje wzmocnienie współpracy krajowych organów sprawujących nadzór i kontrolę w zakresie przestrzegania warunków bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej przy wykonywaniu działalności związanych z narażeniem na promieniowanie jonizujące (Kierunek 8.3). Dodatkowo wskazać należy, że PAA współpracuje z ULC w zakresie wynikającym z bieżących zadań.  |