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**Pan**

***dr Sławomir Grzegorz Mazurek***

**Dyrektor**

**Państwowego Instytutu Geologicznego -**

**Państwowego Instytutu Badawczego**

**w Warszawie**

**SPRAWOZDANIE Z KONTROLI**

Działając na podstawie upoważnienia Ministra Środowiska nr 22/2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. zespół kontrolujący Ministerstwa Środowiska przeprowadził w dniach 15 grudnia 2016 r. – 13 stycznia 2017 r. kontrolę doraźną w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie (dalej: PIG-PIB lub Instytut) dotyczącąwybranych zagadnień z zakresuzawierania przez jednostkę kontrolowaną umów i porozumień międzynarodowych w latach 1989-2016*.*

Kontrola została przeprowadzona przez zespół kontrolujący w składzie:

* Katarzyna Żebrowska – Starszy Specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego, kierownik zespołu kontrolującego,
* Katarzyna Ilczuk – Specjalista w Departamencie Nadzoru Geologicznego,
* Grzegorz Makuch – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Surowcowej i Analiz,
* Maja Urbanowicz – Naczelnik Wydziału w Departamencie Zrównoważonego Rozwoju  
  i Współpracy Międzynarodowej,
* Eliza Dejter – Audytor Wewnętrzny w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
* Michał Dajek – Administrator w Biurze Ministra.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli  
w administracji rządowej[[1]](#footnote-1)*.

Dyrektorem PIG-PIB w okresie od dnia 14 kwietnia 2008 r. do 4 lipca 2014 r. był Pan prof. dr hab. Jerzy Nawrocki. Od dnia 5 lipca 2014 r. do 23 listopada 2015 r. na stanowisku Kierownika PIG-PIB był Pan Roman Smółka. W okresie od 27 listopada 2015 r. do 5 marca 2017 r. pełnienie obowiązków Dyrektora PIG – PIB powierzono Panu dr hab. Andrzejowi Gąsiewiczowi. Z dniem 6 marca 2017 r. na stanowisko Dyrektora PIG-PIB został powołany Pan dr Sławomir Grzegorz Mazurek.

**Ogólne ustalenia kontroli**

* Niektóre z analizowanych umów i porozumień zawierały postanowienia charakterystyczne dla umów międzynarodowych, mimo iż formalnie nie posiadały takiego statusu. Wskazuje to na nierzetelność w sporządzaniu i uzgadnianiu treści tych dokumentów.
* Kontrola wybranych obowiązujących umów, porozumień, listów intencyjnych i memorandów wykazała, że:
* znaczna liczba tych dokumentów nie zawiera precyzyjnych postanowień odnośnie terminu ich obowiązywania. W sposób dorozumiany, jeśli z ich treści nie wynika nic odmiennego, należy przyjąć, że są bezterminowe. W przygotowanym przez PIG-PIB zestawieniu, w kolumnie "data wygaśnięcia", w części ww. dokumentów (umów i porozumień) ograniczano się do wymiennie stosowanych zapisów: "brak informacji o terminie" lub  "bezterminowe".
* w zawieranych umowach, porozumieniach i memorandach powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu ich wypowiadania, której bardzo często brak.
* Umowy zawarte w 2016 r. np. umowa z Czechami i Łotwą oraz w 2013 i 2014 r. z Litwą,  
  są umowami przygotowanymi staranniej niż te z lat poprzednich (zawierają postanowienia dokładnie precyzujące termin obowiązywania, warunki oraz klauzule dotyczące trybu wypowiadania).
* PIG-PIB na dzień przeprowadzenia kontroli nie posiadał podpisanego przez obie strony oryginału zawartej umowy z Ukrainą.
* W przypadku współpracy z Czechami PIG-PIB nie przeprowadził kwerendy starych umów (czasem nie wygasłych) w celu oceny stanu podstaw prawnych współpracy z danym krajem  
  i rzeczywistą potrzebę związania się nowym porozumieniem.
* PIG-PIB prowadzi rejestr umów w wersji elektronicznej od początku 2016 r. Wcześniej rejestr nie był prowadzony. Gromadzono dokumenty papierowe w segregatorach i dzielono alfabetycznie według krajów.

Sporządzone w trakcie kontroli zestawienie umów, porozumień, memorandów i listów intencyjnych zawartych przez PIG-PIB przekazane na potrzeby kontroli zostało sporządzone nierzetelnie. Informacje w nim podane w niektórych przypadkach były niezgodne ze stanem faktycznym,  
tj. z treścią dokumentów. Dotyczy to w szczególności dat obowiązywania dokumentów W zestawieniu nie podano także informacji o podjętych i planowanych działaniach w ramach zawartych umów, porozumień, memorandów i listów intencyjnych. Informacje te nie są również uwzględniane  
w prowadzonym przez PIG-PIB rejestrze. Ustalenia kontroli wskazują jednoznacznie na brak wiedzy kierownictwa Instytutu oraz koordynacji zadań z zakresu prowadzonej przez PIG-PIB współpracy międzynarodowej. Zawieranie umów i porozumień międzynarodowych wymaga uporządkowania,  
a informacje dotyczące podejmowania działań w tym zakresie winny być przekazane do Ministerstwa Środowiska.

**Ustalenia szczegółowe**

Współpraca dwustronna międzynarodowa PIG-PIB prowadzona jest w oparciu o:

* zawarte dwustronne umowy, porozumienia i memoranda,
* inne niż umowy formy tj. list intencyjny, który jest formą wyrażenia woli stron celem zawarcia w przyszłości umowy po przeprowadzonych negocjacjach lub określa zakres przyszłych działań czy zarys planów dotyczących danego projektu. W ramach prowadzonej przez PIG-PIB współpracy międzynarodowej listy intencyjne zostały zawarte z Chile oraz Niemcami.

**PIG-PIB zawarł po 1989 roku łącznie 123 umowy, porozumienia, memoranda i listy intencyjne  
z czego: 48 obowiązywało na dzień zakończenia kontroli (czyli 39% spośród wszystkich zawartych od 1989 r.), w tym 33 bezterminowych i 15 odnawialnych[[2]](#footnote-2)**, **a** **75 wygasło.** Zakres współpracy jest szeroki pod względem geograficznym i obejmuje 34 państwa na wszystkich kontynentach (za wyjątkiem Antarktydy). Obecnie obowiązują umowy i porozumienia zawarte  
z 23 państwami.

W okresie objętym kontrolą PIG-PIB zawarł umowy i porozumienia:

* ze wszystkimi krajami sąsiadującymi (Białoruś, Czechy, Litwa, Niemcy, Słowacja, Ukraina, Rosja);
* z krajami Europy innymi niż sąsiadujące (Albania, Austria, Bułgaria – umowa wygasła, Estonia, Finlandia, Francja, Holandia, Hiszpania – umowa wygasła, Łotwa, Norwegia, Słowenia – 2 umowy wygasły, Szwecja, Wielka Brytania – dwie umowy wygasły, Węgry – umowa wygasła, Włochy – 3 umowy, wygasły);
* z Chińską Republiką Ludowa – umowa wygasła;
* z Izraelem – 2 memoranda, które wygasły;
* ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej;
* z Chile;
* z Kubą;
* z krajami Afryki (Angola, Egipt - 2 umowy, które wygasły, Etiopia, Kongo, Maroko – umowa która wygasła, Republika Południowej Afryki);
* z Australią (2 umowy, które wygasły).

**Priorytetowym obszarem współpracy** są dla PIG-PIB **regiony przygraniczne i transgraniczne**, wśród których najważniejsze miejsce zajmują **Niemcy, Słowacja, Ukraina, Litwa**. Dwustronna współpraca ze służbami geologicznymi i ośrodkami naukowo-badawczymi w krajach sąsiadujących koncentruje się na badaniach i pracach geologicznych, hydrogeologicznych, geo-środowiskowych oraz na działaniach z zakresu promocji i rozwoju geo-turystyki oraz geo-informacji i zarządzania danymi.

Kontroli poddano 25 umów, porozumień, listów intencyjnych i memorandów zawartych przez PIG-PIB z krajami sąsiadującymi i niektórymi innymi krajami w latach objętych kontrolą wybranych celowo?. W dalszej części przedstawiono ich szczegółową analizę.

**Albania**

* **Memorandum of Understanding pomiędzy PIG-PIB a Służbą Geologiczną Albanii (Albanian Geological Survey) z 8 grudnia 2004 r. (porozumienie bezterminowe)**

Nieprecyzyjne postanowienia memorandum w zakresie terminu jego obowiązywania, powodują brak jasności odnośnie tego, czy jest ono obowiązujące. W kolumnie „data wygaśnięcia” PIG-PIB zamieścił informację: „brak informacji o terminie”.

**Angola**

* **Memorandum of Understanding (współpraca w dziedzinie geologii) pomiędzy PIG-PIB  
  a Instytutem Geologicznym Angoli z 21 listopada 2008 r. (porozumienie bezterminowe)**

Nieprecyzyjne postanowienia memorandum w zakresie terminu jego obowiązywania, powodują brak jasności odnośnie tego, czy jest ono obowiązujące. W kolumnie „data wygaśnięcia” PIG-PIB zamieścił informację: „brak informacji o terminie”. W sposób dorozumiany, ponieważ z treści nie wynika nic odmiennego, należy przyjąć, że memorandum jest bezterminowe.

**Austria**

* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Związkowym Instytutem Geologicznym (Geologische Bundesanstalt) z października 1987 r.**

Nieprecyzyjne postanowienia umowy w zakresie terminu jej obowiązywania, powodują brak jasności odnośnie tego, czy umowa jest obowiązująca. W kolumnie „data wygaśnięcia” PIG-PIB zamieścił informację: „brak informacji o terminie”.

**Białoruś**

Z instytutami naukowymi Białorusi (Instytut Nauk Geologicznych Narodowej Akademii Nauk (NAN) Białorusi, Instytut Geochemii i Geofizyki NAN Białorusi, Centrum Monitoringu Geofizycznego NAN Białorusi) zawartych było od 2000 r. 5 umów o współpracy naukowej. Umowy te wygasły, ostatnia  
z nich w 2013 r.

Projekty badawcze z instytutami naukowymi Białorusi jakie realizowano obejmowały obszar przygraniczny obu państw. Tematyka projektów dotyczyła zagadnień stratygrafii, sedymentacji, zmian klimatu w plejstocenie, modelu budowy geologicznej, opracowania geostanowisk i tras geoturystycznych.

* **Umowa o współpracy naukowo-badawczej pomiędzy PIG-PIB a Republikańskim przedsiębiorstwem unitarnym „Białoruski Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy”  
  z 19 grudnia 2012 r., zawarta do 19 grudnia 2017 r.**

Jedyna obowiązująca w chwili obecnej, wyżej wymieniona, umowa z Białorusią pomiędzy PIG-PIB  
a Republikańskim przedsiębiorstwem unitarnym „Białoruski Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy” ma na celu rozwój i realizację wspólnych działań badawczych, naukowych  
oraz edukacyjnych w dziedzinie geologii, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy w zakresie hydrogeologii, w tym rozpoznawania i monitorowania wód podziemnych, a także w zakresie kartografii geologicznej.

Ponadto w ramach prowadzonej kontroli poproszono PIG-PIB o przekazanie tekstu Protokołu pomiędzy PIG-PIB a Białoruskim Instytutem Geologii i Geochemii z 4 września 1992 r. Tego rodzaju protokołów nie można uznać za umowę międzynarodową, choć zawierają postanowienia  
o współpracy.

**Czechy**

Umowy obowiązujące

* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Czeską Służbą Geologiczną (CGS) z 26 lipca 2016 r., zawarta do 26 lipca 2021 r.**
* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Czeską Służbą Geologiczną (CGS)  
  z 18 czerwca 2002 r. (umowa bezterminowa)**

Z Czeską Służbą Geologiczną (CGS) od 1996 roku zawartych zostało 6 umów o współpracy. Ostatnia z nich, aktualnie obowiązująca, została zawarta 26 lipca 2016 r. Zakres tej umowy obejmuje kontynuację i rozwijanie współpracy naukowej w dziedzinie nauk geologicznych.

Należy zwrócić uwagę, że zawarta 18 czerwca 2002 r. umowa bezterminowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a CGS stanowi umowę ramową o współpracy naukowej w dziedzinie nauk geologicznych. Zgodnie z artykułem II umowy obszary współpracy będą uzgadniane w formie aneksów zawieranych na dwuletnie okresy, brak zatem uzasadnienia, by zawierać kolejne, odrębne umowy z Czeską Służbą Geologiczną (taką umowę zawarto np. 26 lipca 2016 r.).

* **Protokół nt. współpracy pomiędzy PIG-PIB a Ustrzednim Geologickim Ustavem Praga, z 23 października 1991 r.**

Z przekazanych przez PIG-PIB dodatkowych wyjaśnień oraz samego dokumentu wynika, że w tych latach nie sporządzono żadnej umowy, a ustalenia dotyczących współpracy na linii UUG-Praha i PIG-PIB przedstawiano w formie protokołów po spotkaniach roboczych na poziomie dyrekcji.

**Litwa**

Umowy obowiązujące:

* **Umowa pomiędzy PIG-PIB a Służbą Geologiczną Litwy (LSG) z 27 lipca 2010 r. (umowa bezterminowa)**

Umowa nie zawiera precyzyjnych postanowień odnośnie terminu jej obowiązywania. Ponadto  
w porozumieniu powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu jego wypowiedzenia.

* **Umowa o współpracy naukowej pomiędzy PIG-PIB a Instytutem Badań Przybrzeżnych  
  i Planowania Uniwersytetu Kłajpedzkiego z 21 października 2013 r., zawarta  
  do 21 października 2017 r.**
* **Umowa o współpracy naukowej pomiędzy PIG-PIB a Służbą Geologiczną Litwy (LSG)  
  z 14 lutego 2014 r. zawarta do 14 lutego 2018 r.**

**Łotwa**

Umowa obowiązująca:

* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Łotewskim Centrum Środowiska, Geologii  
  i Meteorologii z 22 listopada 2016 r. zawarta do 22 listopada 2021 r.**

Centrum Środowiska, Geologii i Meteorologii Łotwy z siedzibą w Rydze (Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, LVĢMC, Rīga), pełni rolę Państwowej Służby Geologicznej Łotwy.

**Niemcy**

We współpracy z partnerami z Niemiec, przede wszystkim ze służbami geologicznymi przygranicznych landów konsultowane są prace z zakresu kartografii geologicznej i rozpoznania warunków hydrogeologicznych w strefie pogranicza polsko-niemieckiego.

We współpracy ze służbami geologicznymi przygranicznych landów Niemiec: Saksonii, Brandenburgii oraz Meklemburgii - Pomorza Przedniego prowadzono zadania transgranicznego monitoringu ze szczególnym uwzględnieniem stref intensywnej antropopresji.

Niektóre umowy mają charakter ogólny, nakreślając ramowe formy i zakres współpracy (umowa  
z LfULG). Niektóre natomiast jak umowa z LBGR dokładniej precyzują obszary i tematy deklarowanej współpracy.

Obowiązujące umowy i porozumienia:

* **Porozumienie o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Federalną Służbą Geologiczną (Federalny Instytut Badań o Ziemi i Zasobach Naturalnych) (BGR) zawarte 26 lutego 1997 r. (umowa bezterminowa)**

Zgodnie z art. 8 niniejsze porozumienie (MoU) nie jest umową międzypaństwową, nie pociąga za sobą żadnych uprawnień ani zobowiązań o charakterze międzypaństwowym.

Ponadto zgodnie z art. 7 obie strony ustalają, że niniejsze porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania i jest ważne na okres trzech lat i jeżeli w ciągu trzech miesięcy przed upływem jego terminu ważności nie zostanie wypowiedziane przez jedną ze stron, zostaje automatycznie przedłużone na następne trzy lata. Taki zapis w porozumieniu jest nieprecyzyjny i oznacza, że zostało zawarte na 6 lat (porozumienie terminowe). W porozumieniu powinien być doprecyzowany zapis dotyczący jego obowiązywania, że jest automatycznie przedłużane na kolejne okresy 3 letnie.

* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Federalną Służbą Hydrogeologiczną (BfG) podpisana 22 sierpnia 1997 r.**

Umowa nie zawiera postanowień odnośnie terminu jego wejścia w życie oraz terminu obowiązywania. Ponadto w jej treści powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu jej wypowiedzenia.

* **Umowa o współpracy pomiędzy PIG-PIB a Urzędem ds. Górnictwa, Geologii  
  i Surowców Mineralnych Brandenburgii (LBGR) zawarta 3 grudnia 2003 r. (umowa bezterminowa)**

Nieprecyzyjne postanowienia umowy w zakresie terminu jego obowiązywania, powodują brak jasności odnośnie tego, czy umowa jest obowiązująca. Ponadto w umowie powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu jej wypowiedzenia.

W nawiązaniu do przedmiotowej umowy zawartej 3 grudnia 2003 r., wyrażając wspólne zainteresowanie kontynuacją i rozwojem współpracy w dziedzinie geologii, postanowiono poszerzyć zakres współpracy i zawrzeć poniższą Umowę o współpracy naukowo-badawczej:

* **Umowa o współpracy naukowo-badawczej pomiędzy PIG-PIB a Urzędem ds. Górnictwa, Geologii i Surowców Mineralnych Brandenburgii (LBGR) zawarta 5 października 2011r. (umowa bezterminowa, automatycznie przedłużana na kolejne 5 letnie okresy)**
* **List intencyjny z Instytutem Geologii Akademii Górniczej we Freibergu podpisany  
  21 lipca 2009 r.**
* **Umowa o współpracy naukowej pomiędzy PIG-PIB a Saksoński Urząd Krajowy  
  *ds. Środowiska, Rolnictwa* i *Geologii (LfULG)* zawarta 4 października 2012 r. (umowa bezterminowa)**

Nieprecyzyjne postanowienia umowy w zakresie terminu jej obowiązywania, powodują brak jasności odnośnie tego, czy umowa jest obowiązująca. Ponadto w umowie powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu jej wypowiedzenia.

* **Memorandum of Understanding pomiędzy PIG-PIB a M2C (Institute for Applied Media Technology and Culture) podpisane przez PIG-PIB 14 grudnia 2012 r. i M2C 10 grudnia 2012 r.**
* **List intencyjny z Centrum Badawcze Nauk o Ziemi im. Helmholtza w Poczdamie (GFZ) podpisany 3 grudnia 2012 r.**

List intencyjny nie zawiera precyzyjnych postanowień odnośnie terminu jego obowiązywania.  
W sposób dorozumiany, ponieważ z treści nie wynika nic odmiennego, należy przyjąć, że jest bezterminowy.

* **List intencyjny dotyczący współpracy pomiędzy PIG-PIB a Urzędem ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii Meklemburgii – Pomorza Przedniego (LUNG) podpisany  
  3 lutego 2014 r.**

Nieprecyzyjne postanowienia w zakresie terminu obowiązywania listu intencyjnego, powodują brak jasności odnośnie tego, kiedy list przestanie obowiązywać. Zapis art. 6 stanowi, że „niniejszy List Intencyjny może mieć zastosowanie przez okres kolejnych 5 lat”.

**Rosja**

* **Umowa o współpracy naukowej pomiędzy Oddziałem Geologii Morza PIG-PIB  
  a Oddziałem Atlantyckim Instytutu Oceanologii im. P.P. Szirszowa Rosyjskiej Akademii Nauk z 27 sierpnia 2001 r. (umowa bezterminowa)**

Umowa nie zawiera precyzyjnych postanowień odnośnie terminu jej obowiązywania.

* **Porozumienie o współpracy naukowo-technicznej pomiędzy Oddziałem Geologii Morza PIG-PIB a Oddziałem Geoekologii Regionalnej i Geologii Morza Wszechrosyjskiego Naukowo-Badawczego Instytutu Geologicznego im. A.P. Karpińskiego zatwierdzone  
  15 maja 2002 r.**

Porozumienie nie zawiera precyzyjnych postanowień odnośnie terminu wejścia w życie  
(a jedynie datę zatwierdzenia) oraz terminu obowiązywania. Ponadto w porozumieniu powinna być zawarta klauzula odnośnie trybu wypowiedzenia, której brak.

**Ukraina**

* **Umowa o współpracy naukowo-badawczej pomiędzy PIG-PIB a Katedrą Ekologii, Geologii Inżynierskiej i Hydrogeologii Wydziału Geologii Państwowego Uniwersytetu im. I. Franka z 6 lipca 2011 r. (umowa bezterminowa)**
* **Umowa o współpracy naukowo-badawczej pomiędzy PIG-PIB a Wydziałem Nauk  
  o Ziemi Narodowej Akademii Nauk Ukrainy (w imieniu: Instytutu Nauk Geologicznych, Instytutu Geochemii, Mineralogii i Rudoznawstwa oraz Instytutu Geologii i Geochemii Paliw Kopalnych) z 1 września 2013 r. zawarta do 31 sierpnia 2018 r.**
* **Umowa o współpracy naukowo-badawczej pomiędzy PIG-PIB a Instytutem Geologii  
  i Geochemii Paliw Kopalnych NAN Ukrainy zawarta na okres od maja 2016 r. do maja 2020 r.**

Z Instytutem Geologii i Geochemii Paliw Kopalnych NAN Ukrainy zawarte zostały łącznie 3 umowy na okres: od lipca 2007 r. do czerwca 2011 r.; od maja 2011 r. do maja 2016 r.; od maja 2016 r. do maja 2020 r.

W ramach prowadzonej kontroli poproszono PIG-PIB o przekazanie tekstu aktualnie obowiązującej umowy (zawartej na okres od maja 2016 r. do maja 2020 r.). PIG-PIB poinformował o problemach  
z odnalezieniem przedmiotowej umowy i przekazał następujące wyjaśnienie: „Rozmowy i konsultacje doprowadziły do uzgodnienia treści umowy o współpracy naukowo-badawczej między IGGGK i PIG-PIB na okres od maja 2016 r. do maja 2020 r. Uroczyste zawarcie umowy nastąpiło w dniu 30 marca 2016 r. – podpisy na dokumencie złożyli zastępca dyrektora ds. nauki IGGGK dr Andriy Pobereshskyy i p.o. dyrektora PIG-PIB dr hab. Andrzej Gąsiewicz”[[3]](#footnote-3).

PIG-PIB zwrócił się do IGGGK o przesłanie skanu umowy. Ostatecznie IGGGK NAN Ukrainy przekazał skan umowy, która datowana jest na 29 kwietnia 2016 r. a ze strony ukraińskiej podpisał ją dyrektor IGGGK prof. Myroslav Pavlyuk. Ponowne podpisanie tej umowy w dniu 29 kwietnia 2016, tym razem przez samego dyrektora IGGGK, miało miejsce z inicjatywy strony ukraińskiej i należy je traktować jako ostateczne jej zatwierdzenie.

[Dowód: akta kontroli str. 15-48, 89-114, 117-152, 397-409]

**Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli wnoszę o:**

1. Zawieranie umów ze służbami geologicznymi innych państw pod nadzorem Departamentu Nadzoru Geologicznego Ministerstwa Środowiska w porozumieniu z Departamentem Zrównoważonego Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej.
2. Formułowanie precyzyjnych postanowień odnośnie terminu obowiązywania umów/porozumień międzynarodowych oraz trybu ich wypowiadania.
3. Przechowywanie oryginałów wszystkich umów/porozumień zawartych przez PIG-PIB z należytą starannością.
4. Przed zawarciem nowych umów/porozumień międzynarodowych przeprowadzenie kwerendy dotychczasowych umów z danym partnerem, w celu oceny podstaw prawnych współpracy  
   z danym krajem i rzeczywistą potrzebą związania się nowym porozumieniem lub umową.
5. Formułowanie treści umów i ich formy w sposób adekwatny do charakteru zawieranych umów,  
   w celu uniknięcia ewentualnych nieprozumień odnośnie ich charakteru w kontaktach z partnerem zagranicznym.
6. Zawieranie w treści „Memorandum”, „Memorandum of Understanding”, „Memorandum  
   o Porozumieniu” zapisów, które nie będą rodzić zobowiązań natury prawnomiędzynarodowej, np. umieszczanie akapitu o brzmieniu „This Memorandum is not intended to create any binding obligations under international law” lub równoważnym.
7. Stosowanie w Memorandach języka charakterystycznego dla porozumień niewiążących, w celu wyeliminowania wątpliwości, czy Memorandum nie stanowi umowy międzynarodowej  
   w rozumieniu ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych:

* „Uczestnicy” („Participants”), a nie „Strony” („Parties”),
* Czas przyszły („will”), a nie teraźniejszy („shall”),
* „Jest skuteczne” („is effective”), a nie „obowiązuje/wchodzi w życie” („enters into force”).

Podczas prac nad projektem Memorandum należy również zwracać szczególną uwagę, iż nie powinno one również:

* Zawierać twardych zobowiązań lub nadania praw,
* Ustanawiać organów, np. komisji,
* Zawierać zobowiązań finansowych.

1. Dokonywanie każdorazowej analizy zapisów umów i porozumień przed ich zawarciem, pod kątem zapisów rodzących zobowiązania, które mogą być intepretowane jak zobowiązania  
   o charakterze prawno-międzynarodowym.
2. Uporządkowanie podstaw prawnych współpracy z Czeską Służbą Geologiczną (CSG). Współpraca ta może odbywać się na podstawie bezterminowej umowy ramowej uzupełnianej  
   o aneksy (szczegółowo określające zakres wspólnych prac) albo na podstawie umów terminowych (w tej sytuacji należy wygasić umowę ramową).

Przedstawiając powyższe sprawozdanie z kontroli, proszę Pana Dyrektora o złożenie pisemnej informacji w sprawie sposobu wykorzystania wyników kontroli oraz o podjętych działaniach zmierzających do realizacji zaleceń pokontrolnych **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego sprawozdania.**

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej,* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Stanowisko wnosi się za pośrednictwem Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego w Ministerstwie Środowiska (BKA). W przypadku rezygnacji z zajęcia stanowiska do treści sprawozdania, informację w tej sprawie należy przekazać bezpośrednio do BKA na adres poczty elektronicznej: [biuro.kontroli.i.audytu.wewnetrznego@mos.gov.pl](mailto:biuro.kontroli.i.audytu.wewnetrznego@mos.gov.pl).

**Do wiadomości:**

Pan ***Piotr Nowak*** – Dyrektor Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych,

Pani ***Danuta Czerniawska*** – Dyrektor Departamentu Nadzoru Geologicznego,

Pan ***Hubert Schwarz*** – Dyrektor Departamentu Polityki Surowcowej i Analiz,

Pan ***Michał Wiśniewski*** – Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej.

1. Dz.U. nr 185, poz. 1092 [↑](#footnote-ref-1)
2. automatycznie przedłużane na kolejne okresy, o ile nie zostaną wypowiedziane wcześniej przez jedną ze stron [↑](#footnote-ref-2)
3. Mail PIG-PIB z 17 lutego 2017 r. [↑](#footnote-ref-3)