



MINISTER ŚRODOWISKA



255
**POLECONY ZPO
PRIORYTET**

Warszawa, dnia 14 stycznia 2013 r.

BKAkr-0945-2/1310 /12/ag

Pan
Józef Omylak
Dyrektor
Babiogórskiego Parku Narodowego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Ministra Środowiska nr 23/2012 z dnia 10 października 2012 r. zespół kontrolujący Ministerstwa Środowiska (MŚ) przeprowadził w dniach 17 – 19 października 2012 r. kontrolę sprawdzającą w Babiogórskim Parku Narodowym (BgPN) z siedzibą w Zawoi (adres – 34-223 Zawoja 1403) w zakresie *realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych przez Ministra Środowiska w 2011 r.*

Kontrola została przeprowadzona przez zespół kontrolujący MŚ w składzie:

- Aleksandra Gregorkiewicz - główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego, kierownik zespołu kontrolującego;
- Jerzy Chabros – radca ministra w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego.

Koordynator kontroli: Michał Nałęcz – Naczelnik Wydziału w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego w MŚ.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli BgPN pod nr 3/2012.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. nr 185, poz. 1092).

BgPN w Zawoi kieruje Dyrektor Parku – p. Józef Omylak, powołany na to stanowisko przez Ministra Środowiska z dniem 31 marca 2010 r. na okres 5 lat, tj. do dnia 31 marca 2015 r.

Ustalenia kontroli.

Działalność BgPN w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych przez Ministra Środowiska w 2011 r. została oceniona **pozytywnie z zastrzeżeniami**.

Ustalenia ogólne.

Celem przeprowadzenia niniejszej kontroli było sprawdzenie stanu realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych przez Ministra Środowiska w 2011 r. W wystąpieniu pokontrolnym Ministra Środowiska do Dyrektora BgPN po kontroli problemowej w 2011 r. (pismo Zn.:BKIAW-0941-3/22471/11/jch z dnia 20 maja 2011 r.) sformułowano 12 zaleceń pokontrolnych:

1. Bezwzględne przestrzeganie wszystkich przepisów prawa dot. udzielania zamówień publicznych.
2. Opracowanie procedury udzielania zamówień publicznych dla wszystkich zamówień – zarówno o wartości powyżej kwoty 14 000 € jak i poniżej tego progu, z uwzględnieniem zmian jakie wprowadziła likwidacja GP przy BgPN oraz konieczności dokumentowania rozeznania rynku (zgodnie z zasadą oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, wynikającą z zapisów ustawy o finansach publicznych).
3. Uszczegółowienie zakresu obowiązków pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie zamówień publicznych, tak aby wynikało z nich, za jakie czynności w postępowaniu odpowiadają i do jakiego momentu prowadzą postępowanie.
4. Dokonanie przeglądu funkcjonujących obecnie w Parku uregulowań wewnętrznych i dostosowaniu ich zapisów do obecnej struktury organizacyjnej jednostki.
5. Podjęcie działania w celu doprowadzenia do zgodności powierzchni gruntów pozostających we władaniu BgPN, z pozostałymi ewidencjami (wynikającym z różnych przepisów prawnych).
6. We wszystkich przypadkach dotyczących podpisywania umów dzierżawy, najmu, użyczenia nieruchomości, pozostających w trwałym zarządzie Parku, występowanie do właściwego organu, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.
7. Opracowanie i wprowadzenie w życie w formie zarządzenia wewnętrznego zasad sprzedaży drewna, w tym w szczególności: przydziału drewna dla odbiorców hurtowych oraz sposobu licytacji cen drewna. Zarządzenie podać do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki i na stronie internetowej Parku.
8. Podjęcie wszelkich dostępnych działań - w konsultacji z Radą Naukową Parku - mających na celu skuteczne zabezpieczenie istniejących odnowień jodły przed ich zgryzaniem i spalowaniem przez zwierzyne płową.
9. Doprecyzowanie zapisów 2 umów najmu bezpłatnych mieszkań służbowych, celem usunięcia nieprecyzyjnych określeń użytych w § 11 obu umów – dot. okresu ich obowiązywania, które są niezgodne z obowiązującym prawem w tym zakresie.
10. Wprowadzenie zasady, że sprawdzenia oświadczeń wypełnianych do rozliczenia ryczałtu za używanie samochodu prywatnego do celów służbowych, pod względem merytorycznym dokonuje bezpośredni przełożony pracownika (leśniczy lub nadleśniczy), natomiast pracownik administracji sprawdza oświadczenie pod względem formalno – rachunkowym.
11. Przy przyjmowaniu do pracy nowych pracowników, przestrzeganie przepisów stosownego prawa, w zakresie wymaganej dokumentacji.
12. Podjęcie stosownych działań, w celu doprowadzenia ilości broni, do rzeczywistych potrzeb wynikających z realizacji zadań przez funkcjonariuszy SP.

Stan realizacji poszczególnych zaleceń monitorowano przed przeprowadzeniem kontroli sprawdzającej, m.in. na podstawie korespondencji z BgPN po otrzymaniu przez Park wystąpienia pokontrolnego w 2011 r., jak również na podstawie korespondencji prowadzonej w ramach przygotowań do tegorocznej kontroli sprawdzającej.

[Dowód: akta kontroli str. 3-47].

Na podstawie analizy przekazanych informacji oraz weryfikacji dostarczonej dokumentacji źródłowej, biorąc również pod uwagę charakter niektórych zaleceń pokontrolnych, za wdrożone uznano następujące zalecenia – nr: 2, 3, 5, 9, 10, 11 oraz 12.

W związku z powyższym kontroli w siedzibie BgPN poddany został stan i sposób realizacji następujących zaleceń pokontrolnych - nr: 1, 4, 6, 7 i 8.

Ustalenia szczegółowe.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych sprawdzono stan i sposób realizacji poniższych zaleceń pokontrolnych:

Ad.1 Bezwzględne przestrzeganie wszystkich przepisów prawa dot. udzielania zamówień publicznych.
Realizację ww. zalecenia zweryfikowano przeprowadzając powtórna kontrolę dokumentacji zamówień publicznych udzielonych w okresie od 1 lipca 2011 r. do 30 czerwca 2012 r.

Zespołowi kontrolującemu przedstawiono 2 wykazy zamówień publicznych – jeden o wartości powyżej kwoty 14 000 €, drugi – poniżej kwoty 14 000 €.

W okresie od 1 lipca 2011 r. do 30 czerwca 2012 r. w BgPN udzielono 45 zamówień publicznych, z tego:

- 21 o wartości powyżej kwoty 14 000 € - o łącznej wartości 3 367 166,09 zł brutto – 17 postępowań prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, natomiast 4 w trybie z wolnej ręki (roboty uzupełniające lub wolna ręka po przetargu);
- 24 o wartości poniżej kwoty 14 000 € - o łącznej wartości 507 678,26 zł brutto.

Łączna wartość udzielonych zamówień publicznych wyniosła 3 874 844,35 zł brutto.

[Dowód: akta kontroli str. 58-65].

Do kontroli wytypowano losowo 6 postępowań o wartości poniżej kwoty 14 000 €, ujętych w wykazie pod poz.:

- 3/2011, 9/2011, 13/2011, 15/2011, 5/2012, 9/2012.

Wszystkie ww. postępowania zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy – w żadnym z nich nie stwierdzono nieprawidłowości ani uchybień.

[Dowód: akta kontroli str. 66-144].

Ponadto w ramach kontroli dokonano sprawdzenia dokumentacji postępowania dot. prowadzenia Punktów Informacji Turystycznej na Polanie Krowiarki i w Zawoi Markowej w okresie od 28.04.2012r. do 31.10.2012 r.

Do Zespołu Skarg i Wniosków w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego w 2012 r. wpłynęła nie podpisana skarga dot. sprzedaży biletów wstępu na Babią Górę na Polanie Krowiarki przez żonę i syna Dyrektora BgPN p. J. Omyłaka. Zastrzeżenia kontrolujących budzi fakt, że tego postępowania nie zamieszczono w wykazach zamówień publicznych przedstawionych zespołowi kontrolującemu. Postępowanie na sprzedaż biletów wstępu przeprowadzono bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, ze względu na małą wartość zamówienia – poniżej kwoty 14 000 €.

Wszczęto je na podstawie ogłoszenia, w którym zawarto następujące kryteria oceny ofert:

- wysokość zaproponowanej prowizji od sprzedanych biletów wstępu do Parku;
- doświadczenie w prowadzeniu informacji turystycznej i przyrodniczej;
- inne własne propozycje działalności zgodne z celami statutowymi Parku Narodowego.

W ocenie zespołu kontrolującego, drugie i trzecie kryterium oceny sformułowano w sposób zbyt ogólny, nie podając np. jak długie doświadczenie zawodowe jest wymagane czy też jakie propozycje działalności zgodnej z celami statutowymi Parku byłyby najbardziej oczekiwane – nie zamieszczono również sposobu punktacji za poszczególne kryteria oceny. W efekcie przebieg postępowania nie był obiektywny – wpłynęło 6 ofert, postępowanie wygrał syn Dyrektora BgPN p. Sebastian Omylak. W protokole komisji z dnia 13 kwietnia 2012 r. przedstawiono następujące uzasadnienie tego wyboru: *Oferta została zarekomendowana, uznana za najbardziej korzystną dla BgPN ze względu na zaproponowany szeroki zakres prac na rzecz BgPN.*

Z dokumentacji postępowania wynika, że wykonawca zaproponował szereg własnych propozycji działań m.in. utrzymanie porządku wokół pomników na Polanie Krowiarki, ustawienie stojaka na rowery, ustawienie na Polanie obok PIT 3 dodatkowych ławostolów itd. W sumie propozycja dot. własnych działań zgodnych z celami statutowymi Parku obejmowała 7 pozycji o łącznej wartości 6 484,00 zł brutto.

[Dowód: akta kontroli str. 145-175].

W związku z powyższymi ustaleniami, zespół kontrolujący zwrócił się w dniu 18 października 2012 r. do Dyrektora BgPN z prośbą o wyjaśnienie dot. m.in. sposobu oceny jak i punktacji w ww. postępowaniu. W wyjaśnieniu z dnia 24 października 2012 r. Dyrektor BgPN przedstawił swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie:

(...) Kryterium doświadczenia wybrano po raz pierwszy w roku bieżącym kierując się efektami roku 2011. Wówczas oferent, który zaproponował prowizję 0 % dla punktu PIT Krowiarki, zrezygnował po niecałym miesiącu prowadzenia punktu zrezygnował motywując to brakiem dochodów i słabym ruchem turystów, czyli przecenieniem swoich chęci w stosunku do realnych możliwości rynku turystycznego. Można to nazwać brakiem doświadczenia. W roku bieżącym wprowadzono więc dodatkowe kryterium doświadczenia. Dla spełnienia tego kryterium, traktowanego jako warunek dopuszczenia do rozpatrzenia oferty wystarczyło oświadczenie oferenta o swojej działalności przy informacji turystycznej lub przyrodniczej, nie wymagając formalnego prowadzenia w tym zakresie działalności gospodarczej, bo to drastycznie zawęziłoby liczbę potencjalnych oferentów. Komisja oceniająca oferty odrzuciła 1 ofertę z pośród 6 z powodu braku informacji o doświadczeniu w wymaganym zakresie.

Kryterium innych własnych (oferentów) propozycji działalności zgodnych z celami statutowymi BgPN zostało zastosowane po raz pierwszy w roku bieżącym z uwagi na malejące corocznie prowizje od oferentów a zatem brak możliwości obiektywnej oceny ofert. W istocie to kryterium w roku bieżącym było jedynym obiektywnym i pozwalającym na dokładne, wyrażone w pieniądzu ocenienie wartości złożonych ofert. Każda oferta dodatkowej działalności została przez komisję wyceniona według stawek stosowanych w BgPN przy analogicznych pracach czy zamówieniach. Nie było to trudne ponieważ oferenci proponowali wykonanie prac lub urządzeń turystycznych lub usług, które Park wykonuje od lat i potrafi je bezstronnie wycenić. W przypadku jednego z oferentów nie uwzględniono jego dodatkowej propozycji ponieważ nie była zgodna z celami Parku i narażała Park na dodatkowe problemy. Wszystkie oferty zostały wycenione według tych samych kryteriów i cen oraz zestawione razem. Wycena ta jest w dokumentacji przedstawionej kontrolującemu i nie była powodem do dalszych zapytań.

Reasumując moją wypowiedź: wobec braku podstaw i celowości stosowania procedury przetargowej według PUZP zastosowano zasadę występującą w ustawie o finansach publicznych. Kierujący BgPN oszczędnie i celowo wydawał w tym zamówieniu środki publiczne zachowując wymóg uzyskania najwyższej korzyści dla swojej jednostki przy możliwie najmniejszych wydatkowanych środkach.(...)

Dodatkowe wyjaśnienia złożone przez pracownika prowadzącego turystykę w BgPN:

- 1. Wybrano zwycięską ofertę obejmującą prowadzenie wyłącznie PIT-u na Polanie Krowiarki ponieważ była najkorzystniejsza pod względem zaproponowanych „korzyści” rzeczowych i finansowych na rzecz BgPN. Pragnę zauważyć, że wybrana oferta nie była jedyną złożoną na prowadzenie jednego PIT-u. Taką samą ofertę złożyli Barbara i Ryszard Trzebuniak „Cyberchata” Zawoja 1008, a pozostałe oferty miały charakter ofert oddzielnych.*
- 2. Zapis dotyczący „doświadczenia w prowadzeniu informacji turystycznej i przyrodniczej” oznacza w rozumieniu BgPN fachową obsługę klienta, ze szczególną znajomością specyfiki BgPN w zakresie turystyki, a mianowicie: ilości i lokalizacji szlaków oraz innej infrastruktury turystycznej (schrony, punkty widokowe, platformy widokowe, ławki schronisko PTTK itp.), czasu potrzebnego do przejścia określonego odcinka szlaku, to również wiedza na temat fauny i flory BgPN. Biorąc pod uwagę doświadczenie w prowadzeniu PIT-u pragnę zauważyć że, w roku 2011 została wybrana oferta z zerową prowizją. Ze względu na brak wiedzy i doświadczenia w prowadzeniu PIT-u i obsłudze ruchu turystycznego umowa została rozwiązana przez upływem pierwszego miesiąca. Nie wystarczy być turystą, ale należy umieć postępować z turystami, szczególnie w tak specyficznych warunkach jakimi są parki narodowe.*
- 3. „Inne własne propozycje działalności zgodne z celami statutowymi PN”. BgPN zezwala na prowadzenie w PIT – ach sprzedaży innych artykułów i produktów poza biletami wstępu oraz wydawnictwami Parku. W związku z tym zaproponowano oferentom, aby wykazali się inicjatywą na rzecz BgPN i przyczynili się (w miarę możliwości) do polepszenia wizerunku Parku. W związku z tym w ofertach proponowali np. odnowienia drewnianych ogrodzeń, malowanie dachu, wykonanie stojaków na rowery, ławostołów, tabliczek informacyjnych itp. Ocena polegała na obliczeniu najwyższej korzyści materialnej jaką oferent mógł zaproponować BgPN (tak jak w przypadku zwycięskiej oferty na Polanę Krowiarki i Zawoja Markowa).*
- 4. Zapisy ogłoszenia od kilku lat formułowane są bardzo podobnie i jak do tej pory nie budziły żadnych zastrzeżeń. W bieżącym roku wprowadzono element „inne własne propozycje działalności zgodne z celami statutowymi Parku”, co w moim przekonaniu miały korzystny wpływ dla BgPN, ponieważ oferenci na własny koszt wykonywali prace na rzecz Parku. W celu uniknięcia subiektywnej oceny, do pracy przy wyborze ofert powołano trzyosobową komisję, która wnikliwie dokonała analizy ofert i zaproponowała wybór najkorzystniejszej z nich.*

[Dowód: akta kontroli str. 176-181].

W ocenie zespołu kontrolującego, kryteria oceny ofert w przyszłych postępowaniach należy określać precyzyjniej, przedstawiając dokładną punktację za spełnienie określonych warunków. Zapobiegnie to w przyszłości sytuacji pojawienia się ewentualnego zarzutu braku obiektywności oceny ofert w postępowaniu.

Ad. 4. Dokonanie przeglądu funkcjonujących obecnie w Parku uregulowań wewnętrznych i dostosowanie ich zapisów do obecnej struktury organizacyjnej jednostki.

Obowiązujący regulamin organizacyjny BgPN został wprowadzony w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych, która likwidowała gospodarstwa pomocnicze. Regulamin ten został dostosowany do zmienionych warunków organizacyjnych Parku. Zmiana ta spowodowała niezgodność z obowiązującym statutem BgPN. Zgodnie z obowiązującymi przepisami znowelizowanej ustawy o ochronie przyrody, nowy statut ma być wprowadzony rozporządzeniem Ministra Środowiska do końca bieżącego roku.

Ad. 6. We wszystkich przypadkach dotyczących podpisywania umów dzierżawy najmu, użyczenia nieruchomości, pozostających w trwałym zarządzie Parku, wystąpienie do właściwego organu, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z nowelizacją ustawy o ochronie przyrody, z dniem 1 stycznia 2012 r. zalecenie to przestało być aktualne - z dniem 1 stycznia 2012 r. parki narodowe zmieniły formę prawną z: „jednostki budżetowej” na „państwową osobę prawną”. W związku z powyższym, w nowej formie, przestały obowiązywać przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie umów dzierżawy, najmu, użyczenia. Wyżej wymienione sprawy reguluje obecnie ustawa o ochronie przyrody.

W okresie od zakończenia kontroli problemowej (24 marca 2011 r.) do 31 grudnia 2011 r. BgPN nie zawarł żadnej umowy dzierżawy, najmu, użyczenia nieruchomości pozostającej w trwałym zarządzie Parku. W 2012 r. Park podpisał umowę udostępnienia nieruchomości należącej do kategorii nieleśnych ekosystemów lądowych o pow. 0,45 ha w oddz. 43c objętej ochroną krajobrazową. Zgodnie z zatwierdzonym przez Ministra Środowiska planem zadań ochronnych na 2012 r., zadania ochronne dla tej powierzchni przewidywały wypas lub wykaszanie łąk i pastwisk z usunięciem biomasy z ekosystemu.

Zdaniem zespołu kontrolującego, przyjęta przez BgPN w umowie forma „udostępnienie” w tym przypadku jest nieprawidłowo zastosowana. Zgodnie bowiem z art. 5 pkt. 22 ustawy o ochronie przyrody, „udostępnianie” stanowi zamknięty katalog form, które upoważniają do jego zastosowania („udostępnianie - umożliwianie korzystania z parku narodowego, rezerwatu przyrody lub niektórych ich obszarów i obiektów w celach naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, filmowania, fotografowania, a także w celach zarobkowych;”). W przypadku tej umowy nie zachodzi żadna z wyżej wspomnianych przesłanek.

[Dowód: akta kontroli str. 182].

Ad. 7. Opracowanie i wprowadzenie w życie w formie zarządzenia wewnętrznego zasad sprzedaży drewna, w tym w szczególności: przydziału drewna dla odbiorców hurtowych oraz sposobu licytacji cen drewna. Zarządzenie podać do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki i na stronie internetowej.

Dyrektor BgPN Zarządzeniem nr 245/2011 z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie sprzedaży drewna w formie licytacji wprowadził część tego zalecenia w życie. Pozostała część zalecenia została ujęta w Zarządzeniu nr 266/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie obrotu drewna w Babogórskim Parku Narodowym. Do czasu wprowadzenia ww. zarządzeń, w Parku funkcjonowały poprzednio obowiązujące zasady w tym zakresie. Zarządzenie w sprawie sprzedaży drewna w formie licytacji zostało zamieszczone na stronie internetowej BgPN.

W ocenie zespołu kontrolującego:

- zarządzenie w sprawie sprzedaży drewna w formie licytacji (nr 245/2011) zostało zamieszczone na stronie internetowej w dniu 9 września 2012 r., około 1,5 roku po jego wejściu w życie. Poza tym tekst opublikowany na stronie internetowej zawiera błędy w zakresie treści jak i formy (przyjęta numeracja w zarządzeniu jest nieprawidłowa; występują błędy gramatyczne cyt. „2. skład Korniej i Licytacyjnej”;
- w tym roku w Parku w dalszym ciągu jest stosowany sposób przydziału drewna, polegający na subiektywnym systemie oceny. Ocenie zostaje poddana rzetelność odbiorcy, przydzielane są punkty oraz przydzielona zostaje zredukowana masa drewna. Nie ma spisanych zasad przyznawania punktów oraz redukcji przyznawanych wielkości masy drewna. W realizowanym w tym roku przydziale brak jest obiektywnych zasad oceny, co powoduje nieprzejrzystość przydziału;
- zastosowanie sprzedaży drewna w formie licytacji, określone w rozporządzeniu, zależy od uznania pracownika odpowiedzialnego za sprzedaż. Brak jest jasnych i czytelnych przesłanek zastosowania tego trybu postępowania. W 2012 r. sprzedaż w formie licytacji nie miała miejsca.

[Dowód: akta kontroli str. 183-209].

Ad. 8. Podjęcie wszelkich dostępnych działań- w konsultacji z Radą Naukową Parku- mających na celu skuteczne zabezpieczenie istniejących odnowień jodły przed ich zgryzaniem i spalowaniem przez zwierzynę płową.

Zgodnie z zaleceniem, Park oprócz dotychczas stosowanych zabiegów polegających na zabezpieczeniu upraw i młodników ogrodzeniami oraz indywidualnym zabezpieczeniem mechanicznym sadzonek, rozszerzył zadania o odstrzał redukcyjny jeleni (10 sztuk). Od 1 stycznia 2012 r. do czasu kontroli nie wykonano żadnego odstrzału redukcyjnego.

Ustalenia końcowe.

Przeprowadzone czynności kontrolne w zakresie badania stanu realizacji przez BgPN zaleceń pokontrolnych wydanych przez Ministra Środowiska w 2011 r. dają podstawę do uznania za wdrożone 10 z 12 zaleceń pokontrolnych. Zgromadzony w toku postępowania kontrolnego materiał dowodowy uzasadnia zakwalifikowanie 2 zaleceń pokontrolnych jako wdrożonych częściowo. Dotyczy to zaleceń pokontrolnych nr 1 i 7.

W zakresie realizacji zalecenia pokontrolnego nr 1, podjęte czynności weryfikacyjne polegające na przeprowadzeniu analizy wybranej dokumentacji przetargowej, wykazały nieprawidłowości w przypadku 1 z badanych zamówień. Przedmiotowe postępowanie dotyczyło obsługi sprzedaży biletów wstępu na Babią Górę na Polanie Krowiarki. Postępowanie to zostało przeprowadzone przy zastosowaniu nieobiektywnych kryteriów oceny ofert, co przyczyniło się do braku wymaganej transparentności całego postępowania.

W zakresie realizacji zalecenia pokontrolnego nr 7 kontrolowana jednostka opracowała wymagane zarządzenie wewnętrzne określające zasady sprzedaży drewna, niemniej przyjęte rozwiązania nie eliminują wszystkich elementów uznaniowości i braku przejrzystości realizowanych transakcji. Tym samym przesłanki leżące u podstaw sformułowania przedmiotowego zalecenia pozostają częściowo aktualne. Oznacza to, że wprowadzone rozwiązania wymagają dalszego ich doprecyzowania pod kątem zapewnienia pełnej transparentności realizowanych transakcji.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny, uwagi i wnioski wnoszę o:

1. Bezwzględne przestrzeganie wszystkich przepisów prawa dotyczących udzielania zamówień publicznych, w tym w szczególności w zakresie zapewnienia transparentności prowadzonych postępowań.
2. Dokonanie w istniejących regulacjach dotyczących sprzedaży drewna zmian mających na celu określenie jasnych i jednoznacznych kryteriów, decydujących o prowadzeniu sprzedaży drewna w formie licytacji.

Przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę Pana Dyrektora o złożenie pisemnej informacji odnośnie sposobu wykorzystania wyników kontroli i realizacji zaleceń pokontrolnych – **w terminie 1 miesiąca** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia. Dodatkowo w przypadku zalecenia nr 2 proszę o przesłanie kserokopii zmienionych dokumentów źródłowych.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETAŹ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Janusz Zabala

Do wiadomości:

Pani Nina Dobrzyńska – Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska

A. D. Dobrzyńska