



Warszawa, dnia 17 grudnia 2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DGK-WW.761.27.2021.7.AK

D E C Y Z J A

Działając na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 tj.) oraz art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 30, art. 32, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 613, 587 i 850), w związku z art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1133 ze zm.), a także art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* uzgodnień właściwych organów współdziałających

p o s t a n a w i a m

I. Zmienić koncesję nr 52/96 z dnia 7 stycznia 1997 r. wydaną przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Kąty Rakszawskie”, w ten sposób, że:

1) ustępowi 1 koncesji nadaje się brzmienie:

„1. Udzielić spółce Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie (KRS: 0000059492, NIP: 5250008028) koncesji na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Kąty Rakszawskie” (udokumentowanego do głębokości 547 m).”;

2) po ustępie 1 koncesji dodaje się ustęp 1a w brzmieniu:

„1a. Dla złoża „Kąty Rakszawskie” wyznacza się obszar górniczy „Kąty Rakszawskie”, położony na terenie gminy wiejskiej Rakszawa oraz gminy miejsko-wiejskiej Sokołów Małopolski w województwie podkarpackim o powierzchni 2 436 848 m², którego granice wyznaczają linie łączące punkty (1-5) o następujących współrzędnych w układzie PL-1992:

Lp.	Współrzędne	
	X	Y
1	263 835,50	727 498,31
2	263 419,40	729 509,89
3	262 323,12	728 539,11
4	262 496,19	727 534,26
5	263 147,34	726 826,64

Jednocześnie wyznacza się teren górniczy „Kąty Rakszawskie”, pokrywający się z granicami obszaru górniczego. Dokładna lokalizacja obszaru i terenu górniczego jest przedstawiona na mapie w skali 1:10 000, stanowiącej integralną część niniejszej koncesji.”;

3) po ustępie 2 koncesji dodaje się ustępy 2a-2b w brzmieniu:

„2a. W „Dodatku nr 1 do Projektu zagospodarowania złoża gazu ziemnego Kąty Rakszawskie”, stanowiącym załącznik do wniosku o zmianę koncesji ustalono zasoby przewidziane do wydobywania (przemysłowe). Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynoszą one 0,856 mln m³ gazu ziemnego w kategorii C. Zasoby nieprzemysłowe wynoszą 26,2765 mln m³ gazu ziemnego w kategorii C.

2b. Stopień wykorzystania zasobów przewidzianych do wydobywania (przemysłowych) ze złoża gazu ziemnego „Kąty Rakszawskie” wynosi 100%.”;

4) ustępowi 3 koncesji nadaje się brzmienie:

„3. Koncesji udziela się do dnia 31 grudnia 2025 r.”;

5) ustępowi 4 koncesji nadaje się brzmienie:

„4. Warunki jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia 20 grudnia 1996 r. zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występował Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz spółką Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie, zmieniona aneksem nr 1 z dnia 17 grudnia 2021 r. zawartym pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska oraz spółką Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie.”;

6) ustępowi 5 koncesji nadaje się brzmienie:

„5. Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza *Prawa geologicznego i górniczego*, dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów.”;

7) po ustępie 5 koncesji dodaje się ustęp 5a w brzmieniu:

„5a. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 października 2021 r. (znak: WOOŚ.420.10.2.2021.BK.16).”.

II. Decyzji nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie:

Decyzją z dnia 7 stycznia 1997 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa udzielił na rzecz spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „PGNiG SA”) koncesji nr 52/96 na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Kąty Rakszawskie”.

Wnioskiem z dnia 6 września 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 7 września 2021 r., uzupełnionym 2 listopada 2021 r., 24 listopada 2021 r. oraz 13 grudnia 2021 r.) PGNiG SA zwróciło się o zmianę przedmiotowej koncesji w zakresie wydłużenia terminu obowiązywania koncesji do dnia

31 grudnia 2025 r. Jednocześnie przedsiębiorca wnioskował o dostosowanie współrzędnych granic obszaru i terenu górniczego do obowiązujących standardów prawnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1133 ze zm.) do postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że w zakresie zmiany koncesji dotyczącej wydłużenia okresu jej obowiązywania stosuje się odpowiednio art. 49y ust. 5-7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1420 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, przedmiotowy wniosek został rozpatrzony w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 613, 587 i 850, dalej jako: „Pgg”) oraz art. 49y ust. 5-7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1420 ze zm.).

Z uwagi na fakt, że w związku ze zmianą koncesji nie powiększył się obszar nią objęty, zgodnie z art. 49 ust. 2 Pgg nie stosuje się w tym przypadku postępowania przetargowego. Jednocześnie art. 34 ust. 1 Pgg wskazuje, że do zmiany koncesji stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące jej udzielenia.

Planowana działalność, w zakresie wynikającym z wniosku, w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) oraz przepisów wykonawczych rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. W związku z powyższym przedsiębiorca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 października 2021 r. (znak: WOŚ.420.10.2.2021.BK.16), określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Przedsiębiorcę zobowiązano do prowadzenia prac zgodnie z ww. decyzją.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2 Pgg, art. 23 ust. 1 pkt 3 Pgg oraz art. 34 ust. 1 Pgg, w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej jako: „Kpa”) organ koncesyjny przekazał do uzgodnienia projekt rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie Wójtowi Gminy Rakszawa oraz Burmistrzowi Miasta i Gminy Sokołów Małopolski, a także ministrowi właściwemu do spraw gospodarki złożami kopalin (Ministrowi Aktywów Państwowych). Minister Aktywów Państwowych uzgodnił przesłany projekt rozstrzygnięcia w przewidzianym ustawowo terminie. W przewidzianym ustawowo terminie Wójt Gminy Rakszawa oraz Burmistrz Miasta i Gminy Sokołów Małopolski nie doręczyli organowi koncesyjnemu postanowienia w tej sprawie. Zgodnie z art. 9 Pgg organ koncesyjny uznał brak zajęcia stanowiska w ww. terminie za przyjęcie rozstrzygnięcia sprawy w brzmieniu przedłożonym przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Stosownie do art. 30 i art. 32 Pgg w koncesji określono sposób wykonywania zamierzonej działalności, przestrzeń, w granicach której ma być wykonywana zamierzona działalność, czas obowiązywania koncesji, minimalny stopień wykorzystania zasobów złoża, a ponadto określono zasoby przewidziane do wydobywania – przemysłowe (zgodnie z „*Dodatkiem nr 1 do Projektu zagospodarowania złoża gazu ziemnego Kąty Rakszawskie*”, stanowiącym załącznik do wniosku o zmianę koncesji).

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu przedsiębiorca pismem z 6 września 2021 r., na podstawie art. 108 Kpa, wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji, od której

służy odwołanie, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Spółka PGNiG SA w ww. piśmie podniosła, że w jej ocenie w niniejszej sprawie zaistniała ustawowa przesłanka wyjątkowo ważnego interesu strony, uzasadniająca nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji. Spółka argumentowała, że wspomniany wyjątkowo ważny interes strony wynika z konieczności zapewnienia ciągłej eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Kąty Rakszawskie”. Jednocześnie przedsiębiorca podkreślił fakt, że decyzja zmieniająca koncesję nr 52/96 jest jednym z dokumentów, który musi zostać dołączony do wniosku o zatwierdzenie dodatku do planu ruchu zakładu górniczego. Nadmieniony dodatek do planu ruchu stanowi podstawę dla kontynuacji prowadzenia koncesjonowanej działalności po 7 stycznia 2022 r., przez co winien być zatwierdzony przez właściwy organ nadzoru górniczego – Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie przed upływem czasu trwania aktualnie obowiązującej koncesji. Organ koncesyjny po przeanalizowaniu argumentów przedstawionych przez PGNiG SA przychylił się do stanowiska spółki, uznając wyżej wspomniane argumenty strony za zasadne, nadając tym samym rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa*.

Zgodnie z art. 28 *Kpa* za strony w toczącym się postępowaniu uznano każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 *Pgg* w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowych – właścicieli (użytkowników wieczystych) tych nieruchomości. W związku z powyższym za strony postępowania uznano właścicieli (użytkowników wieczystych) nieruchomości stanowiącej działkę o nr 287/1 w obrębie ewidencyjnym Rakszawa jednostki ewidencyjnej Rakszawa.

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zapewnił stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1420 ze zm.), w związku z art. 8 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, w przypadku gdy przedsiębiorca naruszy wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę do usunięcia naruszeń w określonym terminie. W przypadku nieusunięcia naruszenia organ koncesyjny może bez odszkodowania cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Strona może wnieść na decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska. Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji, zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1 000 zł. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministra Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia jej przez stronę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



dr Piotr Dziadzio

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 308 zł, wniesioną 18 marca 2020 r., na konto Urzędu M. St. Warszawy, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) zgodnie z załącznikiem do ustawy (część III pkt 44 i 46).

Otrzymuje (z.p.o.):

1. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie
2. Dariusz Kłosowski
3. aa

Do wiadomości (ePUAP):

1. Urząd Gminy Rakszawa
2. Urząd Gminy i Miasta Sokołów Małopolski
3. Starostwo Powiatowe w Łąncucie
4. Starostwo Powiatowe w Rzeszowie
5. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
6. Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie
7. Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
8. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie
9. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
10. Ministerstwo Aktywów Państwowych
11. Ministerstwo Finansów
12. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie
13. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Rejestr Obszarów Górniczych