



Warszawa, dnia 8 lipca 2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DGK-WW.761.13.2021.10.JS

D E C Y Z J A

Działając na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 tj.) oraz art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 30, art. 32, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 613, 587 i 850), w związku z art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1133 ze zm.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 tj.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* uzgodnień właściwych organów współdziałających

p o s t a n a w i a m

zmienić koncesję nr 28/96 z dnia 10 lipca 1996 r. udzieloną przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na rzecz spółki Przedsiębiorstwo Państwowe Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo z siedzibą w Warszawie (obecnie Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.) na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Blizna-Ocieka”, w brzmieniu ustalonym decyzją z dnia 31 grudnia 2013 r. (znak: DGKw-4771-8/51517/13/BG), w ten sposób, że:

1) ustępowi 2 koncesji nadaje się brzmienie:

„2. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie metodą otworową.”;

2) po ustępie 2b dodaje się ustęp 2c w brzmieniu:

„2c. W „Dodatku nr 1 do projektu zagospodarowania złoża gazu ziemnego Blizna-Ocieka”, stanowiącym załącznik do wniosku o zmianę koncesji, ustalono zasoby przewidziane do wydobywania (przemysłowe). Według stanu na dzień 31.12.2020 r. wynoszą one 115,9990 mln m³ w kategorii C. Zasoby nieprzemysłowe wnoszą 44,9526 mln m³ w kategorii C.”;

3) ustępowi 3 koncesji nadaje się brzmienie:

„3. Koncesji udziela się do dnia 10 lipca 2042 r.”;

4) ustępowi 4 koncesji nadaje się brzmienie:

„4. Warunki jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z 10 lipca 1996 r. zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występował Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych

i Leśnictwa oraz Przedsiębiorstwem Państwowym Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo z siedzibą w Warszawie, zmieniona aneksem nr 1 z dnia 31 grudnia 2013 r. zawartym pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występował Minister Środowiska oraz spółką Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie, zmieniona aneksem nr 2 z dnia 8. lipca..... 2021 r. zawartym pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska a Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem SA z siedzibą w Warszawie.”;

5) ustępowi 5 nadaje się brzmienie:

„5. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 20 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.16.2.2021.NH.18).”.

Uzasadnienie:

Decyzją z dnia 10 lipca 1996 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa udzielił na rzecz spółki Przedsiębiorstwo Państwowe Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo z siedzibą w Warszawie (obecnie Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.) koncesji nr 28/96 na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Blizna-Ocieka”, zmienionej decyzją z dnia 31 grudnia 2013 r. (znak: DGKw-4771-8/51517/13/BG).

Wnioskiem z dnia 8 marca 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 11 marca 2021 r., uzupełnionym dnia 13 maja 2021 r., 25 maja 2021 r. oraz 31 maja 2021 r.) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA zwróciło się o zmianę przedmiotowej koncesji w zakresie wydłużenia terminu obowiązywania do dnia 10 lipca 2042 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U z 2014 r. poz. 1133 ze zm.) do postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym, że w zakresie zmiany koncesji dotyczącej wydłużenia okresu jej obowiązywania stosuje się odpowiednio art. 49y ust. 5-7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U z 2020 r. poz. 1064 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, przedmiotowy wniosek został rozpatrzony w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 613, 587 i 850, dalej jako „Pgg”) oraz art. 49y ust. 5-7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.).

Z uwagi na fakt, że w związku ze zmianą koncesji nie powiększył się obszar nią objęty, zgodnie z art. 49 ust. 2 Pgg nie stosuje się w tym przypadku postępowania przetargowego. Jednocześnie art. 34 ust. 1 Pgg wskazuje, że do zmiany koncesji stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące jej udzielenia.

Planowana działalność, w zakresie wynikającym z wniosku, w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) oraz przepisów wykonawczych rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. W związku z powyższym przedsiębiorca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 20 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.16.2.2021.NH.18), określającą środowiskowe

uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o ile spełnione będą następujące warunki: odwierty należy zabezpieczyć kolumnami rur okładzinowych, cementowanych na całej długości w celu izolacji wód podziemnych przez ewentualnym zanieczyszczeniem oraz Projektowany Ośrodek Zbioru Gazu należy wyposażać w rękawy, maty adsorpcyjne, sorbenty, opaski uszczelniające rurociągi, dyspregenty i/lub inne sprzęty i materiały do neutralizacji skutków ewentualnych rozszczelnień instalacji. Przedsiębiorcę zobowiązano do przeprowadzenia prac zgodnie z wyżej wymienioną decyzją.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2, art. 23 ust. 1 pkt 3 oraz art. 34 ust. 1 *Pgg* w związku z art. 106 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ koncesyjny przekazał do uzgodnienia projekt rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie Burmistrzowi Przecławia oraz Wójtowi Gminy Ostrów, a także ministrowi właściwemu do spraw gospodarki złożami kopalin (Ministrowi Aktywów Państwowych). Burmistrz Przecławia oraz Wójt Gminy Ostrów uzgodnili przesłany projekt rozstrzygnięcia w przewidzianym ustawowo terminie. Minister właściwy do spraw gospodarki złożami kopalin (Minister Aktywów Państwowych) uzgodnił przesłany projekt rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie w przewidzianym ustawowo terminie.

Stosownie do art. 30 i art. 32 *Pgg* w koncesji określono sposób wykonania zamierzonej działalności, czas obowiązywania koncesji, a ponadto określono zasoby przewidziane do wydobywania – przemysłowe (zgodnie z „Dodatkiem nr 1 do projektu zagospodarowania złoża gazu ziemnego Blizna-Ocieka”, stanowiącym załącznik do wniosku o zmianę koncesji).

Zgodnie z art. 28 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* za strony w toczącym się postępowaniu uznano każdego, czyjego interesu prawnego i obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowej – właścicieli (użytkowników wieczystych) nieruchomości, stanowiących działki o nr 4205 i 4216 w obrębie ewidencyjnym Ocieka, jednostce ewidencyjnej Ostrów.

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zapewnił stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 37 *Pgg z 2020 r.*, w przypadku gdy przedsiębiorca naruszy wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę do usunięcia naruszeń w określonym terminie. W przypadku nieusunięcia naruszeń organ koncesyjny może bez odszkodowania cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

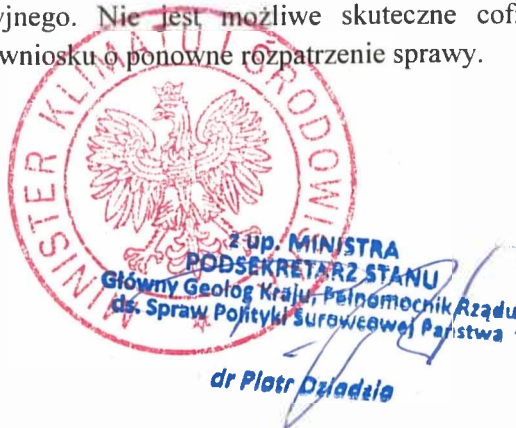
P o u c z e n i e:

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Strona może wnieść na decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska. Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji,

zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1 000 zł. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministra Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia jej przez stronę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 308 zł, wniesioną 18 marca 2020 r., na konto Urzędu Miasta Stołecznego Warszawa, na podstawie art. 6 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) zgodnie z załącznikiem do ustawy (część III pkt 44 i 46).