



Bruksela, dnia 22.11.2023 r.
COM(2023) 727 final

2023/0410 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca decyzję Rady 89/367/EWG ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

29 maja 1989 r. Rada przyjęła decyzję Rady 89/367/EWG ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa¹, aby zapewnić ściślejszą i bardziej stałą współpracę w leśnictwie między państwami członkowskimi a Komisją, a tym samym wspierać działania w dziedzinie leśnictwa zainicjowane w ramach wspólnotowej polityki rozwoju struktury rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich (art. 1).

Stały Komitet ds. Leśnictwa składa się z przedstawicieli państw członkowskich, a przewodniczy mu przedstawiciel Komisji (art. 3).

W 2019 r. Komisja powołała grupę roboczą ds. lasów i przyrody, która stanowi podgrupę grupy koordynacyjnej do spraw różnorodności biologicznej i przyrody. Głównym celem grupy roboczej jest służenie Komisji doradztwem i wiedzą specjalistyczną, aby pomóc we wdrażaniu i ocenie – w odniesieniu do ekosystemów leśnych i zarządzania nimi – Europejskiego Zielonego Ładu, unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 i powiązanych działań oraz ram Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej na okres po 2020 r. W nowej strategii leśnej UE 2030² Komisja uznała, że „większy wkład lasów w osiągnięcie celów Europejskiego Zielonego Ładu, jak przedstawiono w niniejszej strategii, w tym celów dotyczących klimatu, bioróżnorodności i zrównoważonej biogospodarki, wymaga bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej struktury gospodarki leśnej UE, która będzie odzwierciedlać wszystkie cele nowej strategii leśnej UE i ich wzajemne powiązania. Należy zapewnić lepszą koordynację poszczególnych strategii i ułatwić prowadzenie wielodyscyplinarnej wymiany przy udziale szerokiego grona ekspertów i zainteresowanych stron. Mając na uwadze wzrost zainteresowania kwestią przyszłości lasów w Europie wśród Europejczyków, należy również zagwarantować przejrzystość zarządzania tak, aby każdy mógł śledzić, w jaki sposób Komisja i państwa członkowskie przyczyniają się do osiągnięcia celów nowej strategii leśnej UE”.

W ramach tej nowej struktury zarządzania Komisja proponuje zmianę decyzji Rady 89/367/EWG w drodze decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady. Komisja proponuje zmianę decyzji Rady 89/367/EWG, aby zaktualizować podstawy prawne i odniesienia do polityki, zmienić nazwę Stałego Komitetu ds. Leśnictwa oraz rozszerzyć jego zadania. Proponowana decyzja pozwoliłaby również sprecyzować skład komitetu, tak aby obejmował organy państw członkowskich, które są właściwe w zakresie różnych celów politycznych nowej strategii leśnej UE 2030 (dotyczących m.in. klimatu, zdrowia lasów, środowiska, leśnictwa, rozwoju obszarów wiejskich i biogospodarki) oraz wszelkich kolejnych strategii leśnych Unii.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Proponowane zmiany są w pełni spójne z nową strategią leśną UE, w szczególności w odniesieniu do nowego sposobu zarządzania, który odzwierciedla wszystkie cele nowej

¹ Decyzja Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiająca Stały Komitet ds. Leśnictwa, Dz.U. L 165 z 15.6.1989, s. 14.

² COM(2021) 572 final. S. 23, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021DC0572>.

strategii leśnej UE i ich wzajemne powiązania, zgodnie ze zwiększonymi ambicjami w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej określonymi w Europejskim Zielonym Ładzie.

- **Spójność z innymi politykami Unii Europejskiej**

Wniosek jest spójny z realizacją celów Europejskiego Zielonego Ładu oraz wdrażaniem unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, nowej strategii leśnej UE 2030, wspólnej polityki rolnej i pakietu „Gotowi na 55”.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawą wniosku są art. 43 i art. 192 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Oba artykuły przewidują stosowanie zwykłej procedury ustawodawczej.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Nowy sposób zarządzania ma na celu promowanie skutecznej koordynacji między Komisją a państwami członkowskimi, w pełnej zgodności z ich kompetencjami w dziedzinie lasów i leśnictwa oraz z zasadą pomocniczości.

Chociaż traktaty nie wspominają wyraźnie o „polityce leśnej”, UE ma kompetencje w szeregu dziedzin, które mogą odnosić się do lasów, takich jak klimat, środowisko, rozwój obszarów wiejskich i zapobieganie klęskom żywiołowym. UE wykonuje już te kompetencje, a lasy są objęte szeregiem unijnych aktów prawnych. W tych obszarach kompetencji dzielonych UE lasy i leśnictwo nie wchodzą w zakres wyłącznej kompetencji państw członkowskich.

Nowa strategia leśna UE 2030 ma na celu przezwycięzenie problemów, które dotyczą lasy i leśnictwo (np. zmiana klimatu, utrata różnorodności biologicznej), oraz dąży do wykorzystania potencjału lasów dla naszej przyszłości, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości. Komisja ściśle współpracuje z państwami członkowskimi w celu wdrożenia strategii.

- **Proporcjonalność**

Wniosek nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów, które polegają na zapewnieniu ściślejszej współpracy i wielodyscyplinarnej wymiany poglądów między Komisją a państwami członkowskimi na temat lasów i leśnictwa. Najskuteczniejszym sposobem osiągnięcia bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej unijnej struktury gospodarki leśnej jest zmiana decyzji Rady 89/367/EWG w celu rozszerzenia kompetencji oraz sprecyzowania zadań i składu Stałego Komitetu ds. Leśnictwa, a także zmiana jego nazwy w celu odzwierciedlenia tych zmian.

Obciążenia administracyjne dla UE i państw członkowskich są ograniczone – ponieważ państwa członkowskie są już członkami Stałego Komitetu ds. Leśnictwa i wyznaczają swoich przedstawicieli – i nie wykraczają poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów wniosku, ponieważ państwa członkowskie zapewnią udział organów, które są właściwe w zakresie różnych celów politycznych nowej strategii leśnej UE 2030.

- **Wybór instrumentu**

Proponowanym instrumentem jest wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej decyzję Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa.

Niniejszy wniosek odzwierciedla potrzebę zmiany decyzji Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. i zapewnienia jej pełnej zgodności z nową strategią leśną UE dotyczącą nowej gospodarki leśnej.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Wniosek zmienia decyzję Rady 89/367/EWG ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa, czyli grupę konsultacyjną państw członkowskich: aktualizuje i precyzuje uprawnienia i zadania grupy oraz zmienia jej nazwę. Aktualizację zarządzania gospodarką leśną zapowiedziano w nowej strategii leśnej UE 2030. Nie dotyczy to bezpośrednio żadnych zainteresowanych stron, ponieważ członkami grupy mogą być wyłącznie przedstawiciele państw członkowskich.

- **Ocena skutków**

Ocena skutków nie jest konieczna, ponieważ oczekuje się, że wniosek nie będzie miał znaczących skutków gospodarczych, społecznych ani środowiskowych. Wniosek wynika ze zobowiązania Komisji do aktualizacji systemu gospodarki leśnej, zawartego w nowej strategii leśnej UE 2030. Komisja proponuje aktualizację decyzji Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiającej Stały Komitet ds. Leśnictwa (grupę składającą się z przedstawicieli państw członkowskich) w drodze decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady.

4. WPLYW NA BUDŻET

Wpływ na budżet przedstawiono w ocenie skutków finansowych regulacji, dołączonej do niniejszego wniosku.

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca decyzję Rady 89/367/EWG ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 i art. 192 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,³

uwzględniając opinię Komitetu Regionów,⁴

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją Rady 89/367/EWG⁵ ustanowiono Stały Komitet ds. Leśnictwa, aby zapewnić ściślejszą i bardziej stałą współpracę w leśnictwie między państwami członkowskimi a Komisją, a tym samym aby wspierać działania w dziedzinie leśnictwa zainicjowane w ramach unijnej polityki rolnej i polityki rozwoju obszarów wiejskich.
- (2) Większy wkład lasów w osiągnięcie celów określonych w komunikacie Komisji z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowanym „Europejski Zielony Ład”⁶, w tym w dziedzinie klimatu, różnorodności biologicznej i zrównoważonej biogospodarki, wymaga bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej unijnej struktury gospodarki leśnej, która odzwierciedla wszystkie cele komunikatu Komisji z dnia 16 lipca 2021 r. pt. „Nowa strategia leśna UE 2030”⁷ i ich wzajemne powiązania.
- (3) Doświadczenie i wiedza specjalistyczna Stałego Komitetu ds. Leśnictwa i grupy roboczej ds. lasów i przyrody w kwestiach dotyczących lasów i leśnictwa wynikających z różnych polityk Unii mają znaczenie dla większego wkładu lasów i leśnictwa w realizację głównych celów i inicjatyw Unii – takich jak Europejski Zielony Ład i nowa strategia leśna UE, oraz dla wspierania spójności i synergii między politykami Unii i państw członkowskich dotyczącymi lasów i leśnictwa.
- (4) Najskuteczniejszym sposobem osiągnięcia bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej unijnej struktury gospodarki leśnej jest rozszerzenie kompetencji oraz sprecyzowanie zadań i składu Stałego Komitetu ds.

³ [...]

⁴ [...]

⁵ Decyzja Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiająca Stały Komitet ds. Leśnictwa, Dz.U. L 165 z 15.6.1989, s. 14.

⁶ COM(2019) 640 final.

⁷ COM(2021) 527 final.

Leśnictwa. Aby odzwierciedlić te zmiany, należy również zmienić nazwę Stałego Komitetu ds. Leśnictwa na „Stałą Grupę Ekspertów ds. Lasów i Leśnictwa”. Na wniosek Komisji lub państwa członkowskiego powinna ona zajmować się wszelkimi kwestiami lub zagadnieniami dotyczącymi lasów i leśnictwa wynikającymi z różnorodnych polityk Unii. Należy zatem zapewnić, aby państwa członkowskie mianowały przedstawicieli organów, które są właściwe w zakresie konkretnych celów polityki.

(5) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 89/367/EWG,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W decyzji 89/367/EWG wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł otrzymuje brzmienie:

„Decyzja Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiająca Stałą Grupę Ekspertów ds. Lasów i Leśnictwa”;

2) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 1

Aby zapewnić ściślejszą współpracę i wielodyscyplinarną wymianę informacji w zakresie lasów i leśnictwa między Komisją a państwami członkowskimi w odniesieniu do wszystkich obszarów polityki Unii dotyczących lasów, niniejszym ustanawia się Stałą Grupę Ekspertów ds. Lasów i Leśnictwa, zwaną dalej »grupą ekspertów«.”;

3) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 2

1. Komisja może zasięgać opinii grupy ekspertów na temat wszystkich kwestii lub zagadnień dotyczących lasów i leśnictwa wynikających z różnorodnych polityk Unii, zarówno z własnej inicjatywy, jak i na wniosek przedstawiciela państwa członkowskiego.

2. Do zadań grupy ekspertów należy w szczególności:

a) wspieranie Komisji w przygotowywaniu wniosków ustawodawczych, wytycznych lub innych inicjatyw politycznych Unii mających znaczenie dla lasów i leśnictwa, w tym we wdrażaniu nowej strategii leśnej UE 2030 i kolejnych strategii leśnych Unii;

b) służenie Komisji doradztwem i wiedzą specjalistyczną – z inicjatywy Komisji albo na wniosek państwa członkowskiego – w celu wspierania większego wkładu lasów i leśnictwa w realizację głównych celów i inicjatyw Unii – takich jak Europejski Zielony Ład, oraz w celu wspierania spójności i synergii między politykami Unii dotyczącymi lasów i leśnictwa;

c) wspieranie współpracy między Komisją a państwami członkowskimi w zakresie lasów i leśnictwa, w tym w odniesieniu do środków i interwencji w ramach wspólnej polityki rolnej;

d) wspieranie wymiany wiedzy, doświadczeń i dobrych praktyk w dziedzinie lasów i leśnictwa.

3. Parlament Europejski i Rada, stanowiąc na wniosek Komisji, mogą powierzyć grupie ekspertów inne zadania związane z politykami Unii mającymi wpływ na lasy i leśnictwo.”;

4) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 3*

W skład grupy ekspertów wchodzi przedstawiciele państw członkowskich.

Państwa członkowskie wyznaczają swoich przedstawicieli, zapewniając udział organów właściwych w zakresie różnych celów politycznych nowej strategii leśnej UE 2030, dotyczących m.in. klimatu, zdrowia lasów, środowiska, leśnictwa, rozwoju obszarów wiejskich i biogospodarki, oraz wszelkich kolejnych strategii leśnych Unii.

Grupie ekspertów przewodniczy przedstawiciel Komisji.

Komisja zapewnia obsługę sekretariatu grupy ekspertów.

Grupa ekspertów przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.”.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca*

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

Spis treści

1.	STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY	9
1.1.	Tytuł wniosku/inicjatywy	9
1.2.	Obszary polityki, których dotyczy wnioski/inicjatywa	9
1.3.	Wniosek/inicjatywa dotyczy:	9
1.4.	Cel(e).....	9
1.4.1.	Cel(e) ogólny(e)	9
1.4.2.	Cel(e) szczegółowy(e).....	9
1.4.3.	Oczekiwane wyniki i wpływ	9
1.4.4.	Wskaźniki dotyczące realizacji celów	10
1.5.	Uzasadnienie wniosku/inicjatywy.....	10
1.5.1.	Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy	10
1.5.2.	Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.....	10
1.5.3.	Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań	11
1.5.4.	Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami	11
1.5.5.	Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków	11
1.6.	Czas trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy.....	12
1.7.	Planowane metody wykonania budżetu	12
2.	ŚRODKI ZARZĄDZANIA	13
2.1.	Zasady nadzoru i sprawozdawczości	13
2.2.	System zarządzania i kontroli	13
2.2.1.	Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli.....	13
2.2.2.	Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia.....	13

2.2.3.	Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)	13
2.3.	Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom	13
3.	SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY	14
3.1.	Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ	14
3.2.	Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki	15
3.2.1.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne	15
3.2.2.	Przewidywany produkt finansowany ze środków operacyjnych – NIE DOTYCZY	18
3.2.3.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne	20
3.2.4.	Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi	22
3.2.5.	Udział osób trzecich w finansowaniu	22
3.3.	Szacunkowy wpływ na dochody	23

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniająca decyzję Rady 89/367/EWG ustanawiającą Stały Komitet ds. Leśnictwa

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

DG DS. ROLNICTWA/DG DS. ŚRODOWISKA

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

nowego działania

nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego⁸

przedłużenia bieżącego działania

× połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego nowego działania

1.4. Cel(e)

1.4.1. Cel(e) ogólny(e)

1) Wkład w realizację celów Europejskiego Zielonego Ładu, unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, nowej strategii leśnej UE 2030, wspólnej polityki rolnej i pakietu „Gotowi na 55”.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e)

Cel szczegółowy nr:

1) Rozszerzenie zadań grupy ekspertów.

2) Sprecyzowanie i rozszerzenie członkostwa w grupie tak, by organy państw członkowskich, które są właściwe w zakresie omawianych tematów, wchodziły w jej skład.

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Wniosek przyczyni się do utworzenia bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i interdyscyplinarnej grupy ekspertów odzwierciedlającej wszystkie środowiskowe, społeczne i gospodarcze cele nowej strategii leśnej UE.

⁸ O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.4.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Zacieśniona współpraca i wielodyscyplinarna wymiana informacji między Komisją a państwami członkowskimi na temat lasów i sektora leśnego w odniesieniu do wszystkich obszarów polityki UE związanych z lasami.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Komisja proponuje zmianę decyzji Rady 89/367/EWG z dnia 29 maja 1989 r. w drodze decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady, aby odzwierciedlić w niej nowy system zarządzania w ramach nowej strategii leśnej UE na 2030 r. Komisja proponuje aktualizację podstaw prawnych i odniesień do polityki oraz rozszerzenie zadań Stałego Komitetu ds. Leśnictwa i zmianę jego nazwy na „Stałą Grupę Ekspertów ds. Lasów i Leśnictwa”. Wniosek umożliwiłby także sprecyzowanie i rozszerzenie członkostwa w grupie ekspertów tak, by w jej skład wchodziły organy państw członkowskich, które są właściwe w zakresie omawianych tematów.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

Strukturę zarządzania z udziałem ekspertów z państw członkowskich, którzy doradzają Komisji, można zapewnić jedynie dzięki działaniom na szczeblu UE.

Chociaż traktaty nie wspominają wyraźnie o „polityce leśnej”, UE ma kompetencje w szeregu dziedzin, które mogą odnosić się do lasów, takich jak klimat, środowisko, rozwój obszarów wiejskich i zapobieganie klęskom żywiołowym. UE wykonuje już te kompetencje, a lasy są objęte szeregiem unijnych aktów prawnych. W tych obszarach kompetencji dzielonych UE lasy i leśnictwo nie wchodzi w zakres wyłącznej kompetencji państw członkowskich.

Nowa strategia leśna UE ma na celu przezwyciężenie problemów, które dotyczą lasy i leśnictwo (np. zmiana klimatu, utrata różnorodności biologicznej), oraz dąży do wykorzystania potencjału lasów dla naszej przyszłości, przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości. Komisja będzie ściśle współpracować z państwami członkowskimi w celu wdrożenia nowej strategii leśnej UE. Najskuteczniejszym sposobem osiągnięcia bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej unijnej struktury gospodarki leśnej jest rozszerzenie kompetencji i sprecyzowanie zadań Stałego Komitetu ds. Leśnictwa oraz zmiana jego nazwy w celu odzwierciedlenia tych zmian. Komitet będzie się składać z odpowiednich właściwych organów państw członkowskich odpowiedzialnych za sektory polityki, o których mowa w nowej strategii leśnej UE, a przewodniczyć mu będzie przedstawiciel Komisji.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Stały Komitet ds. Leśnictwa ustanowiono decyzją 89/367/EWG, aby zapewnić ściślejszą i bardziej stałą współpracę w leśnictwie między państwami członkowskimi a Komisją, a tym samym wspierać działania w dziedzinie leśnictwa zainicjowane w ramach polityki rozwoju struktury rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej. Większy wkład lasów w osiągnięciu celów Europejskiego Zielonego Ładu, jak przedstawiono w nowej strategii leśnej UE, w tym celów dotyczących klimatu, bioróżnorodności i zrównoważonej biogospodarki, wymaga bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej struktury gospodarki leśnej UE, która będzie odzwierciedlać wszystkie cele nowej strategii leśnej UE i ich wzajemne powiązania. Najskuteczniejszym sposobem osiągnięcia bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu i lepiej skoordynowanej struktury gospodarki leśnej UE jest rozszerzenie kompetencji i sprecyzowanie zadań i składu Stałego Komitetu ds. Leśnictwa. Aby odzwierciedlić te zmiany, należy też zmienić nazwę Stałego Komitetu ds. Leśnictwa.

1.5.4. *Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami*

Finansowanie w równym stopniu z globalnych kopert finansowych DG AGRI i DG ENV.

1.5.5. *Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków*

Nie dotyczy

1.6. Czas trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy

Ograniczony czas trwania

- Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.
- Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

× Nieograniczony czas trwania

Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2023 r.,
po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu ⁹

× Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;
- przez agencje wykonawcze;
- Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi
- Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:
 - państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;
 - organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);
 - EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;
 - organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;
 - organom prawa publicznego;
 - podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe;
 - podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe;
 - podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

Uwagi

⁹ Szczegóły dotyczące metod wykonania budżetu oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na stronie BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Nie dotyczy

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. *Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli*

Nie dotyczy

2.2.2. *Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia*

Nie dotyczy

2.2.3. *Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)*

Nie dotyczy

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Nie dotyczy

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn. ¹⁰	państw EFTA ¹¹	krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących ¹²	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
7	20 02 06 02	/Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

Proponowane nowe linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn.	państw EFTA	krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	[XX.YY.YY.YY]		TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

¹⁰ Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane

¹¹ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

¹² Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

× Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	
---	-------	--

Dyrekcja Generalna: <.....>			Rok N ¹³	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			OGÓLEM
• Środki operacyjne										
Linia budżetowa ¹⁴	Środki na zobowiązania	(1a)								
	Środki na płatności	(2a)								
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1b)								
	Środki na płatności	(2b)								
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy ¹⁵										
Linia budżetowa		(3)								

¹³ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

¹⁴ Zgodnie z oficjalną nomenklaturą budżetową.

¹⁵ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej <.....>	Środki na zobowiązania	=1a+1b +3									
	Środki na płatności	=2a+2b +3									

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)									
	Środki na płatności	(5)									
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy		(6)									
OGÓŁEM środki na DZIAŁ <....> wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4 + 6									
	Środki na płatności	=5 + 6									

Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednego działu operacyjnego, należy powtórzyć powyższą część:

• OGÓŁEM środki operacyjne (wszystkie działy operacyjne)	Środki na zobowiązania	(4)									
	Środki na płatności	(5)									
OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy (wszystkie działy operacyjne)		(6)									
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 6 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4 + 6									
	Środki na płatności	=5 + 6									

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”
---	----------	---------------------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			OGÓŁEM
Dyrekcja Generalna: AGRI									
• Zasoby ludzkie									
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,015	0,015	0,015	0,015				
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna AGRI	Środki	0,015	0,015	0,015	0,015				
Dyrekcja Generalna: ENV									
• Zasoby ludzkie									
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,015	0,015	0,015	0,015				
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna ENV	Środki	0,015	0,015	0,015	0,015				

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,030	0,030	0,030	0,030				
--	--	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest			OGÓŁEM

		N ¹⁶				niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			
OGÓLEM środki na DZIAŁY od 1 do 7 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	0,030	0,030	0,030	0,030				
	Środki na płatności	0,030	0,030	0,030	0,030				

3.2.2. Przewidywany produkt finansowany ze środków operacyjnych – NIE DOTYCZY

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ↓			Rok N		Rok N+1		Rok N+2		Rok N+3		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)						OGÓLEM		
	PRODUKT																		
	Rodzaj ¹⁷	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ¹⁸ ...																			
- Produkt																			
- Produkt																			
- Produkt																			
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																			

¹⁶ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

¹⁷ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które mają zostać zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

¹⁸ Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2. „Cel(e) szczegółowy(e) ...”.

CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		
OGÓLEM																		

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)	OGÓLEM
--	-------------	-------------	-------------	-------------	---	--------

DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne	0,030	0,030	0,030	0,030				
Suma cząstkowa DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	0,030	0,030	0,030	0,030				

Poza DZIAŁEM 7¹⁹ wieloletnich ram finansowych								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym								
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7 wieloletnich ram finansowych								

OGÓLEM	0,030	0,030	0,030	0,030				
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--

Potrzeby w zakresie środków na zasoby ludzkie i inne wydatki o charakterze administracyjnym zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

¹⁹ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe i bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.1. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- × Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)							
20 01 02 03 (w delegaturach)							
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)							
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)							
Inna linia budżetowa (określić)							
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy - EPC): ²⁰							
20 02 01 (CA, SNE oraz INT z globalnej koperty finansowej)							
20 02 03 (CA, LA, SNE, INT i JPD w delegaturach)							
XX 01 xx yy zz ²¹	- w centrali						
	- w delegaturach						
01 01 01 02 (CA, SNE, INT – pośrednie badania naukowe)							
01 01 01 12 (CA, INT, SNE – bezpośrednie badania naukowe)							
Inna linia budżetowa (określić)							
OGÓLEM							

XX oznacza odpowiedni obszar polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	
Personel zewnętrzny	

²⁰ CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

²¹ W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- × może zostać w pełni sfinansowany(a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF).

Wykorzystanie globalnej koperty finansowej zarówno DG AGRI, jak i DG ENV.

- wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając działy i linie budżetowe, których ma dotyczyć, odpowiadające im kwoty oraz proponowane instrumenty, które należy zastosować.

- wymaga rewizji WRF.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- × nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok N ²²	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓLEM środki objęte współfinansowaniem								

²² Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

× Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

wpływ na zasoby własne

wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ²³					Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3				
Artykuł ...									

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

²³ W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.